



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA GEODETSKA UPRAVA
PODRUČNI URED ZA KATASTAR
DUBROVNIK

KLASA: 930-04/22-05/281

URBROJ: 541-30-02/9-22-2

DUBROVNIK, 09.09.2022.

Područni ured za katastar Dubrovnik, OIB: 84891127540, povodom zahtjeva GANDIĆ IVO, OIB: 96109288557, RUSIĆI 19, ČILIP, HRVATSKA na temelju čl. 168. st. 1. Zakona o državnoj izmjeri i katastru nekretnina (»Narodne novine«, br. 112/18 i 39/22) izdaje sljedeće:

POVIJEST PROMJENA NA KATASTARSKIM ČESTICAMA
za č. zem. 3563/1 k.o. ČILIP (Mbr. 306274) od 1968. godine do danas.

Detaljno klasiranje zemljišta i revizija posjeda na terenu izvršena je komisijski u k.o. Čilipi 1968 godine, nakon čega je č. zem. 3563/1 (421 m²) upisana u posjedovni list broj 25 k.o. Čilipi, na ime Gandić Ivo Ivov, Čilipi u cijelosti.

1983. godine, na temelju prijave Mjesnog ureda Čilipi o promjeni nositelja domaćinstva, izvršena je promjena upisa naslovnika u posjedovnom listu br. 25 k.o. Čilipi, na način da se upisuje Gandić Ivo p. Iva, Čilipi u cijelosti.

2021. godine, na temelju zaprimljenog rješenja o uknjižbi Zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Dubrovniku Posl. br. Z. 1410/2021 od 03. 03. 2021. godine, č. zem. 3563/1 ispisuje se iz posjedovnog lista broj 25 k.o. Čilipi, s imena Gandić Ivo p. Iva, i upisuje u posjedovni list broj 1248 k.o. Čilipi na imena uknjiženih vlasnika i to:

Stefanac Pave ž. Josipa, za 2/4 dijela,

Gandić Niko p. Iva, za 1/4 dijela,

Gandić Ivo, OIB: 96109288557, Rusići 19, Čilipi, za 1/4 dijela.

Ovo stanje upisa ostaje do dana izdavanja ove potvrde.

Potvrda se izdaje na zahtjev stranke, a služi u svrhu sređivanja zemljišnoknjižnog stanja.

Sukladno Zakonu o upravnim pristojbama (»Narodne novine«, br. 115/16) te Uredbi o tarifi upravnih pristojbi (»Narodne novine«, br. 92/21, 93/21 i 95/21), upravna pristojba po Tar. br. 1. i Tar. br. 4. naplaćuje se.

Izradio/la:

Silvija Čoso

ovlaštena katastarska referentica

Službena osoba:

Silvija Čoso

ovlaštena katastarska referentica

Ja, javni bilježnik **Anto Lozančić**, Dubrovnik, Vukovarska 22,
potvrđujem da je stranka:

RADE GANDIĆ, OIB 19934467226, ČILIPI, RUSIĆI 19, u mojoj nazočnosti priznala potpis na
pismenu kao svoj. Potpis na pismenu je istinit. Istovjetnost podnositelja pismena utvrdio sam
temeljem osobne iskaznice br. 110135531 PGP GRUDA.

Javnobilježnička pristojba za ovjeru po tar. br. 11. st. 4. ZJP naplaćena u iznosu 1,33 eur.

Javnobilježnička nagrada po čl. 19. st. 1. PPJT zaračunata u iznosu od 6,00 eur uvećana za PDV u
iznosu od 1,50 eur.

Broj: OV-7873/2025

Dubrovnik, 07.10.2025.



Javni bilježnik
Anto Lozančić

Za javnog bilježnika
Javnobilježnička savjetnica
Anamarija Raguž

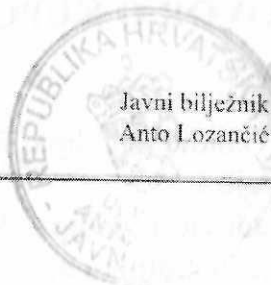
Ja, javni bilježnik **Anto Lozančić**, Dubrovnik, Vukovarska 22,
potvrđujem da je stranka:

IVO GANDIĆ, OIB 96109288557, ČILIPI, RUSIĆI 19, u mojoj nazočnosti vlastoručno potpisao
ispravu. Potpis na pismenu je istinit. Istovjetnost podnosioca pismena utvrdio sam temeljem osobne
iskaznice br. 104882214 PP GRUDA.

Javnobilježnička pristojba za ovjeru po tar. br. 11. st. 4. ZJP naplaćena u iznosu 10,00 kn.

Javnobilježnička nagrada po čl. 19. st. 1. PPJT zaračunata u iznosu od 30,00 kn uvećana za PDV u
iznosu od 7,50 kn.

Broj: **OV-6323/2022**
Dubrovnik, 09.11.2022.



Javnobilježnička pristojba
nagrada
Javni bilježnik
Anto Lozančić



REPUBLIKA HRVATSKA
Općinski sud u Dubrovniku
Dubrovnik

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

RJEŠENJE O NASLJEĐIVANJU

Općinski sud u Dubrovniku po sutkinji tog suda Kati Ogresta Jović, na temelju prijedloga sudske savjetnice Azre Budalice, u ostavinskom predmetu iza pok. Iva Gandića pok. Iva, OIB: 96109288557, iz Čilipa, Rusići 19, rođenog 05. lipnja 1937., a umrlog 26. veljače 2023., državljanina Republike Hrvatske, 19. veljače 2024.,

riješio je

Iza pok. Iva Gandića pok. Iva, OIB: 96109288557, iz Čilipa, Rusići 19, rođenog 05. lipnja 1937., a umrlog 26. veljače 2023., državljanina Republike Hrvatske,

I. Utvrđuje se da ostavinsku imovinu ostavitelja čine:

NEKRETNINE:

- 53898/276480 dijela prava vlasništva i 1374/276480 dijela prava vlasništva nekretnina označenih kao kat. čest. 1555 i kat. čest. 1556 upisanih u zk. ul. 504 k.o Močići,
- 1/1 prava vlasništva nekretnina označenih kao kat. čest. 763/1, kat. čest. 766/1 i kat. čest. 766/2 upisanih u zk. ul. 254 k.o Uskoplje,
- 1/1 prava vlasništva nekretnine označene kao zgr. 344 upisane u zk. ul. 511 k.o Čilipi,
- ¼ dijela prava vlasništva nekretnine označene kao kat. čest. 3563/1 upisane u zk. ul. 1625 k.o Čilipi
- 1488/20160 dijela prava vlasništva nekretnine označene kao kat. čest. 397 upisane u zk. ul. 21 k.o Obod,
- ¼ dijela prava vlasništva nekretnine označene kao kat. čest. 1584 upisane u zk. ul. 191 k.o Močići,
- ¼ dijela prava vlasništva nekretnina označenih kao zgr. 346/2, kat. čest. 3093/2, kat. čest. 3096/1, kat. čest. 3096/2, kat. čest. 3548/2, kat. čest. 3561/2, kat. čest. 3705/2, kat. čest. 3705/5, kat. čest. 3726/1, kat. čest. 3733/2, kat. čest. 3820/1, kat. čest. 3823/1, kat. čest. 3824, kat. čest. 3827/2, kat. čest. 3829/2, kat. čest. 3850/2, kat. čest. 3923/1, kat. čest. 3923/3, kat. čest. 3925/2, kat. čest. 3943/2, kat. čest. 3943/4 upisane u zk. ul. 57 k.o Čilipi,
- ¼ dijela prava vlasništva nekretnina označenih kao kat. čest. 49/5, kat. čest. 51/1, kat. čest. 984/1 i kat. čest. 991/2 upisane u zk. ul. 206 k.o Močići,

- 1/1 prava vlasništva nekretnina označenih kao kat. čest. 49/4, kat. čest. 51/2, kat. čest. 984/4 i kat. čest. 991/1 upisane u zk. ul. 204 k.o Močići,
- 21444/829440 dijela prava vlasništva i 19328/1244160 dijela prava vlasništva nekretnine označene kao kat. čest. 3712 upisane u zk. ul. 381 k.o Čilipi,
- ¼ dijela prava vlasništva nekretnina označenih kao kat. čest. 610/1, kat. čest. 1151/1 i kat. čest. 1193/1 upisane u zk. ul. 66 k.o Gabrili,
- 30240/181440 dijela prava vlasništva nekretnina označenih kao kat. čest. 4424/1, kat. čest. 4424/2, kat. čest. 4424/3, kat. čest. 4424/4, kat. čest. 4424/5, kat. čest. 4424/6, upisane u zk. ul. 751 k.o Čilipi,

POKRETNINE:

- motorno vozilo marke Audi reg. oznaka DU310EC, broj šasije WAUZZZ8E47A228442,
- cjelokupni iznos novčanih sredstava na računu broj: HR0823900013201002346 otvoren kod Hrvatske poštanske banke d.d.,

PRAVA:

- cjelina grobnice na groblju sv. Nedjelja u Čilipima s natpisom „Obitelj Iva Gandić“,
- novčano potraživanje prema Hrvatskom zavodu za mirovinsko osiguranje s naslova neisplaćene mirovine, u neutvrđenom iznosu

II. Na temelju Zakona i oporuke, ostavinska imovina pod točkom I. izreke ovog rješenja dodjeljuje se:

- Radi Gandić, OIB: 19934467226, Rusići 19, Čilipi, supruzi ostavitelja, u cijelosti.

III. Zemljišnoknjižni odjel ovog suda izvršit će nakon pravomoćnosti ovog rješenja uknjižbu prava vlasništva nekretnina iz točke I. na nasljednika pod točkom II. izreke rješenja.

IV. Odbija se prijedlog za odvajanjem ostavine od imovine nasljednika, a radi naplate potraživanja predlagatelja – vjerovnika Cvitan Ćuže prema ostavitelju temeljem Ugovora o zajmu sa sporazumom o prijenosu vlasništva na nekretnini radi osiguranja solemniziran od strane javnog bilježnika Anđelka Stanića, broj: Ov-8540/2017 od 13. rujna 2017. u iznosu od 100.000,00 eura (stotisućaeura) zajedno sa pripadajućim zakonskim kamatama tekućim od 14. rujna 2018. pa do isplate.

Obrazloženje

1. Tijekom ostavinskog postupka iza smrti pok. Iva Gandića utvrđeno je da njegovu ostavinsku imovinu čine nekretnine, pokretnine i prava navedena pod točkom I. izreke rješenja. Ostavitelj je bio jedan put u braku sa suprugom Radom Gandić iz kojeg braka su potekli sinovi pok. Ivica Gandić, koji je umro prije ostavitelja i nije imao potomaka te pok. Andro Gandić koji je umro prije ostavitelja, a imao je kćeri Rafaelu Gandić i Nikolinu Gandić, dok druge djece, posvojene ili izvanbračne nije imao, pa su Rade Gandić, Rafaela Gandić i Nikolina Gandić na temelju čl. 9. i članka 10. Zakona o

nasljeđivanju ("Narodne novine" broj 48/03, 163/03, 35/05, 127/13, 33/15, 14/19, dalje u tekstu ZN) pozvani na nasljeđivanje.

2. Ostavitelj je oporučno raspolagao svojom imovinom, a koja oporuka je proglašena na ročištu kod javnog bilježnika Anta Lozančića 31. ožujka 2023. (list spisa 23 – 26). Ostavitelj je oporukom raspolagao tako da je svu pokretnu i nepokretnu imovinu ostavio svojoj supruzi Radi Gandić. Zakonski nasljednici Rade Gandić (list spisa 24), Rafaela Gandić (list spisa 162) i Nikolina Gandić (list spisa 149) su priznali oporuku ostavitelja kao istinitu i pravovaljanu.

3. Ostavinska imovina utvrđena je pregledom izvadaka iz zemljišne knjige za zk. ul. 504 k.o Močići (list spisa 7 – 8), zk. ul. 254 k.o Uskoplje (list spisa 9), zk. ul. 511 k.o Čilipi (list spisa 10), zk. ul. 1625 k.o Čilipi (list spisa 11), zk. ul. 21 k.o Obod (list spisa 12), zk. ul. 191 k.o Močići (list spisa 13), zk. ul. 57 k.o Čilipi (list spisa 14 – 15), zk. ul. 206 k.o Močići (list spisa 16 – 17), zk. ul. 204 k.o Močići (list spisa 18), zk. ul. 381 k.o Čilipi (list spisa 19), zk. ul. 66 k.o Gabrili (list spisa 20), zk. ul. 751 k.o Čilipi (list spisa 21 - 22), preslik prometne dozvole za vozilo marke Audi reg. oznaka DU310EC, broj šasije WAUZZZ8E47A228442 (list spisa 28), dopisa FINA-e o podacima računa ostavitelja (list spisa 31 – 33) te izjava nasljednika.

4. Slijedom navedenog na temelju odredbe čl. 226. i 228. ZN-a odlučeno je kao u točkama I. do III. izreke ovog rješenja.

5. Cvitan Čuže je putem punomoćnika Krešimira Loboje, odvjetnika u Zagrebu podneskom od 26. svibnja 2023. podnio zahtjev za odvajanje imovine od ostavine. U istom navodi da je 13. rujna 2017. kao zajmodavac / predlagatelj osiguranja sklopio Ugovor o zajmu sa sporazumom o prijenosu vlasništva na nekretnini radi osiguranja, solemniziran od strane javnog bilježnika Anđelka Stanića pod brojem Ov-8540/2017 od 13. rujna 2017. (dalje: Ugovor) sa zajmoprimcem Androm Gandićem te ostaviteljem kao protivnikom osiguranja. Naveo je da je predao zajmoprimcu, ostaviteljevom sinu, ugovoreni iznos od 100.000,00 eura, a da se zajmoprimac (ostaviteljev sin) obvezao vratiti podnositelju navedeni iznos do dana 13. rujna 2018. Također, naveo je da se istim Ugovorom ostavitelj, pok. Ivo Gandić, kao protivnik osiguranja i vlasnik nekretnine zemljišnoknjižne oznake čestica zgr. 412 (kuća), zk. tijelo III, zk. ul. 352. k.o. Čilipi, obvezao predati predmetnu nekretninu predlagatelju ukoliko tražbina o dospijeću ne bude namirena kao i da predlagatelj može otuđiti predmetnu nekretninu odnosno postati njezinim vlasnikom. Naveo je da zajmoprimac (ostaviteljev sin), do dana dospijeća 13. rujna 2018. nije vratio primljeni zajam podnositelju, čime je tražbina podnositelja dospjela na naplatu, a da je iz zemljišnoknjižnog izvotka nekretnine dane kao osiguranje potraživanja, razvidno da je ostavitelj 26.03.2018., i prije dana dospijeća obveze iz Ugovora sklopio Ugovor o kupoprodaji nekretnina kao prodavatelj, s kupcem Antoniom Karačićem, a kojem je prodao predmetnu nekretninu zajedno sa drugom nekretninom zemljišnoknjižne oznake čestica 413, zk. tijelo I, zk. uložak 353 k.o. Čilipi, sve upisano u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Dubrovniku, za ukupni iznos od 25.000,00 eura. Naveo je da je podnositelju nastala šteta za iznos prethodno navedenog duga, odnosno šteta za iznos od 100.000,00 eura uvećana za zakonske zatezne kamate, obzirom je ostavitelj nekretninu, koja je služila kao osiguranje, protivno ugovoru namjerno otuđio kao fiducijarni dužnik te da je radi naknade štete zbog povrede ugovorne obveze od strane ostavitelja, pok. Ive Gandića, protiv istog podnio tužbu dana 13. rujna 2021., a koji postupak se vodi pod poslovnim brojem P-

745/2021 pred Općinskim sudom u Dubrovniku. Slijedom navedenog, postavlja zahtjev za odvajanje ostavine od imovine nasljednika i to u odnosu na nekretnine na kojima je ostavitelj upisan kao vlasnik i to kako je to specificirano u podnesku od 26. svibnja 2023. (list spisa 48 – 53). Istaknuo je da navedeno odvajanje ostavine od imovine nasljednika traži jer je tražbina nesporna te postoji opasnost da bez odvajanja ostavine podnositelj neće moći namiriti svoju tražbinu, da ostavitelj tijekom cijelog razdoblja zastupanja u gore navedenom parničnom postupku, a niti nakon poslano opomene, nije podmirivao svoje obveze koje ima prema podnositelju, da postoji opravdana i realna opasnost da će i nasljednici ostavitelja postupati na isti način te će podnositelju biti onemogućeno namirenje njegove tražbine. Također, podnositelj je podneskom od 16. srpnja 2023. dopunio svoj zahtjev i to tako da je, između ostalog, naveo da se odvajanje ostavine od imovine nasljednika traži jer je tražbina nesporna te da postoji opasnost da bez odvajanja ostavine podnositelj neće moći namiriti svoju tražbinu, da potraživanje do današnjeg dana nije namireno iako je tražbina u cijelosti dospjela i ako se ne provede postupak odvajanja ostavine podnositelj zahtjeva neće uopće moći namiriti svoju tražbinu. Također, naveo je da vjerojatna opasnost proizlazi i za slučaj namjere nasljednika da otuđe i optereće naslijeđenu imovinu kao jedinu imovinu nasljednika. Slijedom svega navedenog, predlaže sudu da se prijavljena tražbina podnositelja u iznosu od 100.000,00 eura zajedno sa zakonskom zateznom kamatom tekućom od 14.09.2018. pa sve do isplate, a koja kamata na dan otvaranja ostavinskog postupka iznosi 31.770,63 eura prizna i uvrsti u popis dugovanja ostavitelja te da se donese odluka kojom se uvažava zahtjev tužitelja i odvaja specificirana ostavina od imovine nasljednika.

6. Nasljednici Rade Gandić, Nikolina Gandić i Rafaela Gandić su osporili potraživanje predlagatelja te zahtjev za odvajanje ostavine navodeći da je isti navedeno potraživanje pokušao ostvariti u sudskom postupku koji je pravomoćno izgubio, a i da je u tijeku identičan parnični postupak.

7. Za odvajanje ostavine od imovine nasljednika mjerodavne su odredbe članka 140. ZN-a, te odredbe Glave druge ZN-a kojima je uređen ostavinski postupak, pa tako i u pogledu odvajanja ostavine od imovine nasljednika, konkretno odredba članka 216. ZN-a koja upućuje i na odgovarajuću primjenu odredbi o privremenim mjerama iz članka 202. ZN-a. Prema odredbi čl. 140. st. 1. ZN-a ostaviteljevi vjerovnici mogu zahtijevati u roku od tri mjeseca od otvaranja nasljedstva da se ostavina odvoji od imovine nasljednika, ako učine vjerojatnim postojanje tražbine i opasnost da bez odvajanja ne bi mogli namiriti svoju tražbinu. Dakle, da bi se mogla primijeniti citirana odredba potrebno je da se zahtjev stavi u propisanom roku, te da budu ispunjene dvije pretpostavke kumulativno, te onaj koji predlaže odvajanje iz ostavinske imovine mora učiniti vjerojatnim postojanje svoje tražbine i opasnost da bez odvajanja neće moći namiriti svoju tražbinu. Odredba članka 216. ZN-a određuje da će za slučaj kad se po odredbama zakona može zahtijevati odvajanje ostavine od imovine nasljednika, sud na prijedlog ovlaštenih osoba odrediti to odvajanje, primjenjujući pritom odredbe tog Zakona o privremenim mjerama za osiguranje ostavine. Privremene mjere uređene su odredbom člankom 202. ZN-a koja propisuje da će prije pokretanja ostavinskog postupka i tijekom njega, sve dok postupak ne bude pravomoćno okončan, sud na zahtjev stranke radi osiguranja stvari i prava iz ostavine odrediti privremene mjere predviđene Ovršnim zakonom, ako stranka učini vjerojatnim opasnost da bi se bez takve mjere promijenilo postojeće stanje ili ako učini vjerojatnim da je mjera potrebna da bi se spriječilo nasilje ili nastanak nenadoknadive štete.

Obzirom na sadržaj odredbe članaka 140., 216. i 202. ZN-a, zaključuje se da je odvajanje ostavine od imovine nasljednika mjera osiguranja tražbine vjerovnika određivanjem privremene mjere previđene Ovršnim zakonom za koje određivanje se zahtijeva ostvarenje određenih pretpostavki i to u pogledu roka za podnošenje zahtjeva vjerovnika (tri mjeseca od otvaranja nasljedstva), zatim da vjerovnik učini vjerojatnim postojanje tražbine i opasnost da bez odvajanja ne bi mogao namiriti tražbinu, a u kojem zahtjevu, sukladno odredbi čl. 341. st.2. Ovršnog zakona "Narodne novine" broj: 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17, 131/20, 114/22, 06/24 dalje u tekstu: OZ), predlagatelj mora točno označiti tražbinu čije osiguranje traži, odrediti kakvu mjeru traži i vrijeme njezina trajanja, te kad je to potrebno, sredstva osiguranja kojima će se privremena mjera prisilno ostvariti i predmet osiguranja. U prijedlogu se moraju navesti činjenice na kojima se temelji zahtjev za određivanje privremene mjere, te predložiti dokazi kojima se ti navodi potkrepljuju i to po mogućnosti već uz sam prijedlog.

8. Predlagatelj je, obzirom da je zahtjev podnio 26. svibnja 2023., a ostavitelj je preminuo 26. veljače 2023. kada je otvoreno nasljedstvo, pravovremeno podnio zahtjev za odvajanje ostavine od imovine nasljednika. Međutim, sud ne nalazi da su ispunjene pretpostavke koje se moraju kumulativno ispuniti i to vjerojatnost postojanja svoje tražbine i opasnost da bez tog odvajanja vjerovnik ne bi mogao namiriti svoju tražbinu. Iz Ugovora (list spisa 59 – 63) koji je predlagatelj dostavio uz zahtjev od 26. svibnja 2023. proizlazi da su predlagatelj kao zajmodavac/predlagatelj osiguranja i Andro Gandić kao zajmoprimac te ostavitelj kao protivnik osiguranja sklopili Ugovor o zajmu sa sporazumom o prijenosu vlasništva na nekretnini radi osiguranja i to tako da zajmodavac (ovdje predlagatelj) daje u zajam zajmoprimcu Andru Gandiću iznos od 100.000,00 eura, a da je u svrhu osiguranja vraćanja prethodno navedenog zajma protivnik osiguranja suglasan da se na zajmodavca na temelju ovog Ugovora u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Dubrovniku odmah izvrši prijenos cjeline prava vlasništva nekretnine čest. zgr. 412, zk. tijelo III, zk. ul. 352 k.o Čilipi, uz zabilježbu da je prijenos obavljen radi osiguranja tražbine zajmodavca. Sud ne nalazi da je predlagatelj učinio vjerojatnim postojanje svoje tražbine, obzirom da je predmetnim Ugovorom kao zajmoprimac naveden ostaviteljev sin, Andro Gandić. Također, iz isprava predanih u spis, i to: zk. ul. 352 k.o Čilipi (list spisa 69), zk. ul. 381 k.o Čilipi (list spisa 70 - 77), zk. ul. 504 k.o Močići (list spisa 78 - 81), zk. ul. 66 k.o Gabrili (list spisa 90), zk. ul. 751 k.o Čilipi (list spisa 91 - 101), zk. ul. 21 k.o Obod (list spisa 102 - 103), zk. ul. 511 k.o Čilipi (list spisa 104), zk. ul. 191 k.o Močići (list spisa 105), zk. ul. 57 k.o Čilipi (list spisa 106 – 107), zk. ul. 381 k.o Čilipi (list spisa 108 – 115), zk. ul. 204 k.o Močići (list spisa 116), zk. ul. 206 (list spisa 117), zk. ul. 1625 k.o Čilipi (list spisa 118), zk. ul. 254 k.o Uskoplje (list spisa 119), zk. ul. 504 k.o Močići (list spisa 120 – 123), proizlazi da je ostavitelj upisan kao vlasnik ili suvlasnik nekretnina koje su i u ovom postupku utvrđene kao ostavinska imovina, pa predlagatelj nije ničim učinio vjerojatnim da bez odvajanja ne bi mogao namiriti svoju tražbinu niti da bi ostavitelj imao i drugih vjerovnika, odnosno da je bio prezadužen kao i nije vidljivo da bi prezaduženi bili njegovi nasljednici. Ujedno nasljednici tijekom ovog ostavinskog postupka nisu ni na koji način iskazali namjeru otuđenja ili opterećenja predmetnih nekretnina. Polazeći od sadržaja odredbe čl.140. st.1. ZN-a, za određivanje odvajanja ostavine od imovine nasljednika moraju se kumulativno ispuniti sve pretpostavke određene citiranom odredbom, pa tako i da vjerovnik učini vjerojatnim postojanje opasnosti da bez odvajanja ostavine ne bi mogao namiriti svoju tražbinu. Zbog svega navedenog, sud nalazi da nisu kumulativno ispunjene pretpostavke za donošenje odluke o odvajanju ostavine propisane odredbom članka 140. st. 1. ZN-a jer

predlagatelj nije učinio vjerojatnim postojanje tražbine niti opasnost da se bez odvajanja ostavine neće moći namiriti, pa je prijedlog valjalo odbiti i riješiti kao u točki IV. izreke.

9. Slijedom svega navedenog odlučeno je kao u izreci.

Dubrovnik, 19. veljače 2024.

Dokument je elektronički potpisan:

Kate Ogresta
Jović

Vrijeme potpisivanja:

19-02-2024
11:56:02



DN:
C=HR
O=OPĆINSKI SUD U DUBROVNIKU
2.5.4.97=#0C1156415448622D3438303734343634353238
OU=Signature
S=Ogresta Jović
G=Kate
CN=Kate Ogresta Jović

Sutkinja
Kate Ogresta Jović

Nacrt odluke izradila sudska savjetnica
Azra Budalica.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 15 (petnaest) dana od dana dostave prijepisa rješenja. Žalba se podnosi u tri istovjetna primjerka putem ovog suda nadležnom županijskom sudu.

RJEŠENJE SE DOSTAVLJA:

1. punomoćnica Ana Birmiša, odvjetnica u Dubrovniku (za Rade Gandić i Nikolinu Gandić)
2. Rafaela Gandić, Rusići 19, Čilipi,
3. punomoćnik Krešimir Loboja, odvjetnik u Dubrovniku (za Cvitan Čuže).

Nakon pravomoćnosti:

- zk odjel ovog suda
- Porezna uprava, Ispostava Dubrovnik

Broj zapisa: **9-30863-af286**

Kontrolni broj: **008bd-37eaa-eaac5**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Kate Ogresta Jović, O=OPĆINSKI SUD U DUBROVNIKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Dubrovniku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.

Digitalno potpisao: ANTO LOZANČIĆ
DN: c=HR, o=JAVNI BILJEŽNIK ANTO
LOZANČIĆ, 2.5.4.97=HR35705808722,
l=DUBROVNIK, sn=LOZANČIĆ,
givenName=ANTO, cn=ANTO
LOZANČIĆ,
serialNumber=HR35705808722.3.34
Datum: 2025.10.07 09:39:01 +02'00'

UGOVOR O DAROVANJU

skupljen između

Darodavatelja:

GANDIĆ RADE, OIB: 19934467226, RUSIĆI 19, ČILIP, 20215 GRUDA

i
Daroprimatelja:

RADOVIĆ ZORKA, OIB: 42288107573, MASJEŠI 24, ČILIP, 20215 GRUDA

ČL.1

Darodavatelj Gandić Rade, Rusići 19, Čilipi, 20215 Gruda je suvlasnik kat. čest. 3563/1,421m² i to za 1/4 dijela, označeno kao zgrada, vinograd, voćnjak, upisana u zk.ul.3565,K.O.ČILIP, pa Darodavatelj daruje Daroprimatelju Radović Zorki, Masješi 24, Čilipi, 20215 Gruda gore navedenu i označenu nekretninu.

ČL.2

Darodavatelj odobrava Daroprimatelju da bez ikakvog daljnjeg pitanja ili suglasnosti može za gore navedenu nekretninu označenu i opisanu u čl. 1 ovog Ugovora izvršiti upis prava vlasništva u zemljišnim knjigama i svim drugim očevidnicima na svoje ime i u svoju korist.

ČL.3

Vrijednost navedene nekretnine iznosi 3000,00 eura, slovima: tri tisuće eura.

ČL.4

Porez na promet nekretninama snosi daroprimatelj.

ČL.5

Daroprimatelj zahvaljuje Darodavatelju na poklonjenoj nekretnini a Darodavatelj i Daroprimatelj se odriču na pravo pobijanja ovog Ugovora iz bilo kakvih razloga.

ČL.6

Darodavatelj izjavljuje da je navedena nekretnina njezino isključivo vlasništvo i da ista nema nikakvih uknjiženih ili neuknjiženih tereta.

ČL.7

Stupanje u posjed na predmetnoj nekretnini stupa odmah po potpisu ovog Darovnog Ugovora.

ČL.8

U slučaju spora nadležan je Općinski sud u Dubrovniku.

ČL.9

U znak prihvatanja ovog Ugovora vlastoručno potpisuju.

U Dubrovniku, 7.10.2025.

DARODAVATELJ:
GANDIĆ RADE

Rado Gundić

DAROPRIMATELJ:
RADOVIĆ ZORKA

Radović Zorka