

Nadležni trgovački sud : Trgovački sud u Rijeci

Poslovni broj spisa: **St-315/2020**

Dužnik: Stečajna masa iza D-ECO USLUGE d.o.o. u stečaju, Rijeka, Mosorska 9,
OIB 42059369140

Stečajni upravitelj: Sanjin Dinko Dorčić

Adresa stečajnog upravitelja: Rijeka, Mosorska 9

e-mail : ddunko@gmail.com tel. 0993091300

Predmet: Brisanje založnog prava na vozilu

Zaključkom naslovnog suda od 15.04.2022 stečajni upravitelj je upućen da se glede brisanja založnog prava na prodanom vozilu obrati razlučnom vjerovniku HBOR po čijem je nalogu i suglasnosti prodao predmetno vozilo.

Slijedom navedenog stečajni upravitelj je dana 26.04.2022 dopisom pozvao razlučnog vjerovnika HBOR da kupcu vozila PINELIĆ Obrt za završne radove u građevinarstvu vl. Mladen Babić iz Rijeke izda brisovno očitovanje na temelju kojeg isti može izvršiti brisanje upisa založnog prava na predmetnom vozilu upisanog u ulošku glavne knjige br. 4516-338/16 Upisnika sudskih i javnobilježničkih osiguranja koji se vodi kod Financijske agencije, Upisničko mjesto Rijeka ili alternativno da razlučni vjerovnik sam izvrši brisanje upisa založnog prava.

Na navedeni poziv razlučni vjerovnik se oglašio, a provjerom u Upisniku sudskih i javnobilježničkih osiguranja koji se vodi kod Financijske agencije stečajni upravitelj je utvrdio da na predmetnom vozilu i dalje postoji upis založnog prava u korist razlučnog vjerovnika.

U razgovoru sa stečajnim upraviteljem zaposlenik i opunomoćenik razlučnog vjerovnika HBOR u predmetnom postupku Željko Dimnjaković iskazao je da stečajni upravitelj nakon prodaje vozila više nema pravni interes zahtijevati brisanje založnog prava već to od razlučnog vjerovnika može zatražiti samo novi vlasnik vozila.

Na navode stečajnog upravitelja da će unatoč takvom stajalištu HBOR-a ipak dostaviti razlučnom vjerovniku zahtjev za brisanjem založnog prava na prodanom vozilu isti je iskazao da stečajni upravitelj ako želi može tako postupiti.

Stečajni upravitelj naglašava da je odredbom iz čl.253 SZ-a propisano da nakon što stečajni upravitelj unovči pokretnu stvar u smislu čl, 249 SZ-a i nakon što se u stečajnu masu unese iznos potreban za naknadu troškova unovčenja, od preostalog iznosa bez odgode će se namiriti razlučni vjerovnik.

Iz navedenog proizlazi da je stečajni upravitelj nakon unovčenja predmetnog vozila bio dužan bez odgode namiriti razlučnog vjerovnika te ni na koji način nije mogao niti može uvjetovati namirenje istog brisanjem založnog prava ili naknadno utjecati na razlučnog vjerovnika kako bi isti izdao kupcu brisovno očitovanje ili sam izvršio brisanje založnog prava.

Isto tako, stečajni upravitelj smatra da dužnik koji je prodao vozilo više nema pravni interes od razlučnog vjerovnika zahtijevati brisanje založnog prava na vozilu već takav pravni interes može imati samo kupac kao novi vlasnik vozila, a isti je bio obaviješten o postojanju založnog prava na vozilu budući je na prometnoj dozvoli koju je dobio na uvid prilikom razgledavanja vozila bio vidljivo utisnut pečat postojanja založnog prava.

O svemu navedenom stečajni upravitelj je obavijestio kupca koji je u međuvremenu registrirao vozilo na svoje ime, a sve kako bi isti mogao odlučiti na koji način će od razlučnog vjerovnika ishodovati brisanje založnog prava.

U Rijeci, 24.05.2020

Stečajni upravitelj