

## TRGOVAČKI SUD U PAZINU

Dršćevka 1  
HR-52000 Pazin

U Poreču-Parenzo, 10. travnja 2024.

**Poslovni broj:** St-457/2023

**DUŽNIK U  
PREDSTEČAJNOM  
POSTUPKU:** PROGRESSUM CONSTRUCTUM d.o.o., OIB: 52486319866,  
Vodnjan, Trgovačka ulica - Via Merceria 40 - povjerenik Mateo  
Puljić;

**VJEROVNIK U  
PREDSTEČAJNOM  
POSTUPKU  
(ŽALITELJ):** VODOPROMET d.o.o., OIB: 40321585935, Valtursko polje 212,  
Valtura, Ližnjan, zastupano po punomoćniku Emanuelu Garankiću,  
odvjetniku iz Odvjetničkog društva GARANKIĆ & PARTNERI  
d.o.o., sa sjedištem u Poreču-Parenzo, Ulica Pietra Kandlera 8b

**Predaja:** e-komunikacijom;

## ŽALBA

3x

Vjervovnika

**I.** Rješenjem Trgovačkog suda u Pazinu, poslovnog broja: St-457/2023-29, od dana 02. travnja 2024. godine, odbačena je kao nedopuštena prijava tražbine trgovačkog društva VODOPROMET d.o.o., OIB: 40321585935, Valtursko polje 212, Valtura, Ližnjan iz podneska od 20. ožujka 2024. u iznosu od 7.425,91 eura.

**II.** Žalitelj putem punomoćnika u otvorenom roku podnosi žalbu kojom navedeno rješenje pobija u cijelosti, zbog:

- pogrešnog ili nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja,
- pogrešne primjene materijalnog prava te
- bitne povrede postupka.

**III.** Naime, Žalitelj je dana 20.03.2024. godine dostavio Naslovnom sudu Podnesak kojim obrazlaže kako je 7.11.2023. godine dužnik putem punomoćnika podnio prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka nad dužnikom PROGRESSUM CONSTRUCTUM d.o.o., te da je Naslovni sud 29. studenog 2023. godine rješenjem odredio otvaranje predstečajnog postupka i za povjerenika imenovao Matea Puljića iz Splita.

Nadalje, Dužnik, tj. direktor društva Dario Pušar, je dana 21.11.2023. godine dostavio Popis imovine i obveza dužnika prema članku 17. Stečajnog zakona u kojem popisu je pod obvezama dužnika unesene u poslovne knjige dužnika pod R.B. 38 naveo obvezu prema ovdje žalitelju VODOPROMET d.o.o. (visina 6.934,35 EUR, uvećano za zakonsku zateznu kamatu).

U istom popisu iz prethodne točke pod stavkom “Postupci pred sudovima ili javnopravnim tijelima u kojima je dužnik stranka” pod R.B. 9 sam dužnik je naveo kako je pred Trgovačkim sudom u Pazinu u ovršnom postupku pod posl.br. Povrv-61/2023 sklopljena sudska nagodba između ovdje žalitelja (tužitelja) i dužnika (tuženika) kojom je naloženo dužniku da uplati žalitelju iznos od 7.425,92 EUR.

Navedena sudska nagodba sklopljena je 2.11.2023. godine te predstavlja ovršnu ispravu koju je sam dužnik naveo u popisu obveza. Danom otvaranja predstečajnog postupka ista je, uz to što je bila pravomoćna danom sklapanja, dospjela i postala ovršna.

S obzirom da je povjerenik u predstečajnog postupku za navedenu sudska nagodbu znao i o njoj bio obavješten (iz razloga što je sam dužnik o istoj obavijestio povjerenika prilikom dostave (dopune) prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka od 21.11.2023. godine), a o navedenoj ovršnoj ispravi se nije uopće očitovao, ovdje žalitelj predložio je da se tražbina VODOPROMET d.o.o., OIB: 40321585935 u iznosu od 7.425,91 EUR naknadno uvrsti u popis utvrđenih tražbina te da se ista ispita na ispitnom ročištu zakazanom za 28. ožujka 2024. godine zajedno sa ostalim tražbinama.

Na naprijed navedeno prvostupanjski sud se uopće nije očitovao, a niti je obrazložio svoju odluku te nije uzeo u obzir da je predmetna tražbina bila prijavljena u popisu obveza kao sudska nagodba koja je bila pravomoćna i ovršna.

Naime, ovakvim tumačenjem prvostupanjskog suda popis obveza koji dužnik dostavlja u trenutku podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka gubi svaku svrhu s obzirom da se te obveze (makar iste bile ovršne i dospjele) neće uzeti u obzir ukoliko ih izriekom ne prijavi vjerovnik.

**IV.** Uzevši u obzir sve navedeno, prvostupanjski je sud pogrešno i nepotpuno utvrdio činjenično stanje te pogrešno primijenio materijalno pravo kao i počinio bitnu povredu postupka slijedom čega žalitelj putem punomoćnika

## **p r e d l a ž e**

da nadležni Visoki trgovački sud Republike Hrvatske usvoji žalbu vjerovnika VODOPROMET d.o.o., OIB: 40321585935, Valtursko polje 212, Valtura, Ližnjan te pobijano rješenje, posl.br. St-457/2023-29 od dana 02. travnja 2024. godine preinači sukladno žalbenim navodima i usvoji prijedlog vjerovnika da se prizna tražbina vjerovnika i uvrsti među priznate tražbine, a podredno da se ukine pobijano rješenje St-457/2023-29 od dana 02. travnja 2024. godine i predmet vrati na ponovan postupak prvostupanjskom sudu.

**Vjerovnik u predstečajnom postupku (žalitelj)**

zastupan po:

\_\_\_\_\_  
Emanuel Garankić  
odvjetnik