



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-2789/2024

REPUBLIKA HRVATSKA

ZAKLJUČAK

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Marija Bakula Vugrinec, u predstečajnom postupku u povodu prijedloga dužnika VD-AS MONT j.d.o.o. OIB 75802601659, Jastrebarsko, Trg kardinala A. Stepinca 9, 28. listopada 2024.

z a k l j u č i o j e

I. Nalaže se dužniku VD-AS MONT j.d.o.o. OIB 75802601659, Jastrebarsko, Trg kardinala A. Stepinca 9, u roku od 8 dana od dana dostave ovog zaključka dopuniti prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka na način da:

- u popisu imovine i obveza navede podatke o pravnoj i činjeničnoj osnovi u odnosu na svaki dio imovine i obveza te o dokazima, osobito ispravama, kojima se oni mogu potkrijepiti i potvrdi da su navedeni podaci točni i potpuni i da ništa od imovine i obveza nije zatajeno,

- u popisu imovine i obveza, osobito popis obveza dužnika unesenih u poslovne knjige, točno i određeno navede za sve vjerovnike podatke za identifikaciju u smislu odredbe čl. 14. SZ-a te da kao vjerovnike mora označiti osobe koje imaju stranačku sposobnost (fizička ili pravna osoba, a za pravnu osobu i pravno-ustrojbeni oblik).

II. Ako dužnik u određenom roku ne dopuni prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka u skladu s nalogom ovoga suda iz točke I. izreke ovog zaključka, sud će odbaciti prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka.

Obrazloženje

1. Dužnik je ovome sudu 22. listopada 2024. podnio prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka na temelju odredaba čl. 16. i čl. 25. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24, dalje: SZ), a koji prijedlog je zaprimljen na ovom sudu 24. listopada 2024. U prijedlogu u bitnom navodi da kod dužnika postoji predstečajni razlog prijeteće nesposobnosti za plaćanje zato što dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima

jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa.

2. Po ocjeni ovog suda, dostavljeni prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka nije potpun.

3. Naime, odredbom čl. 16. st. 1. SZ-a propisano da prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka sadržava i popis imovine i obveza dužnika. Prema odredbama čl. 17. st. 1. SZ-a taj se popis imovine i obveza sastoji od naznake: nekretnina i pokretnina dužnika, imovinskih prava dužnika na tuđim stvarima, novčanih i nenovčanih tražbina dužnika, drugih prava koja čine imovinu dužnika, novčanih sredstava na računima, druge imovine dužnika, obveza dužnika unesenih u njegove poslovne knjige, drugih novčanih i nenovčanih obveza dužnika, razlučnih prava na imovini dužnika, izlučnih prava, prosječnih mjesečnih troškova redovnoga poslovanja dužnika u posljednjih godinu dana, postupaka pred sudovima ili javnopravnim tijelima u kojima je dužnik stranka i visinu ili opis tražbine koja je predmet postupka. Osim toga, u popisu imovine i obveza moraju se navesti podaci o pravnoj i činjeničnoj osnovi u odnosu na svaki dio imovine i obveza te o dokazima, osobito ispravama, kojima se oni mogu potkrijepiti i potvrditi da su navedeni podaci točni i potpuni i da ništa od imovine i obveza nije zatajeno (čl. 17. st. 2. SZ-a).

4. U dostavljenom popisu imovina i obveza dužnik nije naveo podatke o pravnoj i činjeničnoj osnovi u odnosu na svaki dio imovine i obveza te o dokazima, osobito ispravama, kojima se oni mogu potkrijepiti. Dužnik je u rubrici pravna osnova naveo za pojedine vjerovnike samo brojeve ulaznih ili izlaznih računa. No, ovi podaci ne predstavljaju podatke o pravnoj i činjeničnoj osnovi, jer broj računa može predstavljati podatak o dokazima (osobito ispravama) koji se podaci o pravnoj i činjeničnoj osnovi mogu potkrijepiti, a ne podatak o pravnoj i činjeničnoj osnovi.

5. Sukladno izričitoj odredbi čl. 17. st. 2. SZ-a dužnost je dužnika u popisu imovine i obveza navesti podatke o pravnoj i činjeničnoj osnovi u odnosu na svaki dio imovine i obveza te podatke o dokazima, osobito ispravama, kojima se oni mogu potkrijepiti (što znači navesti podatke o dokazima osobito ispravama, ne nužno i dostaviti dokaze osobito isprave) te potvrditi da su navedeni podaci točni i potpuni i da ništa od imovine i obveza nije zatajeno.

6. Osim toga, u odnosu na dostavljeni popis novčanih tražbina dužnika prema njegovim dužnicima te obveza dužnika unesenih u njegove poslovne knjige, dužnik je propustio navesti podatke za identifikaciju svakog pojedinog vjerovnika u smislu odredbe čl. 14. SZ-a.

7. Uzevši u obzir navedeno, sud je utvrdio kako prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka nije potpun, zbog čega je na temelju odredbe čl. 31. st. 2. SZ-a, naložio dužniku kao podnositelju prijedloga dopuniti prijedlog u roku od 8 dana

od dostave ovog zaključka (točka I. izreke). Napominje se kako se prema odredbi čl. 12. st. 1. SZ-a dostava smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog zaključka na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu.

8. U točki II. izreke dužnik je upozoren na pravne posljedice ne postupanja po nalogu suda iz točke I. izreke propisane odredbama čl. 31. st. 3. SZ-a.

Zagreb, 28. listopada 2024.

Sudac
Marija Bakula Vugrinec

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog zaključka nije dopušten pravni lijek (čl. 19. st. 7. SZ-a).

DNA:

1. e oglasna ploča

Broj zapisa: **9-3086e-6259a**

Kontrolni broj: **0159b-6c3a7-b3d84**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJA BAKULA VUGRINEC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.