

Zagreb, 03. 09. 2024.

TRGOVAČKI SUD
U ZAGREBU

Posl br: St-157/2024

Vjerovnik: **NLB InterFinanz AG u liquidation, Švicarska, Zürich**, Beethovenstrasse 48, OIB: 43668676136, kojeg zastupaju punomoćnici Tomislav Orehovec, Irena Vinter Gregorić, Krešimir Kiš, Martina Šimunović Lepoša, Ksenija Grejić Dolenc i Lorena Panežić, Ana Marija Fofić Grbac, odvjetnici iz Odvjetničkog društva Ilić, Orehovec & Partneri d.o.o., Zagreb, Smičiklasova 18

Dužnik: **IMING d.o.o. Zagreb**, Tkalčičeva ulica 81, OIB: 85087069236

3x **radi: otvaranja stečajnog postupka**

Vjerovnik dostavlja sudu sljedeći

PODNEŠAK

- I. Uvidom u e-oglasnu ploču suda, Vjerovnik je utvrdio kako je Dužnik dostavio podnesak od dana 29. 08. 2024. godine kojim obavještava sud kako isti nije nesposoban za plaćanje, ne postoje stečajni razlozi na strani Dužnika te u tom smislu dostavlja i Potvrdu Financijske Agencije Klasa; 034-011/24-07/1 Ur.broj:118-08-2012-24 od dana 29. kolovoza 2014. godine iz kojeg proizlazi kako isti u očevidniku redoslijeda za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje.

Suprotno shvaćanju Dužnika, **predmetna Potvrda ne dokazuje da je isti postao sposoban za plaćanje, niti su ostvareni uvjeti za obustavu postupka.**

Vjerovnik ukazuje na sudsku praksu Visokog Trgovačkog suda Republike Hrvatske izraženu u rješenju posl. PŽ-47/2023 od dana 28. veljače 2023. godine u kojem je navedeno::

„Uzimajući u obzir sve priložene dokaze u spisu, osnovano žalitelj smatra da **se samo na temelju potvrde FINA-e od 21. prosinca 2022. ne može izvesti zaključak da je dužnik sposoban za plaćanje i slijedom toga obustaviti prethodni postupak za otvaranje**

Orehovec, Vinter, Kiš, Šimunović, odvjetničko društvo d.o.o.

Smičiklasova 18 / HR-10000 Zagreb / T: +385 1 244 2454 / F: +385 1 244 2455 / info@ovks.hr / www.ovks.hr

Upisano u Sudski registar Trgovačkog suda u Zagrebu pod MBS: 080802384 / OIB: 95898073413 / Temeljni kapital: 2.090.000,00 kn

IBAN: HR2923400091110533986, otvoren kod PBZ d.d., Zagreb / HR4323900011100933092, otvoren kod HPB d.d., Zagreb

Partneri: Tomislav Orehovec / Irena Vinter Gregorić / Krešimir Kiš / Martina Šimunović Lepoša

stečajnog postupka. Naime, iz potvrde FINA-e proizlazi da dužnik nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje i da je otpala predmnijeva nesposobnosti za plaćanje kao razloga iz odredbe čl. 6. st. 2. SZ, **ali ne i da je dužnik postao sposoban za plaćanje.** Iz potvrde FINA-e ne proizlazi da je **dužnik tijekom prethodnog postupka namirio sve tražbine koje je na temelju valjanih osnova za plaćanje trebalo naplatiti sa svih njegovih računa,** u kojem se slučaju ne bi primijenila predmnijeva o nesposobnosti dužnika za plaćanje iz odredbe čl. 6. st. 2. SZ-a, kako je to propisano odredbom čl. 6. st. 3. SZ-a, odnosno da je dužnik namirio tražbine koje su bile evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nego samo da više nema neprekidne blokade, a ona može biti uklonjena i iz drugih razloga koji nisu bili namirenje tražbine (npr. povlačenje valjane osnove za plaćanje).“

„Ili drugim riječima, iz navedene odredbe čl. 6. SZ-a proizlazi da se na temelju potvrde FINE može samo utvrditi da je ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje, ali ne i da bi dužnik bio sposoban za plaćanje odnosno da nije prezadužen. Ovo zbog toga što FINA evidentira samo one novčane obveze za čije podmirenje su joj stigli nalozi. Drugim riječima, navedena zakonska pretpostavka vrijedi u slučaju kada dužnik ne može ispuniti one dospjele novčane obveze koje su evidentirane kod FINA-e i koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa.

U tome slučaju nije potrebno ispitivati postoje li i ostale novčane obveze koje dužnik ne može trajnije ispunjavati, nego se presumira da je dužnik nesposoban za plaćanje. **Međutim, iz činjenice da dužnik nema evidentirane neizvršene osnove za plaćanje kod FINA-e i da njegov račun nije blokiran, ne može se izvesti suprotan zaključak - da je dužnik sposoban za plaćanje. Stoga je u svim drugim slučajevima na koje se ne može primijeniti ova zakonska pretpostavka, potrebno u prethodnom postupku utvrditi (ne) postojanje ovog ili kojeg drugog stečajnog razloga.**“

Ovu praksu potrebno je i promatrati u svjetlu nekoliko važnih činjenica i to:

- da je Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, dostavila obrazac kojim je, kao vjerovnik, predložila nad dužnikom otvoriti stečaj te je u prilogu dostavila isprave **iz kojih proizlazi kako Dužnik duguje iznos od 343.688,35 EUR, a za koje potraživanje je osigurano ovršnim ispravama;**

- da je Vjerovnik, dostavio obrazac, kojim je kao vjerovnik, predložio da se nad Dužnikom otvori stečajni postupak i **to kako zbog nesposobnosti za plaćanje, tako i uslijed prezaduženosti te je u prilogu dostavio isprave iz kojih proizlazi kako Dužnik duguje iznos od 11.912.348,97 EUR, a koje potraživanje je djelomično osigurano razlučnim pravom,**

- da je Vjerovnik prilikom podnošenja obrasca dostavio i financijski izvještaj za 2021. godinu za Dužnika, a iz kojeg nesporno proizlazi kako je imovina dužnika znatno manja od iznosa nepodmirenih obveza i predložio financijsko vještačenje na okolnost;

Dakle, ni u kojem slučaju nisu ostvareni uvjeti za obustavu ovog stečajnog postupka.

- II. Pored navedenog izvješćuje se Naslov da je Vjerovnik podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad Dužnikom koji se vodi pred ovim sudom pod brojem St-2243/2024 te se predlaže Naslovnom sudu postupiti u skladu s člankom 16. st. 7. Stečajnog zakona - provođenje jedinstvenog postupka i donošenje zajedničke odluke o otvaranju redovnog stečajnog postupka nad Dužnikom.

Dokaz:

- rješenje Visokog Trgovačkog suda Republike Hrvatske posl. br. PŽ-47/2023 od dana 28. veljače 2023. godine;
- prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad Dužnikom i potvrda o primitku
- uvid u ovisudni spis pod brojem St-2243/2024

VJEROVNIK:
Po punomoći: