

TRGOVAČKI SUD U PAZINU

Na posl.br. St-90/2023

STEČAJNI PREDMET:

STEČAJNI DUŽNIK:

Stečajna masa iza Motto d.o.o. u stečaju,  
Rijeka, Strossmayerova 9, OIB: 22913473903

STEČAJNI VJEROVNIK:

Maddalena Motto iz Umaga, Žrtava fašizma  
26, OIB: 10962523337

RADI:

stečaja

PODNEŠAK STEČAJNOG VJEROVNIKA

---

Punomoćnik stečajnog vjerovnika Maddalena Motto iz Umaga, Žrtava fašizma 26, OIB: 10962523337 obavještava sud da je dana 12.10.2023. godine od Marka Pavića iz Zagreba, Biokovska 56a, OIB: 90748531416 primio na svoj poslovni račun iznos od 103,25 EUR, bez pravne osnove, te da u opisu plaćanja piše: **MOTTO MADDALENA, povrat uplate bez osnove.**

Dokaz:

- uvid u izvadak prometa po računu punomoćnika stečajnog vjerovnika

Marko Pavić je time samo priznao da je ranije primio isti iznos od Maddalene Motto iz Umaga, Žrtava fašizma 26, OIB: 10962523337, te je činjenicu primitka istog iznosa učinio nespornom, dakle da istu činjenicu više nije potrebno dokazivati u ovom postupku.

Marko Pavić je primio isti iznos temeljem pravne osnove rješenja Trgovačkog suda u Pazinu posl.br. 2 St-90/2023-30 od 02.06.2023. godine i članka 161. stavak 2. Zakona o obveznim odnosima.

Dokaz:

- uvid u spis - u rješenje Trgovačkog suda u Pazinu posl.br. 2 St-90/2023-30 od 02.06.2023. godine

U potvrdi o provedenom nalogu za uplatu pod opisom plaćanja jasno piše:

*ispunjenje obveze primatelju-stečajnom vjerovniku umjesto stečajnog dužnika sukladno rješenju Trgovačkog suda u Pazinu posl.br. 2 St-90/2023-30 od 02.06.2023. godine*

Marko Pavić definitivno nema pravni interes platiti obvezu stečajnog dužnika prema novom stečajnom vjerovniku Maddaleni Motto iz Umaga, Žrtava fašizma 26, OIB: 10962523337.

MARKO PAVIĆ nije bio dužan platiti odnosno vratiti 103,25 EUR punomoćniku aktualnog stečajnog vjerovnika, a niti aktualnom stečajnom vjerovniku Maddaleni Motto, što je on znao prilikom izvršenja isplate na račun punomoćnika stečajnog vjerovnika, a punomoćnik stečajnog vjerovnika nema saznanja da je Marko Pavić zadržao pravo na povrat ili da je platio da bi izbjegao prisilu.

Zakon o obveznim odnosima

*Članak 1112.*

*(1) Tko izvrši isplatu znajući da nije dužan platiti, nema pravo zahtijevati vraćanje, osim ako je zadržao pravo na povrat, ako je platio da bi izbjegao prisilu ili ako isplata duga zavisi od ispunjenja uvjeta.*

U slučaju da MARKO PAVIĆ iz Zagreba, Biokovska 56a obavijesti punomoćnika aktualnog stečajnog vjerovnika na adresu elektorničke pošte [vedran@zou-marcan.hr](mailto:vedran@zou-marcan.hr), da nije znao da nije dužan platiti ili da je zadržao pravo na povrat ili da je platio da bi izbjegao prisilu, u roku od 8 dana, odvjetnik će vratiti isti iznos Marku Paviću na njegov račun IBAN: HR8024840083235216629.

U slučaju da MARKO PAVIĆ iz Zagreba, Biokovska 56a obavijesti punomoćnika aktualnog stečajnog vjerovnika na adresu elektorničke pošte [vedran@zou-marcan.hr](mailto:vedran@zou-marcan.hr) da je znao da nije dužan platiti ili da nije zadržao pravo na povrat ili da nije platio da bi izbjegao prisilu ili uopće ne obavijesti punomoćnika aktualnog stečajnog vjerovnika, u roku od 8 dana, punomoćnik aktualnog stečajnog vjerovnika će isti iznos smatrati donacijom Marka Pavića, te isti iznos uplatiti na račun Crvenog Križa IBAN: HR6923400091511555516.

Inače, Marko Pavić bio dužan primiti ispunjenje obveze umjesto stečajnog dužnika od strane Maddalene Motto iz Umaga, Žrtava fašizma 26, OIB: 1096252337.

Zakon o obveznim odnosima

*Članak 161.*

*(2) Vjerovnik **je dužan** primiti ispunjenje od svake osobe koja ima neki **pravni interes** da obveza bude ispunjena, čak i kad se dužnik protivi tom ispunjenju.*

Pravni interes Maddalene Motto za ispunjenjem obveze proizlazi (io je) iz povijesnog izvotka iz sudskog registra za stečajnog dužnika i članka 285. Stečajnog zakona. Zakonska personalna subrogacija je posljedica isključivo dvije činjenice - pravnog interesa ispunitelja i ispunjenja obveze od strane ispunitelja. Tako piše u komentaru Zakona o obveznim odnosima, te ispisima stručnih časopisa Informator i Pravo i porezi.

Stečajni zakon ne propisuje dokazivanje zakonske subrogacije, već isključivo ugovorne subrogacije i cesije u kojima aktivno sudjeluje stečajni vjerovnik (otuđuje tražbinu - članak 146. stavak 2. i 3. Stečajnog zakona), što nije slučaj kod zakonske personalne subrogacije (jer do nje dolazi neovisno o volji ranijeg vjerovnika i dužnika), pa stečajni sud mora samo utvrditi pravni interes ispunitelja i ispunjenje obveze. Maddalena Motto je imala pravni interes steći pravo glasa na skupštini vjerovnika kako bi odlučivala o načinu unovčenja nekretnine, a ispunjenje obveze je nesporna činjenica, koju nije potrebno dokazivati.

Vrhovni sud Republike Hrvatske <https://sudskapraksa.csp.vsrh.hr/search> (Trgovački sud u Splitu, poslovni broj: 7 St-398/2013-275 15.12.2020.)

*41. U odnosu pak **na iznose koje je eventualno jamac platit** **platio za stečajnog dužnika kao glavnog dužnika nakon otvaranja stečajnog postupka, u tom slučaju nastupa zakonska subrogacija i jamac stječe sva vjerovnikova ovlaštenja prema stečajnom dužniku kao glavnom dužniku.***

*44. Člankom 117. OZ-a, u vezi s člankom 247. stavkom 1 SZ-a, propisano je da osoba koja se namiruje iz prodajne cijene može, ako to utječe na njezino namirenje, najkasnije na ročištu za diobu, drugoj takvoj osobi osporiti postojanje tražbine, njezinu visinu i red namirenja.*

45. Nadalje, člankom 118. OZ-a propisano je da će sud osobu koja je osporila tražbinu uputiti da, u određenom roku, pokrene parnicu ako odluka zavisi od spornih činjenica, osim ako svoje osporavanje ne dokazuje pravomoćnom presudom, javnom ili privatnom ispravom koja ima značenje javne isprave. Ako osoba koja osporava tražbinu to osporavanje potkrepljuje pravomoćnom presudom, javnom ili privatnom ispravom koja ima značenje javne isprave, sud će o osporavanju odlučiti u ovršnom postupku. **Sud će o osporavanju odlučiti u ovršnom postupku i ako nisu sporne činjenice od kojih zavisi donošenje odluke.**

Pravo trgovačkih društava - izvadak iz sudskog registra; 16.1.2007 · Sentence Visokog trgovačkog suda RH vremenskom razdoblju. Prema tome, **povijesni izvadak iz sudskog registra je javna isprava** koju je u propisanom obliku sukladno odredbama članaka 47. do 50 ... članka 2. stavak 12. Zakona o sudskom registru („Narodne novine“ broj 1/95, 57/96, 1/98, 30/99, 45/99 i 54/05) izvadak iz registra je ovjerena **isprava** koja (<https://www.iusinfo.hr/sudska-praksa/SE500B8126S04D20070116>)=

MARKO PAVIĆ je učinio nespornom činjenicu da je primio od Maddalene Motto iznos od 103,25 EUR, a pravni interes Maddalene Motto proizlazi iz javnih isprava – povijesnih izvadaka iz sudskog registra za stečajnog dužnika.

Dakle, sud mora samo primijeniti zakon i zaključiti u ovom stečajnom postupku.

Tražbina ranijeg stečajnog vjerovnika je ex lege i ipso iure prešla na Maddalenu Motto iz Umaga, Žrtava fašizma 26, OIB: 10962523337, te je Marko Pavić iz Zagreba, Biokovska 56a, OIB: 90748531416 dana 6.10.2023. godine prestao biti stečajni vjerovnik u ovom postupku, a Maddalena Motto stupila na njegovo mjesto sa svim pravima i obvezama ranijeg stečajnog vjerovnika, slijedom čega se predlaže sudu i stečajnom upravitelju evidentirati istu činjenicu u ispravama o utvrđenim tražbinama.

U Umagu, 17.10.2023. godine

Stečajni vjerovnik Maddalena Motto  
po punomoćniku