



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-2965/2023-13

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Ines Božić, u stečajnom postupku u povodu prijedloga predlagatelja Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezna uprava, kojeg zastupa Županijsko državno odvjetništvo u Zagrebu, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom AUTO ŠKOLA JARUN d.o.o., OIB: 85029701781, Zagreb, Ulica Josipa Vogrince 2A, 1. listopada 2024.

r i j e š i o j e

I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom AUTO ŠKOLA JARUN d.o.o., OIB: 85029701781, Zagreb, Ulica Josipa Vogrince 2a, u roku 15 dana predujmiti iznos od 1.520,00 eura za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka na račun Trgovačkog suda u Zagrebu otvoren pri Hrvatskoj poštanskoj banci d.d. Zagreb broj IBAN HR9223900011300000460, model 05, poziv na broj 2965-2023.

II. Ako osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom ne postupe u skladu s točkom I. ovog rješenja, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

Obrazloženje

1. Pravomoćnim rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1794/2023 od 27. studenog 2023. obustavljen je skraćeni stečajni postupak nad AUTO ŠKOLA JARUN d.o.o., OIB: 85029701781, Zagreb, Ulica Josipa Vogrince 2A, jer je vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom navodeći da prema dužniku ima potraživanje u iznosu od 2.170,59 eura i da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje jer ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 196 dana.

2. Prijedlog je podnesen na temelju čl. 109. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17 i 36/22, dalje: SZ), a u vezi s odredbom čl. 430. st. 1. toč. 4. SZ-a.

3. Odredbom čl. 109. st. 1. SZ-a je propisano da je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka ovlašten podnijeti vjerovnik ili dužnik, ako zakonom nije drukčije

određenom, dok je st. 2. tog članka propisano da je vjerovnik ovlašten podnijeti prijedlog za otvaranje stečajnog postupak ako učini vjerojatnim postojanje svoje tražbine i stečajnog razloga. Odredbom čl. 114. st. 3. SZ-a je propisano da Republika Hrvatske nije dužna platiti predujam iz st. 1. tog članka.

4. S obzirom na to da je pravomoćnim rješenjem ovoga suda obustavljen skraćeni stečajni postupak nad dužnikom jer je vjerovnik (podnositelj prijedloga) učinio vjerojatnim postojanje svoje tražbine i stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje, sud je sukladno odredbi čl. 115. st. 1. SZ-a rješenjem od 15. travnja 2024. pokrenuo prethodni postupak nad dužnikom. Sud je temeljem ovlaštenja iz čl. 11. st. 3. SZ-a izvršio uvid u sustav Financijske agencije eBlokade i utvrdio da iz Očevidnika neizvršenih osnova za plaćanje na dan donošenja ovog rješenja proizlazi da ukupan iznos dužnikovih obveza po svim neizvršenim osnovama za plaćanje s kamatom iznosi 4.054,49 eura i da je najstarija neizvršena osnova za plaćanje evidentirana 3. travnja 2023., a iz čega proizlazi da je dužnikov račun u blokadi duljoj od 120 dana.

5. Sud je rješenjem od 15. travnja 2024. postavio dužniku privremenog stečajnog upravitelja čija je dužnost bila izvršiti uvid u knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika, pribaviti podatke nadležnih institucija i nakon toga podnijeti izvješće u kojem će iznijeti svoje stručno mišljenje o tome postoji li kod dužnika stečajni razlog, utvrditi imovinu stečajnog dužnika i njenu vrijednost, stanje obveza stečajnog dužnika, zatim je li imovina stečajnog dužnika dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka te koliki je iznos predvidivih troškova prethodnog i stečajnog postupka, kao i utvrditi je li skrbnik ostavine imenovao novog člana uprave dužnika (dužnikovog zastupnika po zakonu), sve imajući u vidu da iz sudskog registra proizlazi da je zakonski zastupnik dužnika preminuo.

6. Sud je temeljem ovlaštenja iz odredbe čl. 11. st. 3. SZ-a uvidom u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra sud je utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnina (službe bilješka na str. 31. spisa).

7. Iz izvješća privremenog stečajnog upravitelja na str. 45. – 54. spisa proizlazi da dužnik nije evidentiran kao nositelj prava na nekretninama, ali je evidentiran kao vlasnik MOTOCIKLA, marke TOMOS CTX 80, godina proizvodnje 1989., broj šasije 418001, reg. oznaka ZG-9027AZ, koje je objavljeno 5. srpnja 2012. i prodano. Radi se o motornom vozilu starom preko 20 godina (godine proizvodnje 2003.), odnosno o imovini neznatne vrijednosti.

8. Nadalje, privremena stečajna upraviteljica je utvrdila da iz dostavljenog popisa inventara proizlazi kako je dužnik vlasnik sitnog inventara (uredska oprema), koji se sastoji od namještaja, bijele tehnike, informatičke tehnike, alata i sl., za koji je u popisu iskazana nabavna vrijednost u ukupnom iznosu od 14.273,21 eura, a oprema je nabavljena u razdoblju od 19. srpnja 2007. do 10. siječnja 2021. Privremena stečajna upraviteljica je pristupila nekretninu u kojoj se nalazi popisana uredska oprema i utvrdila kako stvarno stanje ne odgovara dostavljenom popisu sitnog inventara jer je na lokaciji uočena stara informatička oprema (čija je ispravnost upitna zbog dotrajalosti), televizor, registrator sa poslovnom dokumentacijom, stol i nekoliko stolaca. Prema procjeni privremene stečajne upraviteljice radi se o pokretninama niske vrijednosti od 300,00 do 500,00 eura. Sud je prihvatio izvješće privremene stečajne

upraviteljice jer je izrađeno stručno i objektivno i temelji se na dostavljenoj dokumentaciji, slijedom čega je utvrdio da imovina navedena u popisu sitnog inventara predstavlja imovinu neznatne vrijednosti koja nije dostatna za namirenje troškova otvorenog stečajnog postupka. U odnosu na potraživanja dužnika od trećih osoba u iznosu od 1.756,01 eura, privremena stečajna upraviteljica je navela da nije u mogućnosti utvrditi realnost i naplativost potraživanja jer ne raspolaže poslovnom dokumentacijom dužnika. Kako potraživanja predstavljaju tek potencijalnu imovinu dužnika koju je potrebno prethodno naplatiti, prema stajalištu ovoga suda ne radi se o stvarnoj imovini dužnika iz koje bi se mogli namiriti troškovi otvorenog stečajnog postupka.

9. Na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka koje je održano 28. svibnja 2024., a koje je temeljem odredbe čl. 128. st. 5. SZ-a spojeno s ročištem radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka, je pristupio privremeni skrbnik ostavine iza pok. Mate Majcana – Zlatko Krček, koji je naveo da je ostavinski postupak iza pok. Mate Majcana pravomoćno okončan i da je Zlatko Krček postao nasljednik poslovnog udjela dužnika. Sud je uvidom u sudski registar da je Trgovački sud u Zagrebu rješenjem poslovni broj Tt-24/131046 od 23. rujna 2024. proveo upis promjene jedinog člana uprave i člana društva, tako da je sada umjesto pok. Mate Majcana kao osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu upisan Zlatko Krček, Zagreb, Majevička lica 2.

10. Sukladno odredbi čl. 132. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka (st. 1.). Ako osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka (st. 2.).

11. Iz obračuna privremene stečajne upraviteljice proizlazi da ukupni predvidivi troškovi prethodnog postupka i otvorenog stečajnog postupka za 6 (šest) mjeseci iznose 1.520,00 eura, a uključuju troškove izdataka stečajnog upravitelja u iznosu od 600,00 eura (izrada pečata, poštarine, pristojbe, kopiranje, putne troškove, bankarske naknade za vođenje računa), troškove knjigovodstvenih usluga u iznosu od 420,00 eura te nagradu stečajnom upravitelju u iznosu od 500,00 eura.

112. S obzirom na to da je imovina dužnika neznatne vrijednosti i nije dostatna za namirenje troškova prethodnog i stečajnog postupka, u smislu odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka na predujmljivanje iznosa troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka u iznosu od 1.520,00 eura (točka I. izreke) te su upozoreni na pravne posljedice ako ne postupe po ovom rješenju iz točke I. u skladu s odredbom čl. 132. st. 2. SZ-a (točka II. izreke).

Zagreb, 1. listopada 2024.

Sutkinja

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a).

DNA:

1. eOglasna ploča suda
2. predlagatelju
3. dužniku
4. zz dužnika
5. privremenom stečajnom upravitelju

Broj zapisa: **9-3086d-1fc58**

Kontrolni broj: **0c1b4-74e79-c46f0**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=INES BOŽIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.