



**REPUBLIKA HRVATSKA**

**Trgovački sud u Osijeku - Stalna služba u Slavonskom Brodu**

Trg pobjede

35000 Slavonski Brod

Poslovni broj: Referada 3 : St-1637/2018-13

**REPUBLIKA HRVATSKA**

**RJEŠENJE**

**i**

**ZAKLJUČAK**

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU, Trg pobjede 13/III, po sutkinji Danieli Martini Maoduš, u postupku povodom prijedloga Financijske agencije, RC Zagreb za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom **gr8 d.o.o. OIB: 41502792126, Avenija Dubrovnik 15, Zagreb, dana 20. veljače 2019. godine**

**riješio je**

I Nalaže se direktoru dužnika **VALENTINI KOS, Zagreb, Ulica Višnje Stahuljak 3, OIB: 89980680332** da u roku od 8 dana od primitka prijepisa ovog rješenja uplati:

- Predujam u iznosu od **1.000,00 kn** u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka na depozitni račun Trgovačkog suda u Osijeku **IBAN HR31 2390001-1300000200 s pozivom na broj HR02 8550 (St-1637/2018)**

a o izvršenoj uplati dostaviti dokaze u sudski spis uz poziv na broj gornji.

II Ako u roku od godinu dana od dana primitka rješenja ne uspije naplatiti predujam, nadležna ispostava Područnog ureda Porezne uprave će o neplaćenom predujmu obavijestiti sud, nakon čega će se novčana kazna zamijeniti kaznom zatvora po pravilima kaznenog prava.

## z a k l j u č i o j e

I Poziva se direktorica dužnika u daljnjem roku od osam dana postupiti po zaključku od 07.01.2019. godine odnosno izvijestiti sud da li postoji financijska dokumentacija rađena u 2018. godini jer je spisu priklopljen samo financijski izvještaj za obračunsko razdoblje do 31.12.2017. g.

II Ukoliko bilanca i financijski izvještaj za 2018. g. nisu rađeni potrebno je o tome pisano obavijestiti sud i dostaviti onu financijsku dokumentaciju kojom direktor raspolaže.

III Ukoliko sud u ostavljenom roku ne zaprimi očitovanje direktorice dužnika odnosno financijsku dokumentaciju donijeti će se odluka o imenovanju privremenog stečajnog upravitelja zbog čega će za direktoricu dužnika nastati daljnji troškovi u minimalnom iznosu od 3.000,00 kuna.

IV Ova odluka se objavljuje na E-oglasnoj ploči radi dostave.

V Smatra se da je dostava izvršena osmog dana od dana objave odluke na E-oglasnoj ploči suda.

## Obrazloženje

U ovoj pravnoj stvari prijedlog za otvaranje stečajnog postupka podnijela je Fina.

Po članku 110 st. 2 Stečajnog zakona osoba ovlaštena za zastupanje dužna je podnijeti prijedlog za otvaranje stečaja najkasnije 21. dan od nastanka stečajnog razloga.

Ukoliko isti ne podnese prijedlog u navedenom roku, te prijedlog podnese FINA po službenoj dužnosti, koja je oslobođena od plaćanja predujma, a utvrdi se da FINA nije zaplijenila sredstva za troškove stečajnog postupka sud je dužan pozvati direktora dužnika na uplatu predujma kao da je podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka.

Odredbom čl. 114.st.1. SZ-a propisano je da je podnositelj prijedloga za otvaranje stečajnog postupka dužan platiti iznos predujma od 1.000,00 kn u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka, a po nalogu suda u roku od osam dana i dodatni iznos predujma koji ne može biti viši od 20.000,00. Financijska agencija kao predlagatelj sukladno odredbi čl. 114.st.3. SZ-a oslobođena je obveza plaćanja ovog predujma jer je prijedlog podnijela sukladno odredbi čl. 110.st.1. SZ-a, pa je potrebno naložiti osobama ovlaštenim za zastupanje dužnika po zakonu uplatiti navedeni predujam sukladno odredbi čl. 113. i čl. 114. St. 3. SZ-a, jer u propisanom roku iz odredbe čl. 110. st. 2. SZ-a nije podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom, a predujam za namirenje troškova stečajnog postupka nije osiguran sukladno odredbi čl. 112.SZ-a.

U toku postupka još nije utvrđeno da bi bilo potrebno eventualno imenovati priv.stečajnog upravitelja radi utvrđivanja postojanja stečajnih razloga i imovine dužnika jer je suprug direktorice dužnika dostavio dio poslovne dokumentacije.

Iznos predujma na koji je pozvan direktor ne uključuje visinu nagrade priv.stečajnog upravitelja.

Direktorica dužnika je dostavila podnesak u kojem navodi da nije u mogućnosti zbog finansijskih razloga pristupiti na ročište povodom prijedloga za otvaranje stečajnog postupka u Slavonskom Brodu. Predložila je da se postupak vodi u Zagrebu jer kao samohrana majka nema kome ostaviti dijete na čuvanje.

Posebnim zaključkom od 07. siječnja 2019. godine pozvana je na pisano davanje izjave o stečajnom razlogu i imovini dužnika, te na dostavu finansijske dokumentacije dužnika te popisa tražbina te na davanje prokazne izjave u pisanom obliku.

Isti zaključak je direktorici dostavljen i poštom dana 10.01.2019., a objavljen je na e-ogl. ploči dana 7.1.2019. g. a direktorica dužnika nije u razumnom roku postupila po zaključku suda.

Ovaj predmet nije moguće dostaviti na postupanje na Trgovački sud u Zagrebu jer je ustupljen ovom sudu temeljem rješenja VTS-a broj Su-669/18 od 11. listopada 2018.

Iz navedenog razloga je sud ostavio mogućnost direktorici dužnika da dostavi potrebnu dokumentaciju te da dostavi od javnog bilježnika ovjerenu izjavu o imovini dužnika.

Ovom odlukom je direktorica ponovno pozvana dostaviti dokumentaciju sukladno zaključku od 07.01.2019. g. te je upozorena da će u protivnom ako ne dostavi potrebnu dokumentaciju i izjavu sud, imenovati privremenog stečajnog upravitelja radi utvrđivanja činjenica potrebnih za donošenje odluke o prijedlogu za otvaranje stečaja.

Ukoliko bi se u tijeku postupka utvrdilo da je potrebno imenovati privremenog stečajnog upravitelja sud će donijeti novo rješenje kojim će pozvati direktoricu dužnika na uplatu dodatnog predujma.

Iznos predujma koji je potrebno uplatiti je dužan platiti svaki direktor dužnika koji nije na vrijeme podnio prijedlog za otvaranje stečaja, oni direktori koji ne surađuju sa sudom na način da ne dolaze na sud ili ne dostavljaju potrebnu dokumentaciju, mogu biti i novčano kažnjeni. Stoga novčana kazna i iznos predujma, nisu istovjetni.

Odredbom čl. 113 st. 3 Stečajnog zakona propisano je: Ako predujam ne bude plaćen u propisanom roku, na odgovarajući način primijeniti će se pravila o prisilnoj naplati novčanih kazni u parničnom postupku. To pravilo glasi: „Kada kažnjena osoba ne plati izrečenu novčanu kaznu u ostavljenom roku ili o tome bez odgađanja ne obavijesti sud sud će u daljnjem roku od osam dana na rješenje o izrečenoj novčanoj kazni staviti potvrdu o

ovršnosti te rješenje dostaviti FINI radi izravne naplate novčane tražbine provedbom ovrhe na novčanim sredstvima kažnjene osobe (čl. 10 st. 7 ZPP-a.) (tako je odlučeno i u odluci VTS-a broj PŽ-5529/18)“

Iznose određene ovom rješenju moguće je korigirati analognom primjenom opozovu rješenja o kazni, ako se utvrdi da ne postoji ili da bi otpao stečajni razlog.

U Slavonskom Brodu 20. veljače 2019.

Stečajni sudac:

Daniela Martini Maoduš

NAPUTAK O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenje dopuštena je žalba u roku  
od osam dana po isteku osmog dana od dana  
objave rješenja na mrežnoj stranici E-oglasna  
ploča sudova. Žalba se podnosi Visokom Trgovačkom  
sudu u Zagrebu putem ovoga suda u 3 primjerka.  
Žalba ne odgađa ovrhu rješenja.

Broj zapisa: **1787b-f86ec**

Kontrolni broj: **0a073-8a01b-2cffc**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIELA MARTINI-MAODUŠ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.