

459

STEČAJNA UPRAVITELJICA BRANKA BOŽIĆ

10 040 Zagreb, Mirka Deanovića 11, mob: 099 5909 399, e-mail: facultas.bozic@gmail.com

U Zagrebu, 22.10.2018.

e-mail

3 St-1542/15-33
**TRGOVAČKI SUD
U ZAGREBU
STALNA SLUŽBA
U KARLOVCU
PRIMLJENO**
dana 23.10. 2018

3 St-1542/15-32

**TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU
Trg hrvatskih branitelja 1/II
47 000 KARLOVAC**

Poslovni broj spisa: 3 St-1542/15-29

Stečajni sudac: Vesna Fundurulić Perišin

Stečajni dužnik: **RELATIV d.o.o. u stečaju, Zagreb, Ozaljska 71,
OIB:75639819319**

**IZVJEŠĆE STEČAJNE UPRAVITELJICE O TIJEKU
STEČAJNOG POSTUPKA I STANJU STEČAJNE MASE**

1. Tijek postupka

Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, posl.br.3 St-1542/15-29 od 10.srpnja 2018.g. imenovana sam za novog stečajnog upravitelja u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom RELATIV d.o.o. u stečaju, Zagreb, Ozaljska 71, OIB: 75639819319, a dotadašnji stečajni upravitelj Mladen Janiška iz Zagreba, Ribnjak 52 se razrješava dužnosti.

Kako ranije stečajni upravitelj zbog zdravstvenog stanja nije bio u mogućnosti izvršiti primopredaju dužnosti, to sam nakon nekog vremena preuzela dokumentaciju od strane supruge razrješenog stečajnog upravitelja. Nakon preuzimanja dokumentacije, te uvida u zaprimljenu dokumentaciju, utvrđeno je da je jedina imovina stečajnog dužnika trgovačka oprema (police i rashladni uređaji), koja je ugovorom o najmu iznajmljena kupcu poslovnog prostora (u kojemu je stečajni dužnik obavljao djelatnost maloprodaje) trgovačkom društvu Priroda i društvo d.o.o. iz Zagreba, Ozaljska 71.

Kako bi se započeo proces unovčenja imovine, pismeno sam pozvala zakonskog zastupnika tvrtke Priroda i društvo da me kontaktira, te pismeno dostavi ugovor o zakupu, temeljem kojeg se fakturirao zakup opreme (700,00 kn mjesečno+pdv). Nakon toga zastupnik navedene tvrtke me je usmeno kontaktirao te izvijestio da ne posjeduje traženi ugovor.

Na prijedlog stečajne upraviteljice, održali smo sastanak u poslovnim prostorijama tvrtke Priroda i društvo, kako bismo utvrdili stanje predmetne opreme.

Na spomenutom sastanku predstavnik zakupca me je izvijestio da je krajem 2016.g. obavjestio gosp.Janišku (bivšeg stečajnog upravitelja) da im većina te opreme više nije

potrebna te da ju stavljaju na raspolaganje. Pogotovo rashladni uređaji – frižideri su stari, te su uložili znatna sredstva na popravke, dok su navodno početkom 2017.g.odlučili kupiti novije frižidere. (U privitku su mi kasnije pismeno dostavili račune koji se odnose na održavanje i popravke hladnjaka). Posebno su naglasili da ti frižideri i police stoje na skladištu oko 15 mjeseci, te da je potrebno pozvati glomazni otpad kako bi ih uklonili sa skadišta, jer zauzimaju puno mjesta. (U privitku su mi pismeno dostvili slike odložene opreme na skladištu).

Nadalje, zakupac izjavljuje da su u više navrata pokušali stupiti u kontakt s bivšim stečajnim upraviteljem, kako bi ponudili otkup opreme i na taj način raskinuti ugovor, ali to nije uspjelo, jer se prema navodu istog, stečajni upravitelj nije javljao, te na taj način nisu dobili nikakvu povratnu informaciju.

2.Stanje stečajne mase

Stečajni dužnik nema niti jednu drugu imovinu, osim opremu u dućanu, opisanu u prethodnoj točki. U Izješću ranijeg stečajnog upravitelja zaprimljenom na Trgovačkom sudu u Zagrebu, stalna služba u Karlovcu od 21.04.2017.g., navedeno je da je tvrtka Priroda i drušvo ponudila iznos od 15.300,00 kn za podmirenje obveza prema stečajnom dužniku. Sada su nakon nekoliko neprihvatljivih ponuda (u rasponu od 4.000,00 -9.000,00 kn) izjavili da je najveći iznos koji mogu ponuditi **14.250,00 kn**, kako bi zatvorili svoje obveze prema stečajnom dužniku, naglašavajući da protekom vremena oprema zastarjeva, a pogotovo rashladni uređaji, u koje su uložili znatna sredstva za popravke, te nabavu novih. Ukoliko stečajnom dužniku ne bude prihvatljiva takva ponuda, spremni su predmetne pokretnine staviti na raspolaganje stečajnom dužniku.

Iz sredstava koje bi stečajni dužnik ovom ponudom unovčio, pokrili bi se dijelom troškovi stečajnog postupka, dok za namirenje vjerovnika stečajnog dužnika nema izgleda.

Slijedom navedenog predlažem :

1. Da stečajni sudac primi na znanje radnje učinjene od strane stečajne upraviteljice
2. Da se sazove Skupština vjerovnika, kako bi donijela odluku o unovčenju pokretnina po kojoj stečajna upraviteljica treba postupiti
3. Da se prihvati izvješće stečajne upraviteljice

Stečajna upraviteljica:
Branka Božić, dipl.oec.