



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Osijeku  
Stalna služba u Slavonskom Brodu  
Trg pobjede 13  
35000 Slavonski Brod

Poslovni broj: St-336/2025-11

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

I

### ZAKLJUČAK

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU, po sutkinji Danijeli Martini Maoduš, povodom prijedloga Financijske agencije za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom VERTEX – INŽENJERING j.d.o.o., Slavonski Brod, Ulica Josipa Lovrečića 12, OIB: 23153071426, 5. veljače 2026.

riješio je

Pozivaju se vjerovnici stečajnog dužnika VERTEX – INŽENJERING j.d.o.o., Slavonski Brod, Ulica Josipa Lovrečića 12, OIB: 23153071426, i druge osobe koje za to imaju interes, u roku od 15 (petnaest) dana od dana objave ovog rješenja na e-Oglasnoj ploči, predumjeti iznos od **7.344,49 eura** za pokriće troškova stečajnog postupka na račun depozita Trgovačkog suda u Osijeku broj HR31 2390 0011 3000 0020 0 model HR05 poziv na broj 221-336-2025 uz OIB uplatitelja te izvijestiti sud ako imaju saznanja o imovini dužnika.

zaključio je

I Ukoliko u roku iz točke I. predumjam ne bude uplaćen, odnosno ako se u razumnom roku ne utvrdi po službenoj dužnosti da dužnik ima imovinu iz koje se mogu financirati troškovi vođenja stečaja, donijet će se rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

II Ako dužnik do donošenja rješenja o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka otkloni blokadu računa dužnika, biti će ispunjeni uvjeti za donošenje odluke o obustavi stečajnog postupka.

Obrazloženje

1. Financijska agencija, OIB: 85821130368, RC Osijek, Podružnica Slavonski Brod, Ulica Petra Krešimira IV 20, Slavonski Brod, podnijela je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, dana 27. lipnja 2025., Klasa: 110-07/25-01/04, Ur.broj: 04-06-

25-2606, Trgovačkom sudu u Osijeku, nad dužnikom VERTEX – INŽENJERING j.d.o.o., Slavonski Brod, Ulica Josipa Lovrečića 12, OIB: 23153071426.

2. Prema podacima Financijske agencije dužni VERTEX – INŽENJERING j.d.o.o., Slavonski Brod, Ulica Josipa Lovrečića 12, OIB: 23153071426, je s danom 26. lipnja 2025. u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje imao neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 10.840,66 eura, a prema podacima o broju zaposlenih koje je Financijskoj agenciji dostavio Hrvatski zavod za mirovinsko osiguranje za potrebe podnošenja prijedloga za otvaranje tečajnog postupka dužnik ima 4 (četvero) zaposlenih, a na dan 27. lipnja 2025. na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka dužnik ima zaplijenjena novčana sredstva u iznosu od 660,00 eura.

3. Rješenjem otvoren je prethodni stečajni postupak po čl. 115. stavak 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24, dalje: SZ), osoba ovlaštena za zastupanje dužnika je pozvana dostaviti potrebnu dokumentaciju i izvješće, a privremena stečajna upraviteljica je imenovana radi ispitivanja mogu li se imovinom dužnika namiriti troškovi stečajnog postupka, naloženo je dostaviti izvješće te je zaključkom zakazano ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom i radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka.

4. Privremena stečajna upraviteljica je dostavila izvješće od 22. rujna iz kojeg proizlazi:

- da je uputila dopis 10. rujna 2025. zakonskom zastupniku dužnika da dostavi financijsku dokumentaciju društva, podatke o zaposlenicima, tko obavlja knjigovodstvene usluge, e.mail adresu iz sudskog registra te e.mail društva;
- da je izvršila uvid u javno dostupne podatke o poslovanju društva;
- da je zatražila podatke od HZMO o broju zaposlenih radnika, koje nije dostavljeno, a prema iskazu zakonskog zastupnika, dužnik ima jednog prijavljenog radnika;
- da je pribavila podatke od CVH o vozilima u vlasništvu dužnika iz kojeg uvjerenja od 10. rujna 2025. proizlazi da dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila;
- da je izvršila uvid u zemljišne knjige putem sustava ZIS OSS (povijesni pregled) radi provjere ima li dužnik ili je imao nekretninu u vlasništvu te je utvrđeno da dužnik nema niti je imao nekretnine u vlasništvu;
- da je izvršila uvid u dokumentaciju dostavljenu 16. rujna 2025. od strane zakonskog zastupnika dužnika i to GFI za 2022,2023. i 2024. bruto bilancu od 15. rujna 2025., popis osnovnih sredstava te u očitovanje zakonskog zastupnika dužnika i dokumentaciju vezanu uz prodaju strojeva;
- da je utvrdila da je u GFI na dan 31. prosinca 2022. jedina evidentirana imovina kratkotrajna imovina – novac u banci i blagajni u iznosu od 20.338 kn, a da je društvo u 2022. ostvarilo gubitak u iznosu od 1.105 kn;
- da je utvrdila da je u GFI na dan 31. prosinca 2023. evidentirana aktiva u vrijednosti od 58.570,15 eura koja se sastoji od: - materijalne imovine (alati, pogonski inventar i transportna imovina) – 23.077,10 eura, - potraživanja od države i drugih institucija – 3.729,23 eura, - ostala potraživanja – 100,00 eura, - dani zajmovi, depoziti i sl. – 2.966,33 eura, - novac u banci i blagajni – 28.667,49 eura, a da je društvo u 2023. ostvarilo dobit u iznosu od 7.647,24 eura;

- da je utvrdila da je u GFI na dan 31. prosinca 2024. evidentirana aktiva u vrijednosti od 29.444,06 eura, koja se sastoji od: - materijalne imovine (alati, pogonski inventar i transportna imovina) – 16.951,72 eura, - potraživanja od kupaca – 395,00 eura, - potraživanja od države i drugih institucija – 8.103,07 eura, - ostala potraživanja – 100,00 eura, - dani zajmovi, depoziti i sl. – 2.966,33 eura, - novac u banci i blagajni – 897,94 eura, a da je društvo u 2024. ostvarilo dobit u iznosu od 897,94 eura;
- da je utvrdila da se u bruto bilanci na dan 15. rujna 2025. iskazana imovina – knjigovodstvene vrijednosti: - materijalna imovina – 14.688,00 eura, - potraživanja od kupaca – 395,00 eura, - dani zajmovi VERTEX d.o.o. – 2.996,33 eura, - novac u blagajni – 3,98 eura;
- da je zakonski zastupnik u svom očitovanju naveo da društvo ne obavlja djelatnost, da se radilo terenski i nema poslovni prostor, da od imovine ima dva stroja: stroj za rezanje plazma i viličar Linde, a treći stoj Hyundai trajet 2 je prodan 2023. za iznos od 3.812,50 eura, da je kupac platio kupoprodajnu cijenu u cijelosti u blagajnu društvu i da je taj novac položen na račun društva koji tada nije bio u blokadi; da zakonski zastupnik sam vodi knjigovodstvo, da je imao jednog prijavljenog radnika kojeg je odjavio, da knjigovodstvena vrijednost stroja za rezanje plazma prema knjigovodstvenim podacima po obliku amortizacije iznosi 6.364,80 eura, a viličara Linde 8.323,20 eura, strojevi su istrošeni, a stroj za rezanje je ispravan, a viličar je u neispravnom stanju te po procjeni zakonskog zastupnika vrijednost svakog od njih oko 1.000,00 eura, a strojevi se nalaze na čuvanju na adresi društva PLINEX d.o.o. Slavonski Brod, a tržišnu vrijednost bi trebalo utvrditi po sudskom vještaku;
- da zakonski zastupnik nije dostavio podatke u odnosu na potraživanja prema kupcima, a radi se o iznosu od 395,00 eura, a u odnosu na pozajmicu danu društvu VERTEX d.o.o. u iznosu od 2.966,33 eura navodi da je nad tim društvom otvoren stečajni postupak, a tražbina nije prijavljena u stečaj, a privremena stečajna upraviteljica provjerom na e-Oglasnoj ploči je utvrdila da je nad tim društvom otvoren stečaj pod poslovnim brojem: St-146/2024 te je dana 7. kolovoza 2025. doneseno rješenje o obustavi i zaključenju stečajnog postupka zbog nedostatnosti stečajne mase, pa je i ovo potraživanje nenaplativo;
- da je izvršila uvid u podatke dostupne u sustavu e-Komunikacije u pogledu sudskih sporova u kojima se kao stranka pojavljuje stečajni dužnik te je utvrdila da je dužnik stranka u postupku koji je u tijeku pred Općinskim sudom u Slavonskom Brodu poslovni broj: Ovr-6451/2025 povodom prijedloga za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave ovrhovoditelja Đure Đaković aparati d.d. radi naplate novčane tražbine u iznosu od 300,00 eura s pripadajućim zateznim kamatama i troškovima postupka-izdan poziv za plaćanje, a rješenje o ovrsi još nije doneseno;
- da prema dostupnim podacima proizlazi da je kod dužnika ispunjen stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje budući da je dužnik u blokadi;
- da postojeću imovinu čine dva stroja knjigovodstvene vrijednosti 14.688,00 eura čiju tržišnu vrijednost je potrebno procijeniti po ovlaštenom vještaku, da se odredi mjera osiguranja do otvaranje stečajnog postupka.

5. Prema procjeni privremene stečajne upraviteljice u izvješću, predračun troškova stečajnog postupka za narednih 12 mjeseci bi bio:

- jednokratna nagrada privremenoj stečajnoj upraviteljici – 663,62 eura,
- materijalni troškovi privremen stečajne upraviteljice (uvjerenje CVH) - 2,73 eura,
- otvaranje, vođenje (12 mjeseci) i zatvaranje računa – 200,00 eura,

- trošak knjigovodstva (100,00 eura x 12 mjeseci) – 1.200,00 eura,
  - putni troškovi stečajnog upravitelja radi preuzima posjeda i procjene pokretnina i skupštine vjerovnika (5 odlazaka osobnim automobilom na relaciji Rijeka-Slavonski Brod-Rijeka, po putovanju 397,00 eura) bruto II – 3.062,69 eura,
  - trošak procjene vrijednosti pokretnina po ovlaštenom vještaku – 1.500,00 eura,
  - materijalni troškovi rada stečajnog upravitelja (pošta, biljezi i sl.) – 100,00 eura,
  - paušalna pristojba u stečajnom postupku – 265,45 eura,
  - trošak arhiviranja dokumentacije – 350,00 eura,
- ukupno: 7.344,49 eura.

6. Na zakazano ročište povodom prijedloga za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom i radi utvrđenja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka održanog 20. listopada 2025. za predlagatelja nije nitko pristupio, pristupila privremena stečajna upraviteljica koja je podneskom ispričala nedolazak zbog drugih obveza te je navela da u cijelosti ustraje kod navoda i prijedloga iz izvješća od 22. rujna 2025. Na ročište je pristupio zakonski zastupnik dužnika Bernard Karakaš koji je saslušan i koji je izjavio da se dužnik bavio proizvodnjom i montažom metalne konstrukcije, da je poslovaio oko dvije i pol godine, da je u poslovne teškoće došao zbog velikih promjena cijena na tržištu materijala, da nije bilo dovoljno kvalitetnih radnika, da je morao zapošljavati strance koje nisu adekvatno obavljali posao, da nisu mogli odraditi poslove i nastao je teret popravka loše odrađenih poslova, da nema tražbine koje nisu naplaćene, osim 300,00 eura prema građevinskom obrtu Mira iz Labina, da ne zna tko je vlasnik, da su oni odbijali platiti, da dužnik nije išao u ovrhu zbog malog potraživanja, da ima račun i može ga dostaviti sudu, da nema pisanu narudžbenicu, da je posao dogovoren usmeno, da je račun bio na veći iznos, da je ostao neplaćen samo taj iznos od 300,00 eura, da dužnik ima od imovine viličar i stroj za rezanje plazmom koji su nabavljeni 2023., da im je vrijednost oko 1.000,00 eura, da su u jako lošem stanju, da se nalaze na čuvanju u tvrtki PLINEX u Slavonskom Brodu u njihovom poslovnom prostoru, da se ne koriste, da je viličar u kvaru, da nitko nije zainteresiran kupiti strojeve, da bi ih bilo teško odvesti u staro željezo jer je viličar težak oko 2 tone i nepokretan, da vrijednost stroja prodaje u staro željezo ne bi pokrila trošak prijevoza, da će dostaviti sudu izjavu PLINEXA o obvezi besplatnog čuvanja stroja na neodređeno vrijeme, da je vjerovnik dužnika Porezna uprava, da računi prije blokade nisu plaćeni Poreznoj upravi, da su to obveze za HZMO i HZZO i da su svi radnici odjavljeni jer su dobili poslovno uvjetovan otkaz.

7. Po čl. 6. st. 2. SZ-a smatra se da je dužnik nesposoban za plaćanje ako u očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koje vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana, po čl. 6. st. 3. istog Zakona ta se odredba neće se primijeniti ako dužnik tijekom prethodnog postupka namiri sve tražbine, a dužnik u ovom postupku to nije učinio.

8. Stoga sud zaključuje da sigurno postoji razlog nesposobnosti za plaćanje po čl. 6. st. 2. SZ-a koji je dokazan po čl. 6. st. 4. SZ-a potvrdom Financijske agencije uz prijedlog zatvaranja stečajnog postupka, a utvrđeno je iz izvješća privremenog stečajnog upravitelja i dokaza koje je prikupio da dužnik nema inventara, da ne postoji imovina iz unovčenja koje bi se namirili troškovi stečajnog postupka.

16. Pri tome nije relevantno da li postoji stečajni razlog prezaduženosti po čl. 7. st. 1. SZ-a jer je utvrđeno postojanje drugog stečajnog razloga zbog postojanja kojeg se može otvoriti stečajni postupak.

9. Vjerovnici su ovim rješenjem po čl. 132. SZ-a pozvani na uplatu predujma u visini procjene troškova stečajnog postupka privremene stečajne upraviteljice koju procjenu sud cijeni kao realnu.

10. Ukoliko se predujam u ostavljenom roku ne uplati, sud će po čl. 5. st. 1. i 2. u svezi s čl. 132. SZ-a donijeti odluku o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupku zbog utvrđenja postojanja razloga nesposobnosti za plaćanje i utvrđenja činjenica nepostojanja imovine iz koje se mogu financirati troškovi vođenja stečaja.

11. Zaključkom su zainteresirane stranke upozorene na pravila postupanja.

12. Stoga je odlučeno kao u izreci.

U Slavonskom Brodu 5. veljače 2026.

Sutkinja:  
Daniela Martini Maoduš

Uputa o pravnom lijeku:

U odnosu na ostale točke rješenja žalba je dopuštena u roku od 8 (osam) dana od dana objave na e-Oglasnoj ploči suda. Žalba se predaje putem ovog suda za Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u Zagrebu.

Protiv zaključka žalba nije dopuštena jer se odnosi na upravljanje postupkom.

DNA:

- Objaviti radi dostave na e-Oglasnoj ploči

Broj zapisa: **9-30882-ef81f**

Kontrolni broj: **0a9c7-fa88a-fd025**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Daniela Martini-Maoduš, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.