

ODVJETNICA MATEJA KOLOVRAT

Gradišćanska 34/V, HR – 10000 Zagreb
tel. 01 4648 682, efax. 075 801 526
mob. 098-470-509, mail: mateja@ou-kolovrat.hr

Zagreb, 14. svibnja 2021.

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Zagreb, Amruševa 2/II

Poslovni broj: St-104/20

Stečajni dužnik AGROKOR PROJEKTI d.o.o. u stečaju, Zagreb, Trg Dražena Petrovića 3,
OIB 89707684154, zastupano po stečajnoj upraviteljici Snježani Vrkljan

**ŽALBA STEČAJNOG VJEROVNIKA
protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu,
poslovni broj St-104/2020 od 28. travnja 2021.**

I. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, poslovni broj St-104/20 od 28. travnja 2021., pod točkom I. izreke se stečajni vjerovnik Ivica Todorić upućuje na pokretanje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u roku od 8 dana od pravomoćnosti navedenog rješenja, dok je točkom II. izreke određeno da osporavatelj u takvoj parnici nastupa u ime i za račun stečajnog dužnika (u daljnjem tekstu: Rješenje).

Stečajni vjerovnik Ivica Todorić zaprimio je predmetno Rješenje te u zakonskom roku izjavljuje žalbu, pobijajući Rješenje u točkama I. i II. izreke, sve zbog pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja, pogrešne primjene materijalnog prava te bitne povrede odredaba postupka, sukladno člancima 353. st. 1. i 354. st. 1. i 2. toč. 11. Zakona o parničnom postupku (NN 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19; u daljnjem tekstu: ZPP), koji se u stečajnom postupku primjenjuje na odgovarajući način temeljem članka 10. Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17; u daljnjem tekstu: SZ).

II. Stečajni vjerovnik Ivica Todorić je prijavio u stečaj svoju tražbinu u iznosu od 4.180.000.000,00 Kn, koju je stečajni upravitelj priznao, jer tako proizlazi iz priložene ugovorne dokumentacije, ali i poslovnih knjiga te godišnjih financijskih izvješća stečajnog dužnika (GFI-POD) za godine 2015. i 2016.

Na ispitnom ročištu, održanom dana 09. veljače 2021. pred Trgovačkim sudom u Zagrebu, stečajni vjerovnik FORTENOVA GRUPA d.d. je osporio tražbinu vjerovnika Ivice Todorića, s obrazloženjem da je potraživanje Ivice Todorića u iznosu od 4.180.000.000,00 Kn, proizašlo iz Ugovora o prodaji udjela u društvu ADRIA GROUP BV od 20.11.2015., prestalo prijebom provedenim temeljem Izjave o prijebu od dana 23.12.2015.

Nastavno tome, vjerovnik Ivica Todorića je obrazložio da njegovo potraživanje u iznosu od 4.180.000.000,00 Kn i dalje opstoji, i to upravo temeljem navedene Izjave o prijebu od 23.12.2015., koju vjerovnik nije ni osporavao, a iz koje proizlazi temeljem kojeg slijeda i pravne osnove (Ugovora o financijskom zajmu od 15.12.2015.) postoji prijavljeno potraživanje.

Međutim, stečajni vjerovnik FORTENOVA GRUPA d.d., kao osporavatelj, nije osporio postojanje tražbine vjerovnika Ivice Todorića u iznosu od 4.180.000.000,00 Kn, nastale temeljem Ugovora o zajmu od 15.12.2015. i Izjave o prijebu (kompenzaciji) od 23.12.2015., nego tek potraživanje vjerovnika Ivice Todorića u iznosu od 4.180.000.000,00 Kn, proizašlog iz Ugovora o prodaji udjela od 20.11.2015., sasvim neosnovano i paušalno.

Stoga je prvostupanjski sud pogrešno utvrdio da bi prijavljena i priznata tražbina stečajnog vjerovnika Ivice Todorića u iznosu od 4.180.000.000,00 Kn bila osporena, dok točka I. izreke pobijanog Rješenja niti ne sadrži specifikaciju ili oznaku u odnosu na koju točno tražbinu je vjerovnik Ivica Todorić upućen na pokretanje parnice radi utvrđivanja, stoga je u tom dijelu Rješenje nepotpuno, a vjerovniku Ivici Todoriću nejasno koja tražbina bi bila predmet buduće parnice, jer sud nije ni utvrdio koja je tražbina konkretno osporena.

III. Nadalje, točkom II. izreke pobijanog Rješenja sud je naveo da osporavatelj u takvoj parnici nastupa u ime i za račun stečajnog dužnika, što je sukladno članku 266. st. 2. SZ-a, ali sud je propustio navesti o kojem točno osporavatelju bi se radilo, obzirom iz zapisnika sa ispitnog ročišta, održanog dana 09. veljače 2021., proizlazi da je osporavanje izjavio i vjerovnik FORTENOVA GRUPA d.d. i vjerovnik Republika Hrvatska.

IV. Slijedom svega navedenog, stečajni vjerovnik Ivica Todorić smatra da je sud pogrešno utvrdio činjenice relevantne za pitanje osporavanja njegove tražbine, te počinio bitnu procesnu povredu, jer je izreka pobijanog Rješenja nejasna i nepotpuna te u suprotnosti s obrazloženjem i stanjem spisa predmeta, a konačno i povrijedio materijalno pravo u odnosu na pitanje osporavanje tražbine iz članka 266. SZ-a.

Stoga se predlaže Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske uvažiti ovu žalbu, ukinuti pobijano Rješenje te vratiti predmet na ponovno odlučivanje prvostupanjskom sudu.

Stečajni vjerovnik Ivica Todorić,
zastupan po: