



REPUBLIKA HRVATSKA

Trgovački sud u Splitu

Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 4. St-583/2022-29

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Katarini Mikulić, u stečajnom postupku povodom prijedloga predlagatelja FINANCIJSKE AGENCIJE, Regionalni centar Split, Podružnica Split, Mažuranićevo šetalište 24 b, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom HURRY UP d.o.o., OIB: 23777793482, Put Žabic 27, Kaštel Novi, 6. ožujka 2023.

riješio je

I Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za redovitim provođenjem stečajnog postupka nad dužnikom HURRY UP d.o.o., OIB: 23777793482, Put Žabic 27, Kaštel Novi, da u roku od 15 dana, a koji rok počinje teći istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, solidarno uplate predujam u iznosu od 1.485,00 EUR/ 11.188,73 kuna za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka na depozitni račun Trgovačkog suda u Splitu broj HR1623900011300000664, otvoren kod Hrvatske poštanske banke d.d. Zagreb, uz svrhu plaćanja "predujam za pokriće troškova stečajnog postupka br. 4.St-583/2022" te da u istom roku dostave ovom sudu dokaz o uplati zatraženog predujma.

II Ako u ostavljenom roku ne bude uplaćen zatraženi predujam iz točke I ovog rješenja, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

Obrazloženje

1. Predlagatelj Financijska agencija, Regionalni centar Split, je prijedlogom zaprimljenim na Trgovačkom sudu u Splitu, dana 3. listopada 2022. predložio otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom HURRY UP d.o.o., OIB: 23777793482, Put Žabic 27, Kaštel Novi.

2. U prijedlogu se u bitnome navodi da dužnik na dan 30. rujna 2022. u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 9.014,18 kuna, te da prema podacima HZMO ima dvoje zaposlenih, kao i da predlagatelj ne raspolaže drugim podacima o imovini dužnika.

3. Rješenjem ovog suda broj St-583/2022-4 od 12. prosinca 2022. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom.

4. Državna geodetska uprava je 19. prosinca 2022. u spis dostavila uvjerenje iz kojeg je razvidno da dužnik nije upisan u katastarskom operatu na području za koju evidenciju vodi Odjel za katastar nekretnina Split.

5. Prema podacima HZMO dužnik ima dvoje zaposlenih.

6. Ministarstvo unutarnjih poslova Policijske uprave Splitsko-dalmatinske je 29. prosinca 2022. u spis dostavila uvjerenje iz kojeg je razvidno da je dužnik evidentiran kao vlasnik vozila N3, marke DAF XF 460 FT, godina proizvodnje 2015, broj šasije XLRTEH4300G073705, reg. oznaka ST3501 U. Za vozilo nema podataka o teretima.

7. Porezna uprava, Područni ured Split, Ispostava Kaštela je 5. siječnja 2023. u spis dostavila bruto bilancu za 2021. i bilancu stanja na dan 31. prosinca 2021. te je navedena dokumentacija objavljena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča.

8. Prema potvrdi Financijske agencije o blokadi računa i novčanih sredstva ovršenika na dan 24. siječnja 2023. na računima i novčanim sredstvima ovršenika evidentirano je 234 dana neprekidne blockade, te ovršenik u Očevideniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u iznosu od 3.860,52 EUR/29.087,09 kuna.

9. Na ročištu radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, održanom kod ovog suda 25. siječnja 2023. nije pristupio zakonski zastupnik dužnika niti je isti svoj izostanak opravdao.

10. Odredbom članka 118. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15, 104/17 i 36/22, dalje SZ) propisano je da će stečajni sudac rješenjem o pokretanju prethodnog postupka ili naknadnim rješenjem na zahtjev predlagatelja ili po službenoj dužnosti odrediti sve mjere koje smatra potrebnim kako bi se spriječilo da do donošenja odluke o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka ne nastupe takve promjene imovinskog položaja dužnika koje bi za vjerovnike mogle biti nepovoljne. Stavkom 2. istog članka propisano je da stečajni sudac može osobito postaviti privremenog stečajnog upravitelja, na kojega se na odgovarajući način primjenjuju odredbe toga Zakona o stečajnom upravitelju.

11. Rješenjem ovog suda poslovni broj 4.St-583/2022-20 od 26. siječnja 2023. određena je mjera osiguranja na način da je dužnik postavljen privremeni stečajni upravitelj Josip Dujmović, Put Skalica 10, Split, OIB: 64654036303.

12. Privremeni stečajni upravitelj je 25. veljače 2023. u spis dostavio izvješće u kojem je naveo da nije uspio stupiti u kontakt sa zakonskim zastupnikom dužnika. Prema Uvjerenju Državne geodetske uprave, Područnog ureda za katastar Split, dužnik nije upisan kao vlasnik nekretnina. Prema uvjerenju Centra za vozila Hrvatske d.d. dužnik je evidentiran kao vlasnik vozila N3, marka DAF XF 460 FT, godina proizvodne 2015., broj šasije XLRTEH4300G073705, reg. oznake ST3501U. Predvidivi troškovi prethodnog i stečajnog postupka iznose 11.188,73 kuna.

13. Podneskom od 2. ožujka 2023. privremeni stečajni upravitelj nadopunio je izvješće od 25. veljače 2023. u kojem je naveo da je došao do saznanja koji knjigovodstveni ured je vodio knjige dužnika. Stupio sam u kontakt sa navedenim knjigovodstvenim uredom te dobio informaciju da je zakonski zastupnik uhićen u Engleskoj te se trenutno nalazi u zatvorskom sustavu Engleske, a da je kamion u vlasništvu dužnika oduzet i uništen od strane Engleske policije. Također sam putem e-maila kontaktirao odvjetnika u Engleskoj koji zastupa zakonskog zastupnika, no povratan odgovor od istog nisam dobio.

14. Slijedom svega navedenog, tijekom prethodnog postupka utvrđeno je da je kod dužnika ispunjen stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje. Naime, s obzirom na to da dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršne osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju dužem od 60 dana, to se samim time smatra da kod istog postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje u smislu članka 6. stavka 1. i stavka 2. podstavka 1. SZ-a.

15. Osim postojanja stečajnog razloga kod dužnika, iz rezultata prethodnog postupka također proizlazi i da dužnik nema bilo kakve vrijednije imovine koju bi ušla u stečajnu masu. Budući da iz rezultata prethodnog postupka proizlazi da dužnik ne raspolaže likvidnom imovinom dostatnom za podmirenje barem troškova stečajnog postupka, to su se u konkretnom slučaju ispunili uvjeti za donošenje rješenja o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

16. Međutim, prije donošenja navedenog rješenja, u smislu odredbi SZ-a, treba pozvati vjerovnike dužnika, kao i sve druge osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom, na uplatu predujma za namirenje troškova, kako prethodnog, tako i otvorenog stečajnog postupka, jer ako navedeni predujam bude uplaćen tada bi se mogao provesti redovni stečajni postupak nad dužnikom.

17. Odredbom članka 132. stavak 1. SZ propisano je da ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna niti za namirenje troškova tog postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka. Stavkom 2. tog članka SZ propisano je da ako osobe iz stavka 1. ovog članka ne predujme zatraženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

18. Visinu zatraženog predujma ovaj sud utvrđuje procjenom troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka te u tom smislu prihvaća specifikaciju predvidljivih troškova vođenja stečajnog postupka koju je dostavio privremeni stečajni upravitelj u ukupnom iznosu od 11.188,73 kuna.

17. Stoga, ovaj sud smatra da iznos predujma od 11.188,73 kuna za pokriće troškova stečajnog postupka predstavlja očekivani iznos troškova koji bi mogli nastati u slučaju redovitog provođenja stečajnog postupka nad dužnikom, a koji se iz imovine dužnika ne bi mogli podmiriti.

18. Slijedom svega naprijed navedenog, a temeljem odredbi članka 132. stavak 1. i 2. SZ, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 6. ožujka 2023.

Sutkinja

Katarina Mikulić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu. Žalba se podnosi putem ovog suda, pismeno u tri primjerka, u roku od osam dana od dostave rješenja. Dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

DNA:

- e-Oglasna ploča suda
- u spis

Broj zapisa: **9-30855-c2788**

Kontrolni broj: **02a64-27707-08dfd**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=KATARINA MIKULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.