

**Stečajni upravitelj Domagoj Poljak**

Zadarska 77, HR-10000 Zagreb, broj mobitela: 00385 98 9520 575, e-mail: stecajni@odpoljak.hr  
OIB: 77663651000

Zagreb, 22.1.2024.

Vaš znak

Naš znak

**TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU**

Zagrebačka 2

HR-21000 OSIJEK

stečajna sutkinja Gordana Njari

**Na broj: St-310/2012**

Pravna stvar:

Dužnik: **Stečajna masa iza LIMPRES d.o.o. u stečaju**, Zadarska 77, Zagreb, OIB: 07506133597

**PODNEŠAK**

Stečajnog upravitelja

**U prilogu:**

**1. promet po računu (u HRK i EUR)**

**I.** Stečajni upravitelj postupao po zaključku suda od 16. siječnja 2024.

**II.** Vezano za alineju prvu zaključka, na računu se nalazi iznos od **6.121,26 EUR na dan 18. siječnja 2024.**

Stečajni upravitelj po nalogu suda, dostavlja cjelokupni promet po računu od dana otvaranja, a na kojem su vidljive sve uplate i isplate (do 1. siječnja 2023. u HRK, kasnije u EUR).

DOKAZ: promet po računu (u HRK i EUR)

**III.** Vezano za alineju drugu zaključka, navodi se pregled sporova.

Rbr.	Broj predmeta	Sud	Status	Napomena
<b>1.</b>	P-727/2010, novo P-155/2015	Općinski sud Požega	19.12.2015. pravomoćna presuda	Prema ranijim izvješćima ranijeg stečajnog upravitelja, predmet je pravomoćno okončan i naplaćen
<b>2.</b>	P-869/2010	Općinski sud Požega	12.6.2014. pravomoćna presuda	Prema ranijim izvješćima ranijeg stečajnog upravitelja, predmet je pravomoćno okončan i naplaćen

3.	P-109/2018, P-1062/2010	Općinski sud Požega	3.10.2019. pravomoćna presuda	<p><b>Pravomoćnom presudom</b> naloženo je tuženicama platiti stečajnom dužniku iznos od 230.854,26 EUR, zajedno sa zakonskom zateznom kamatom koja je tekuća od 2008. godine te trošak u iznosu od 14.939,74 EUR, uvećano za zakonsku zateznu kamatu.</p> <p><b>Status: pokrenut je ovršni postupak pred Općinskim sudom u Požegi pod brojem Ovr-180/2019.</b> Na navedeni spis prijepojena je ovrha broj Ovr-20/2020, a koja se odnosi na pravomoćnu presudu u spisu Povrv-398/2013, novo Povrv-124/2017, Općinski sud Požega.</p> <p><b>Ovrha se vodi na nekretninama</b> nasljednika iza pokojnog Tomice Varžaka, vlasnika, osnivača i direktora LIMPRES d.o.o.</p> <p><b>Stadij postupka:</b> ovrha je u fazi dopuskog nalaza i mišljenja vještaka. Sve žalbe ovršenika su odbijene. Dana uputa odvjetniku Milanu Piperu za podnošenje požurnice (ista podnesena).</p> <p><b>U odnosu na ovrhu,</b> vodi se parnični postupak radi proglašenja ovrhe nedopuštenom, Općinski sud u Požegi, P-146/2020, a prema procjeni odvjetnika Milana Pipera u navedenom postupku <b>će tužbeni zahtjev biti odbijen.</b></p> <p><b>Procjena uspjeha u sporu i troškovi:</b> Stečajni upravitelj procjenjuje da će ovrhovoditelj u postupku <b>uspjeti 100 %, odnosno da će se ovrha provesti.</b> Neizvjesna je visina i iznos naplate, ali prema izjavama nekretnina/nekretnine su veće vrijednosti te bi se trebali u cijelosti naplatiti troškovi, glavnica (ili dio glavnice) te dio zakonskih zateznih kamata.</p> <p><b>Rezervacija sredstava:</b> stečajni upravitelj smatra da nije potrebno rezervirati sredstava radi osiguranja suprotne strane iz razloga što je procijenjen uspjeh 100 %, dok će u</p>
----	-------------------------	---------------------	-------------------------------	--

				<p>slučaju neuspjeha biti moguće izjaviti i prijeboj iz pravomoćne presude.</p> <p><b>Trošak odvjetnika:</b> Između radnijeg stečajnog upravitelja i odvjetnika Milana Pipera potpisan je ugovor temeljem kojeg se odvjetnik naplaćuje nakon uspjeha u sporu iz kojeg razloga također nije potrebni rezervirati sredstva niti će to utjecati na sredstva koja su trenutno na računu.</p> <p><b>Svi ostali troškovi:</b> podmireni pa stoga nije potrebna rezervacija.</p>
4.	Povrv-398/2013, novo Povrv-124/2017	Općinski sud Požega	20.11.2019. pravomoćna presuda	<p><b>Pravomoćnom presudom</b> naloženo je tuženicama platiti stečajnom dužniku iznos od 99.050,23 EUR, zajedno sa zakonskom zateznom kamatom koja je tekuća od 2011. godine te trošak u iznosu od 13.205,79 EUR, uvećano za zakonsku zateznu kamatu.</p> <p><b>Status:</b> pokrenut je ovršni postupak pred Općinskim sudom u Požegi pod brojem Ovr-20/2020. Navedeni spis prijepojen je na ovrhu broj Ovr-180/2019.</p> <p><b>Stečajni upravitelj ukazuje na predmet pod brojem 3. ove tablice.</b></p>
5.	Ovr-180/19	Općinski sud Požega		<b>Stečajni upravitelj ukazuje na predmet pod brojem 3. i 4. ove tablice.</b>
6.	P-146/2020	Općinski sud Požega		<p><b>Postupak se</b> vodi radi proglašenja ovrhe nedopuštenom u odnosu na predmete koji su navedeni pod točkom 3. i 4. ove tablice.</p> <p><b>Prema</b> mišljenju odvjetnika Milana Pipera, stečajni dužnik uspjeh će u postupku. Pored navedenog, obzirom da je stečajni dužnik tuženika, a nije oportuno niti u interesu stečajnog postupka i stečajni vjerovnika priznati tužbene zahtjeve jer bi se time obustavile ovrhe u kojima će se stečajni dužnik naplatiti u iznosu od barem cca 250.000,00-300.000,00 EUR, <b>postupak je potrebno nastaviti.</b></p>

7.	P-505/13, novo P-412/2011, novo P-108/2023	Općinski sud Požega	04.05.2023. prekid postupka	<p>Prekid postupka. Potraživanje priznato u stečaju.</p> <p>Nije potrebno rezervirati sredstva.</p>
8.	Povrv-83/2017	Općinski sud Požega	04.05.2023. pravomoćna presuda	<p><b>Pravomoćnom presudom</b> naloženo je tuženiku Davoru Varžaku platiti 56.661,21 EUR, zajedno s pripadajućim zakonskim zateznim kamatama.</p> <p>Obzirom da se radi o pravomoćnoj presudi, <b>moguće je pokrenuti postupak napolate na računima dužnika Davora Varžaka</b> te stečajni upravitelj smatra da nema rizika od neuspjeha u postupku, odnosno smatra da nije potrebno rezervirati sredstava za slučaj gubitka spora za troškove suprotne strane.</p> <p><b>Prijedlog:</b> sklopiti ugovor s odv. Milanom Piperom na način da mu se 25 % odvjetničke tarife plaća po radnji, ostatak po naplati od suprotne strane.</p> <p><b>Trošak jedne radnje</b> je 1.250,00 EUR s PDV-om, dakle 25 % iznosi 312,50 EUR</p> <p><b>Potrebna novčana sredstava:</b> - predvidivo 2 odvjetničke radnje = 625,00 EUR (moгуće i jedna radnja).</p> <p>- sudska pristojba 100,00 EUR</p> <p><b>- sveukupno: 725,00 EUR</b></p> <p><b>Procjena uspjeha u sporu i rezervacija sredstava:</b> Stečajni upravitelj smatra da nije potrebno rezervirati sredstava za suprotnu stranu u slučaju gubitka spora iz razloga što se ovdje radi o postupku naplate temeljem pravomoćne presude.</p> <p><b>Trošak odvjetnika:</b> s računa stečajne mase (dostatan iznos).</p> <p><b>Procjena uspjeha u sporu:</b> procjena uspjeha u naplati ne može se odrediti, ali se smatra oportuno i u korist stečajnih vjerovnika podnijeti prijedlog za ovrhu.</p>

9.	Povrv-1103/13	Trgovački sud u Osijeku, stalna služba u Slavonskom Brodu	8.11.2023. pravomoćna presuda	<p><b>Pokrenut je ovršni postupak temeljem pravomoćne presude</b> na novčanim sredstvima. Naplata u redosljedu, Darko Rakić u Njemačkoj, a u Hrvatskoj nema druge imovine.</p> <p><b>Rezervacija sredstava:</b> nije potrebna jer neće nastati dodatni trošak.</p> <p><b>Procjena uspjeha i naplate:</b> upitna (potrebni dodatno provjeriti imovinu dužnika)</p>
10.	P-488/2013	Trgovački sud u Osijeku, stalna služba u Slavonskom Brodu	Pravomoćna presuda	<p><b>Pravomoćnom presudom</b> naloženo tužiteljici Daliji Marković platiti stečajnom dužniku iznos od 6.052,16 EUR te tužitelju naknaditi trošak u iznosu od 739,93 EUR / 5.575,00 kn, zajedno s pripadajućim zakonskim zateznim kamatama.</p> <p>Obzirom da se radi o pravomoćnoj presudi, <b>potrebno je pokrenuti postupak napolate na računima Dalije Marković</b> te stečajni upravitelj smatra da nema rizika od neuspjeha u postupku, odnosno smatra da nije potrebno rezervirati sredstava za slučaj gubitka spora</p> <p><b>Prijedlog:</b> sklopiti ugovor s odv. Milanom Piperom na način da mu se 25 % odvjetničke tarife plaća po radnji, ostatak po naplati od suprotne strane.</p> <p><b>Trošak jedne radnje</b> je 250,00 EUR s PDV-om, dakle 25 % iznosi 62,50 EUR</p> <p><b>Potrebna novčana sredstava:</b> - predvidivo 2 odvjetničke radnje = 125,00 EUR (moguće i jedna radnja).</p> <p>- sudska pristojba 100,00 EUR</p> <p>- <b>sveukupno: 225,00 EUR</b></p> <p><b>Procjena uspjeha u sporu i rezervacija sredstava:</b> Stečajni upravitelj smatra da nije potrebno rezervirati sredstava za suprotnu stranu u slučaju gubitka spora iz</p>

				<p>razloga što se ovdje radi o postupku naplate temeljem pravomoćne presude.</p> <p><b>Trošak odvjetnika:</b> s računa stečajne mase (dostatan iznos)</p> <p><b>Procjena uspjeha u sporu:</b> procjena uspjeha u naplati ne može se odrediti, ali se smatra oportuno i u korist stečajnih vjerovnika podnijeti prijedlog za ovrhu.</p>
11.	P-166/2013	Trgovački sud u Osijeku, stalna služba u Slavonskom Brodu	Pravomoćna presuda	<p><b>Pravomoćnom presudom</b> naloženo tužiteljici Daliji Marković platiti stečajnom dužniku iznos od 69.111,68 EUR, uvećano za zakonske zatezne kamate</p> <p>Obzirom da se radi o pravomoćnoj presudi, potrebno je pokrenuti postupak naplate na računima ili eventualno vozilima Dalije Marković te stečajni upravitelj smatra da nema rizika od neuspjeha u postupku, odnosno smatra da nije potrebno rezervirati sredstava za slučaj gubitka spora</p> <p><b>Prijedlog:</b> sklopiti ugovor s odvjetnikom Milanom Piperom na način da mu se 25 % odvjetničke tarife plaća po radnji, ostatak po naplati od suprotne strane.</p> <p><b>Trošak jedne radnje</b> je 1.275,00 EUR s PDV-om, dakle 25 % iznosi 318,75 EUR</p> <p><b>Potrebna novčana sredstava:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- predvidivo 2 odvjetničke radnje = 637,50 EUR</li> <li>- sudska pristojba 350,00 EUR</li> <li>- <b>sveukupno: 987,50 EUR</b></li> </ul> <p><b>Procjena uspjeha u sporu i rezervacija sredstava:</b> Stečajni upravitelj smatra da nije potrebno rezervirati sredstava za suprotnu stranu u slučaju gubitka spora iz razloga što se ovdje radi o postupku naplate temeljem pravomoćne presude.</p> <p><b>Trošak odvjetnika:</b> s računa stečajne mase (dostatan iznos)</p>

				<b>Procjena uspjeha u sporu:</b> procjena uspjeha u naplati ne može se odrediti, ali se smatra oportuno i u korist stečajnih vjerovnika podnijeti prijedlog za ovrhu.
<b>12.</b>	P-175/2013	Trgovački sud u Osijeku, stalna služba u Slavonskom Brodu	Prekid postupka 13.4.2017. – nije odlučeno po žalbi	Prekid postupka. Potraživanje priznato u stečaju.  Nije potrebno rezervirati sredstva.

**IV.** Slijedom navedenog, stečajni upravitelj smatra da:

- je svrsishodno nastaviti ovršni postupak na nekretninama obzirom da je izgledna naplata u većem iznosu, a s ovršnim postupkom u svezi potrebno je iz istih razloga nastaviti postupak koji su ovršenici pokrenuli radi proglašenja ovrhe nedopuštenom, dok je uz to, prema mišljenju odvjetnika Milana Pipera izvjestan uspjeh u tom sporu stečajnog dužnika
- je svrsishodno pokrenuti nove postupke radi pokušaja naplate obzirom da se na bankovnom računu nalazi dovoljan iznos novca za pokriće troškova, prema prijedlogu iz ovog izvješća

**Stečajni upravitelj**  
Domagoj Poljak