



Čurković i Šanjug
odvjetničko društvo

ODVJETNIČKO DRUŠTVO
ČURKOVIĆ I ŠANJUG
Zagreb, Maksimirska 25
T: +385 1 2303 326 / F: +385 1 2320 509
E: o.d.curkovicisanjug@gmail.com

OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU

TUŽITELJ: HEP ELEKTRA d.o.o., OIB: 43965974818, MBS: 081058899, Zagreb (Grad Zagreb), Ulica grada Vukovara 37, zastupano po Krešimiru Čurkoviću, odvjetniku u ODVJETNIČKOM DRUŠTVU ČURKOVIĆ I ŠANJUG d.o.o., OIB: 18711058267, Zagreb, Maksimirska 25

TUŽENIK: DUBRAVKA FILIPOVIĆ, OIB: 19713727352, MAKSIMIRSKA CESTA 74, 10000 ZAGREB

TUŽBA

VPS: 37,51 EUR

I. Uvodno tužitelj obavještava Naslovni sud da je za zastupanje u ovome predmetu opunomoćio odvjetnika Krešimira Čurkovića iz ODVJETNIČKOG DRUŠTVA ČURKOVIĆ I ŠANJUG d.o.o., Zagreb, Maksimirska 25 temeljem generalne punomoći pohranjene kod Županijskog suda u Zagrebu u predmetu poslovni broj Su-1404/2018 te moli da se sva daljnja pismena šalju na adresu punomoćnika.

II. Tužitelj je opskrbljivač električnom energijom za obračunsko mjerno mjesto broj 0155911646 koje se nalazi na adresi Maksimirska 74, Zagreb a na kojem mjernom mjestu je evidentirana kao kupac pok. Mihovil Silov koji je preminuo 11.06.2008.g.

Pok. Mihovil Silov je bio zaveden temeljem svojeg zahtjeva kao krajnji korisnik na predmetnom mjernom mjestu, što nedvojbeno proizlazi iz Radnog naloga br. 12783 koji tužitelj dostavlja u prilogu.

Potrošačem električne energije smatraju se svi korisnici koji preuzimaju električnu energiju iz elektroenergetskog sustava HEP-a, a ista se isporučuje potrošačima temeljem pisanog ugovora ili ugovora o pristupanju koji se smatra zaključenim kada isporučitelj priključi objekt potrošača na svoju mrežu s time da je čl. 126. Općih uvjeta za opskrbu električnom energijom (NN 14/2006) propisano je da „*svi ugovori zaključeni s kupcima električne energije do dana početka primjene Općih uvjeta, a odnose se na korištenje mreže i opskrbu električnom energijom, važe do roka na koji su zaključeni.*“

Tuženik je nasljednik pokojnog Mihovil Silov, određen Rješenjem o nasljeđivanju donesenom po javnom bilježniku Branku Ranogajec, Zagreb, Heinzelova 40/III, poslovni broj: O-4169/08, UPP/OS-107/08 od 30. listopada 2008. godine.

Tuženik je temeljem navedenog Rješenja o nasljeđivanju uknjiženi kao vlasnik predmetne nekretnine upisane u zemljišnim knjigama Općinskog građanskog suda u Zagrebu, zemljišnoknjižni odjel Zagreb i to 1. Suvlasnički dio s neodređenim omjerom ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-1) stan u prizemlju, koji se sastoji od jedne sobe, kuhinje i WC-a, u ukupnoj površini od 21.44 čm, koji dio je neodvojivo povezan sa odgovarajućim dijelom cijele nekretnine, Maksimirska cesta 74/1, koji je jednako velik kao i dijelovi ostalih suvlasnika, a koji se nalazi u zgradi sagrađenoj na zk.čbr. 4914 MAKSIMIRSKA CESTA, DVORIŠTE površine 71m², DVORIŠTE površine 135m², KUĆA, Zagreb, Maksimirska cesta 74/3 površine 40, KUĆA, Zagreb, Maksimirska cesta 74/2 površine 30m² i KUĆA, Zagreb, Maksimirska cesta 74/1 površine 185m², ukupne površine 461m², upisano u zk.ul. 12655, k.o. Centar Novi(u daljnjem tekstu: Nekretnina).

Za predmetno mjerno mjesto temeljem izvoda iz poslovnih knjiga broj 81287608 od dana 22.10.2025.g. utvrđeno je nepodmireno potraživanje tužitelja u ukupnom iznosu od **37,51 EUR**.

Tužitelj ovim putem dostavlja izdane pojedinačne mjesečne obveze, račune za predmetno mjerno mjesto, a kojim su obuhvaćene nepodmirene stavke po Izvodu iz poslovnih knjiga kao i karticu analitičkog knjigovodstva iz koje je vidljivo kako predmetno potraživanje nije podmireno.

*Dokaz: Rješenje o nasljeđivanju
Radni nalog
Uvid u poledinu računa
povijesni zemljišnoknjižni izvadak
Izvod iz poslovnih knjiga
kartica analitičkog knjigovodstva u prilogu
računi u prilogu*

III. Računi koji sadrže utužene mjesečne obveze izdani su na ime pok. Mihovil Silov, kao evidentiranog kupca električne energije u trenutku izdavanja računa, a koji je preminuo prije nastanka utužene obveze, iz razloga što tuženi kao vlasnik nije sukladno odredbama Općih uvjeta tužitelja odnosno Pravilnika o općim uvjetima za korištenje mreže i opskrbu električnom energijom (NN 100/22) obavijestili tužitelja kao opskrbljivača i HEP ODS d.o.o. o promjeni korisnika, odnosno o činjenici smrti dotadašnjeg korisnika.

Također, prema čl. 31. Opći uvjeti za korištenje mreže i opskrbu električnom energijom (NN 86/15) **tuženik je kao novi posjednik bio obvezan obavijestiti opskrbljivača o smrti prethodnog kupca u roku od 90 dana od dana smrti kupca**, a koju obvezu tuženik nije ispunio.

Obzirom da je **tuženik u vrijeme nastanka predmetnog dugovanja bio vlasnik na predmetnoj adresi**, isti je sukladno članku 84. Zakona o vlasništvu te čl. 35. Općih uvjeta za korištenje mreže i opskrbu električnom energijom (NN 104/20), **obvezan podmiriti dugovanja nastala na predmetnom mjernom mjestu**.

Naime, sukladno čl. 84. Zakona o vlasništvu, *vlasnik nekretnine je obveznik plaćanja svih komunalnih usluga odnosno javnih tereta i usluga.*

U tom smislu prilažemo praksu Županijskog suda u Varaždinu poslovni broj: GŽ-2367/12 u kojoj se navodi sljedeće:

„naknadu za isporučenu električnu energiju dužan je platiti vlasnik nekretnine koji čak i u slučaju da je ta obveza prenesena na korisnika nekretnine jamči za naplatu komunalnih usluga u vezi sa uporabom posebnog dijela nekretnine – stana, uz tu osobu, zbog čega je činjenica da li je tuženik vlasnik ili pretpostavljeni vlasnik stana na adresi Hercegovačka 33, Zagreb odlučna činjenica, na koju okolnost je prvostupanjski sud odbio provesti po tužitelju predložene dokaze iako istovremeno navodi da tužitelj vlasništvo tuženika nije dokazao“

Također i Županijski sud u Osijeku u presudi posl.br. GŽ-2407/2019 od 25. listopada 2019. god. ističe da:

„ Sud prvog stupnja svoju odluku da je pravilno primjenio materijalno pravo, trebao temeljiti na zaključku da je tuženik u obvezi platiti utuženo potraživanje, obzirom da je, sukladno odredbi čl. 84. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima i čl. 2. Općih uvjeta za isporuku toplinske energije, kao vlasnik poslovnog prostora – samostalne uporabne cjeline, dužan podmirivati svoje obveze povezane sa pravom vlasništva. Navedeno je tužitelj dokazao Izvatom iz knjige položenih ugovora, iz kojeg proizlazi da je tuženik upisan kao vlasnik nakretane na spomenutoj adresi od 13. kolovoza 2013. (dakle prije utuženog razdoblja), a u prilog istome ide i činjenica da tuženik tijekom cijelog prvostupanjskog postupka nije osporavao vlasništvo. “

Osim kao vlasnik nekretnine, tuženi je jednako tako i kao stvarni potrošač odnosno krajnji kupac u smislu odredaba čl. 42. st. 2. u vezi s čl. 3. Zakona o tržištu električne energije u obvezi podmiriti ovdje utuženo potraživanje.

Uvažavajući navedeno, tužitelj predmetnom tužbom potražuje isplatu dospjelog a nepodmirenog potraživanja u ukupnom iznosu od **37,51 EUR** sa pripadajućim zakonskim zateznim kamatama.

Ako će tuženik osporavati osnovu ili visinu tužbenog zahtjeva, tužitelj predlaže:

- *Provođenje očevida na licu mjesta*
- *Financijsko-knjigovodstveno vještačenje na okolnost visine tužbenog zahtjeva*
- *Elektrotehničko vještačenje na okolnost obračuna potrošnje*
- *Pribava dokumentacije službenim putem od strane suda od HEP-OPERATOR DISTRIBUCIJSKOG SUSTAVA d.o.o. o ugovornom računu odnosno ugovornom odnosu tužitelja sa tuženikom*
- *Po potrebi saslušanje svjedoka, djelatnice HEP Elektra d.o.o. na okolnost obračuna potrošnje i objašnjenja visine potraživanja*

III. Uzimajući u obzir sve navedeno tužitelj predlaže da sud nakon provedenog postupka donese sljedeću

PRESUDU

I. Nalaže se tuženiku isplatiti tužitelju iznos od **37,51 EUR**, zajedno sa zateznim kamatama po kamatnoj stopi koja se od 01.01.2024. g. po stopi koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentan stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine,, a koja kamata teče:
- na iznos od 10,68 EUR od 26.11.2024. godine,
- na iznos od 3,75 EUR od 28.05.2025. godine, pa sve do isplate, u roku od 15 dana.

II. Nalaže se tuženiku da nadoknadi tužitelju prouzročeni parnični trošak zajedno sa zakonskom zateznom kamatom tekućom od dana donošenja presude pa do isplate, a sve to u roku od 8 dana.

Zagreb, 4. svibnja 2026.

HEP ELEKTRA d.o.o.

**Krešimir
Ćurković** Digitally signed
by Krešimir
Ćurković
Date: 2026.05.06
10:50:25 +02'00'

Tužitelj potražuje trošak parničnog postupka:

Sastav tužbe.....50,00 EUR

+ PDV 25%12,50 EUR

UKUPNO.....62,50 EUR

+ sudska pristojba na tužbu po odluci suda

+ sudska pristojba na presudu po odluci suda