



Republika Hrvatska
Općinski sud u Koprivnici
Koprivnica, Hrvatske državnosti 5

Poslovni broj: Z-1406/2026-13

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski sud u Koprivnici, Zemljišnoknjižni odjel po sutkinji Nikolini Valent Rabađija, u zemljišnoknjižnom predmetu predlagateljice Katice Pavešić iz Sigeca, Dravska 78, OIB: 45029499493, koju zastupa punomoćnik Zlatko Šimek, odvjetnik u Koprivnici, radi pojedinačnog zemljišnoknjižnog ispravnog postupka, 17. rujna 2026.

r i j e š i o j e

I. Određuje se ispravak i uređenje upisa na nekretninama upisanim u:

zk.ul.br. 7219 k.o. Sigetec
kčbr. 2209/2 oranica Stružica sa 4316 m²
livada Stružica sa 1438 m²

koja se vodi u zemljišnim knjigama kao suvlasništvo Torčanec Ane, Sigetec u ½ dijela i Pavešić Bare, Sigetec kbr. 150/15 u ½ dijela

i to na način da se u tom zemljišnoknjižnom ulošku briše suvlasništvo Torčanec Ane, Sigetec u ½ dijela i Pavešić Bare, Sigetec kbr. 150/15 u ½ dijela, uz istodobnu uknjižbu prava vlasništva u korist predlagateljice Katice Pavešić iz Sigeca, Dravska 78, OIB: 45029499493, u cijelosti; te

zk.ul.br. 5558 k.o. Sigetec
kčbr. 264/30 pašnjak Stružice sa 7423 m²
koja se vodi u zemljišnim knjigama kao vlasništvo Pavešić Bare, Sigetec kbr. 150/15 u cijelosti,

i to na način da se u tom zemljišnoknjižnom ulošku briše vlasništvo Pavešić Bare, Sigetec kbr. 150/15 u cijelosti, uz istodobnu uknjižbu prava vlasništva u korist Katice Pavešić iz Sigeca, Dravska 78, OIB: 45029499493, u cijelosti.

II. Zemljišnoknjižnom odjelu ovog suda nalaže se provedba uknjižbe prava vlasništva kako je to navedeno u toč. I. izreke ovog rješenja odmah po zaprimanju istog te se nalaže brisanje zabilježbe otvaranja ovog pojedinačnog ispravnog postupka na nekretninama iz toč. I. ovog rješenja nakon proteka roka od 30 dana od dana uredne dostave ovog rješenja.

Obrazloženje

1. Rješenjem broj Z-1406/2026-2 od 13. ožujka 2026. otvoren je pojedinačni ispravn postupak za nekretnine navedene u točki I. izreke ovog rješenja, a oglas o otvaranju postupka je objavljen na e-Oglasnoj ploči ovog suda te oglasnoj ploči Područnog ureda za katastar, Ispostava Koprivnica i Općine Peteranec na čijem se području nalaze naznačene nekretnine.

1.1. Tijekom postupka predlagatelj Matija Pavešić je preminuo stoga je sud donio rješenje o prekidu postupka Z-1406/2026-7 od 3. rujna 2026. te je istim rješenjem nastavio postupak u odnosu na njegovu pravnu slijednicu Katicu Pavešić.

2. Prijava i prigovora povodom oglasa za otvaranje ovog postupka nije bilo osim prijedloga predlagateljice koji se ima smatrati prijavom u smislu odredbe čl. 196. Zakona o zemljišnim knjigama (NN 63/19, 128/22, 155/23 i 127/24, u daljnjem tekstu: ZZK).

3. Na raspravi za ispravak (očevidu na licu mjesta) održanoj dana 9. rujna 2026. sud je proveo dokaze saslušanjem ovlaštenog inženjera geodezije Tihomira Husnjaka (list 31), predlagateljice Katice Pavešić (list 32), svjedoka Ivana Picera (list 32-33) i svjedoka Ane Gabaj (list 33).

4. Ovlašteni inženjer geodezije Tihomir Husnjak identificirao je predmetne nekretnine na terenu, a sudska komisija je obilaskom istih utvrdila da su predmetne nekretnine upisane u zk.ul.br. 7219 k.o. Sigetec, kčbr. 2209/2 oranica Stružica sa 4316 m², livada Stružica sa 1438 m² u naravi oranice, te nekretninu upisanu u zk.ul.br. 5558 k.o. Sigetec, kčbr. 264/30 pašnjak Stružice sa 7423 m² u naravi šuma.

5. U svrhu dokazivanja sud je izvršio uvid i pročitao prijedlog od 13. veljače 2026. za pokretanje i otvaranje pojedinačnog ispravnog postupka (list 1-2), povijest promjena na katastarskim česticama Državne geodetske uprave, Područni ured za katastar Koprivnica od 10. veljače 2026. Klasa: 930-04/26-05/83, Urbroj: 541-17-02/9-26-2 (list 3-5), Rješenje javnog bilježnika Ronalda Pavlovića iz Koprivnice o naknadno pronađenoj ostavinskoj imovini iza pok. Franje Pavešića od 24. svibnja 20212. broj O-452/06, UPP-OS Koprivnica-136/06-7 (list 7-9), Rješenje o nasljeđivanju javnog bilježnika Nikole Bakrača iz Koprivnice od 21. srpnja 2026. broj O-662/2026, UPP-OS-O-Koprivnica-br. 103/2026 iza pok. Matije Pavešića (list 22-25).

6. Predlagatelj Matija Pavešić je u prijedlogu od dana 13. veljače 2026. naveo je da je predmetne nekretnine stekao nasljeđivanjem. Naime, djed predlagatelja Pavešić Jakob kupio je predmetne nekretnine negdje oko 1940. od upisanih suvlasnica, a poslije njegove smrti nekretnine je naslijedio njegov sin Franjo Pavešić, a potom 2012. Matija Pavešić. Dakle iste su u posjedu obitelji preko 70 godina pa predlaže upis prava vlasništva u svoju korist.

7. Predlagateljica Katica Pavešić saslušana na očevidu održanom 9. rujna 2026. potvrđuje navode iz prijedloga te navodi da je ona u obitelji Pavešić 50 godina najmanje od tada zna da su nekretnine od obitelji Pavešić, od njenog supruga Matije nakon smrti njegovog oca Franje koji je umro prije nekih 20 godina, a prije toga bile su od Pavešić Jakoba koji je bio djed njenog pok. supruga, dakle nekretnine su puno više od tih 50 godina u njihovoj obitelji te se kao takve obrađuju, s time da kčbr. 264/30 na kojoj je sada šuma nekada davno je bila livada koja je postepeno bila zapuštena pa je sada obrasla šumom. Zk. upisane vlasnice Torčanec Ana i Pavešić Bara joj nisu osobno poznate osobe, njezin svekar je nekada govorio da je jedna bila iz Peteranca, a jedna iz Drnja, ali one su davno preminule, Pavešić Bara nema nikakve veze sa njihovom obitelji. Nije joj poznato niti da bi netko od njihovih eventualnih nasljednika polagao bilo kakva prava na ove nekretnine. Navodi da je nitko nije smetao u posjedu niti joj osporavao pravo vlasništva na predmetnim nekretninama, kao ni njenim prednicima.

8. Navode predlagateljice potvrđuju i saslušani svjedoci Ivan Picer i Ana Gabaj.

8.1. Svjedok Ivan Picer iskazuje da ima nekretnine u neposrednoj blizini predmetnih dugi niz godina tako da može iskazati da unatrag 50 godina sigurno na ovim nekretninama je viđao Pavešić Franju kako to obrađuje i posjeduje, s time da je kčbr. 264/30 koja je sada šuma nekada bila livada, a sada je obrasla šumom, dok je kbčr. 2209/2 oduvijek bila oranica jer je kvalitetnija zemlja. Pavešić Franjo je bio otac od Matije Pavešića, a koji je suprug predlagateljici. Pavešić Matija je naslijedio Franju, nastavio je obrađivati nekretnine nakon smrti Franje, a koji je preminuo otprilike prije 20 godina. Zk. upisane vlasnice Torčanec Ana i Pavešić Bara mu nisu osobno poznate osobe, nije nikada čuo za njih, a nije mu poznato niti da bi netko od njihovih eventualnih nasljednika polagao bilo kakva prava na ove nekretnine. Nije mu poznato da bi bilo smetanja posjeda, niti osporavanja prava vlasništva predlagateljici, kao niti njezinim prednicima.

8.2. Svjedok Ana Gabaj u svim iskazu navodi da je ona susjeda predlagateljici sigurno 50 godina i više, stoga joj je poznato da su predmete nekretnine od obitelji Pavešić dugi niz godina pa može reći i preko 100 jer su najprije bile od Jakoba Pavešića, potom od Franje Pavešića, a potom od Matije Pavešića, dakle dugi niz godina su u obitelji. Navodi da je obitelji Pavešić često znala i pomagati u obrađivanju tih nekretnina. Može reći da je kčbr. 2209/2 oduvijek bila oranica, dok je kčbr. 264/30 prije davno bila livada, ali je potom obitelj Pavešić to prestala održavati, pa je obrasla šumom. Zk. upisane vlasnice Torčanec Ana i Pavešić Bara joj nisu osobno poznate osobe, nije nikada čula za njih, a joj nije poznato niti da bi netko od njihovih eventualnih nasljednika polagao bilo kakva prava na ove nekretnine. Nije joj poznato da bi bilo smetanja posjeda, niti osporavanja prava vlasništva predlagateljici, kao niti njezinim prednicima.

8.3. Budući da su svjedoci u bitnome isto iskazivali, a nesrodni su predlagateljici i nemaju vlastitog interesa za ishod ovog postupka sud im poklanja vjeru.

8.4. Uvidom u Rješenje o nasljeđivanju broj O-662/2026, UPP-OS-O-Koprivnica-br. 103/2026 od 21. srpnja 2026. iza pok. Matije Pavešića (list 22-25) utvrđeno je da je u pogledu nekretnina koje su predmet ovog postupka kao vanknjižno vlasništvo ostavitelja predlagateljica Katica Pavešić proglašena njegovom nasljednicom.

8.5. Uvidom u povijest promjena na katastarskim česticama dostavljene od strane Državne geodetske uprave, Područni ured za katastar nekretnina Koprivnica od 10.2.2026. utvrđeno je Pavešić Jakob upisani posjednik nekretnina od 23. ožujka 1965., a nakon provedene revizije katastarskog operata za k.o. Sigetec. Nakon toga upisan je Pavešić Franjo, a temeljem rješenja o nasljeđivanju broj O-166/77, a nakon njega upisan je Matija Pavešić temeljem rješenja o nasljeđivanju broj O-452/06 od 25.5.2012.

9. Analizom svih provedenih dokaza, kako zasebno, tako i u međusobnoj vezi, iz sadržaja samih isprava te prihvaćajući kao vjerodostojne iskaze saslušanih svjedoka, sud je utvrdio da je predlagateljica stvarna vlasnica nekretnina koje su predmet ovog ispravnog postupka, pobliže opisane pod točkom I. izreke ovog rješenja i da su nekretnine u njezinom neometanom posjedu, uključujući posjed njezinih pravnih prednika preko 50 godina, a iste je stekla temeljem Rješenja o nasljeđivanju broj O-662/2026, UPP-OS-O-Koprivnica-br. 103/2026 iza pok. Matije Pavešića, dotadašnjeg stvarnog vlasnika i posjednika istih, a on od Pavešić Franje, a temeljem rješenja o nasljeđivanju broj O-166/77-6.

10. Iz navedenog proizlazi da je predlagateljica dokazala da joj pripada pravo vlasništva predmetnih nekretnina koje nisu u njezinu korist upisane, a radi se o pravu koje može biti predmet zemljišnoknjižnog upisa. Budući da predlagateljica ne raspolaže ispravom na temelju koje mu se pravo vlasništva može upisati, a na temelju izvedenih dokaza proizlazi da predlagateljici pripada pravo vlasništva predmetnih nekretnina, prijedlog je prihvaćen i na temelju čl. 208. do 216. ZZK riješeno je kao u izreci.

Koprivnica, 16. rujna 2026.

Sutkinja
Nikolina Valent Rabađija

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja ne može se uložiti žalba, ali rješenje ne sprečava ostvarivanje prava u parnici pred sudom ili postupku pred drugim nadležnim tijelom (čl. 202. st. 3. ZZK).

Protiv ovog rješenja ne može se uložiti žalba, ali osobe čije prijave ili prigovori nisu usvojeni u cijelosti ili djelomično, kao i one osobe čiji je upis ili prvenstveni red upisa svojom odlukom sud odredio izmijeniti, nadopuniti ili izbrisati, mogu svoje navodno pravo ostvariti u parnici tužbom za ispravak (čl. 203. st. 5. ZZK).

Dostaviti:

1. Odvjetnik Zlatko Šimek, Koprivnica
2. Torčanec Ana, Sigetec, putem e-Oglasne ploče
3. Pavešić Bara, Sigetec kbr. 150/15, putem e-Oglasne ploče
4. Porezna uprava, Područni ured Koprivnica, Ispostava Koprivnica

**Naziv
izdavatelja
dokumenta**Zajednički
informacijski
sustav**Naziv
izdavatelja
certifikata**

CERTILIA, AKD d.o.o., HR

**Vrijeme
izdavanja
dokumenta**17.09.2026 12:
47**Serijski broj
certifikata**

729194638046731498372677595359572541974078163078

**Algoritam
potpisa**

EC

Kontrolni broj

Z1900396594ff957c

Skeniranjem QR koda navedenog na ovom elektroničkom zapisu možete provjeriti točnost podataka. Isto možete učiniti i na internet adresi <https://oss.uredjenazemlja.hr/public/preuzmiDokument> unosom kontrolnog broja. U oba slučaja sustav će prikazati izvornik ovog dokumenta. U slučaju da je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, nadležni sud potvrđuje točnost dokumenta i stanje podataka u trenutku izrade isprave.

Napomene

-