



REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO
VELIKOJ GORICI
Velika Gorica, Hrvatske bratske zajednice 1

Broj: S-DO-80/2025-2
Velika Gorica, 17. travnja 2025.
KB/KB

VISOKI TRGOVAČKI SUD
REPUBLIKE HRVATSKE
putem
TRGOVAČKOG SUDA U ZAGREBU

Na broj: St-281/2025

VJEROVNIK: REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo financija, Porezna uprava,
OIB: 18683136487
zastupana po Županijskom državnom odvjetništvu u Velikoj Gorici

DUŽNIK: CVIMARK d.o.o. iz Dugog Sela, Zagrebačka ulica 155,
OIB 69668130422

ŽALBA

-vjerovnika Republike Hrvatske,
Ministarstva financija

- protiv rješenja broj St- 281/2025
od 08.travnja 2025.

Pobijanim rješenjem sud je pozvao osobe koje imaju pravni interes za provedbu stečajnog postupka nad gore navedenim dužnikom da u roku od 15 dana uplate predujam u iznosu od 1.990,00 eur na ime predujma za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka, te odredio da ukoliko vjerovnici ne predujme traženi iznos da će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

Sud u obrazloženju pobijanog rješenja navodi da dužnik nema nikakve imovine, što je utvrđeno službenim putem prema dostupnim podacima iz registra

nadležnih tijela koja vode evidencije o vlasništvu nekretnina, vozila i vrijednosnih papira i dividendi.

Međutim, sud je propustio utvrditi da li dužnik ima i druge imovine, tim više što je Financijska agencija uz prijedlog za otvaranje stečajnog postupka dostavila i podatke o imovini navedenog dužnika i to iz RGFI-a iz kojeg je vidljivo da isti ima prema stanju na dan 31.12.2023. evidentiranu kao kratkotrajnu imovinu - potraživanja od kupaca u iznosu od 219.683,00 eur te potraživanja po osnovi danih zajmova u iznosu od 32.319,00 eur.

U godišnjem financijskom izvještaju za 2024. stanje na dan 31.12.2024. dužnik je na kontu dani zajmovi, depoziti i sl. iskazao saldo u ukupnom iznosu od 187.216,44 eur. U izvješću o poslovnim događajima s povezanim osobama za razdoblje od 01.01.2024. do 31.12.2024. (obrazac PD-IPO) obveznik je iskazao stanje potraživanja (glavnice) od osnivača i direktora društva Marka Cvitanovića, Dugo Selo, Zagrebačka ulica 155, OIB 15893766726 na dan 31.12.2024. u iznosu od 183.216,44 eur.

Uvidom u ISPU podatke prema predanim PDV obrascima za 2024. obveznik je izvršio isporuke dobara i usluga u ukupnoj vrijednosti od 416.680,95 eur (bez PDV-a), međutim, prema uvidu za razdoblje od 01.01.2024. do 31.12.2024. ostvareni promet žiro računa iznosi 278.367,92 eur iz čega proizlazi da potraživanje za isporuke dobara i usluga nije u cijelosti naplaćeno.

Dokaz: gore citirana izvješća

Odredbom članka 11. stavak 3. Stečajnog zakona (NN 71/15., 104/17., 36/22.) propisano je da sud po službenoj dužnosti utvrđuje sve činjenice koje su od važnosti za stečajni postupak i radi toga može izvoditi sve potrebne dokaze.

Odredbom članka 118. stavak 1. Stečajnog zakona propisano je da će sud rješenjem o pokretanju prethodnoga postupka ili naknadnim rješenjem, na zahtjev podnositelja prijedloga ili po službenoj dužnosti, odrediti sve mjere koje smatra potrebnim kako bi se spriječilo da do donošenja odluke o prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka ne nastupe takve promjene imovinskoga položaja dužnika koje bi za vjerovnike mogle biti nepovoljne, a prema odredbi članka 118. stavak 2. točka 1. Stečajnog zakona sud može osobito imenovati privremenog stečajnog upravitelja.

Privremeni stečajni upravitelj dužan je, između ostalog, ispitati mogu li se imovinom dužnika namiriti troškovi postupka (članak 119. stavak 2. točka 3. Stečajnog zakona), nadalje, sud može zatražiti od privremenog stečajnog upravitelja da ispita postoji li razlog za otvaranje stečajnog postupka (članak 119. stavak 3.) te je isto tako privremeni stečajni upravitelj ovlašten stupiti u poslovne prostorije dužnika i ondje provesti potrebne radnje. Dužnik pojedinac, odnosno tijela dužnika pravne osobe dužni su privremenom stečajnom upravitelju dopustiti uvid u poslovne knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika (članak 119. stavak 5.).

Slijedom navedenog sud je propustio primijeniti gore navedene postupovne odredbe radi pravilnog i potpunog utvrđenja činjeničnog stana, stoga je pobijano rješenje nepravilno i nezakonito.

Žalitelj predlaže da drugostupanjski sud usvoji ovu žalbu kao osnovanu i ukine pobijano rješenje, te predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovno rješavanje.

ZAMJENICA ŽUPANIJSKE DRŽAVNE ODVJETNICE
Ksenija Bičak