



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Amruševa 2/II

18. St-3095/2018

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Danijela Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku nad dužnikom Stečajnom masom iza TIBICEN d.o.o., OIB 44858123958, Zagreb, Ilica 104, 29. studenoga 2022.

r i j e š i o j e

Stečajnoj upraviteljici Ana Marii Kellegher iz Zagreba, određuje se nagrada za rad nakon otvaranja stečajnog postupka u bruto iznosu od 7.200,00 kn / 955,60 € uvećano za trošak doprinosa za zdravstveno osiguranje od 7,5% na osnovicu od 540,00 kn / 71,67 €¹.

Obrazloženje

1. Podneskom zaprimljenim na sudu 24. svibnja 2022. te 18. srpnja 2022. i ponovno na ročištu za diobu kupovnine stečajna upraviteljica Ana Maria Kellegher zahtijevala je od suda da joj odredi nagradu za rad nakon otvaranja stečajnog postupka u bruto iznosu od 7.200,00 kn uvećano za trošak doprinosa za zdravstveno osiguranje od 7,5% na osnovicu od 540,00 kn tako da ukupno bruto II nagrade iznosi 7.740,00 kn.

2. Prema članku 94. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ) stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova (stavak 1.), a nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema Uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima i to kada dovrše poslove za koje su imenovani (članak 2. stavak 2. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15, dalje: Uredba) uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina i vrijednost unovčene stečajne mase (članak 5. stavak 1. Uredbe).

¹ Fiksni tečaj konverzije 7,53450

3. Odredbama članaka 5., 6. i 7. Uredbe propisani su kriteriji za određivanje nagrade stečajnom upravitelju. Odredbom članka 5. stavka 1. Uredbe propisano je da sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase.

4. Prema članku 7. Uredbe nagrada stečajnom upravitelju s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase obračunava se primjenom tablica vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima: do 100.000,00 kn - 16 %, na razliku 100.000,01 do 300.000,00 kn - 12%, na razliku 300.000,01 do 500.000,00 kn - 10%, na razliku 500.000,0 do 1.000.000,00 kn - 8%, na razliku 1.000.000,01 do 5.000.000,00 kn - 7% na razliku 5.000.000,01 do 10.000.000,00 kn - 6%, na razliku 10.000.000,01 do 12.000.000,00 kn - 5%, na razliku iznad 12.000.000,01- 1%.

5. U ovom stečajnom postupku jedinu unovčivu imovinu dužnika činila je nekretnina upisana u zemljišne knjige Općinskog suda u Karlovcu, Zemljišnoknjižni odjel Karlovac, u zk. ul. br. 800 k.o. Utinja, z.k.č. br. 260/3, zgrada i dvorište u Utinji, ukupno 236 m², vlasnički dio 1/1. koja je prodana za iznos od 45.000,00 kn. Iako je dužnik bio evidentiran kao vlasnik vozila marke BMW I iz 1994. godine, koje je objavljeno 6. listopada 2010. i marke Citroen 1.9.D iz 1999. godine, sud je rješenjem raspisao potragu za vozilima, ali navedena vozila nisu pronađena, te je upitno postoje li još, imajući u vidu da su objavljena prije deset odnosno dvanaest godina. Da vozila nisu pronađena proizlazi iz dopisa nadležne policijske postaje od 26. kolovoza 2022.

6. Vrijednosni kriterij nije jedini kriterij za određivanje visine nagrade, već pored toga kriterija treba uzeti u obzir obujam i složenost poslova te rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina. U konkretnom slučaju radi se o jednostavnom postupku do srednje složenom postupku, u kojem je stečajna upraviteljica ispitala dvije prijave tražbina vjerovnika višeg isplatnog reda te je sastavila i dostavila sudu izvješće o gospodarskom položaju dužnika i njegovim uzrocima, tablicu prijavljenih tražbina vjerovnika višeg isplatnog reda, tablicu razlučnog prava, popis svih dužnikovih vjerovnika za koje je saznala iz poslovnih knjiga i poslovne dokumentacije, pregled imovine i obveza te popis predmeta stečajne mase, sklopila je ugovor o obavljanju knjigovodstvenih usluga, otvorila račun stečajnog dužnika u banci, sudjelovala je na ispitnom i izvještajnom ročištu, na ročištu za utvrđenje vrijednosti nekretnine, na ročištu za diobu kupovnine, podnijela je prijedlog za prodaju nekretnina, a na temelju zaključka o prodaji ovoga suda podnijela je zahtjev za provedbu dražbe FINA-i, a nakon prodaje nekretnine sastavila je obračun troškova za ročište za diobu kupovnine i dostavila je dokaze o visini troškova. Pribavila je podatke o imovini dužnika (list 97 spisa), predložila je raspisivanje potrage za objavljenim vozilima, dostavila je dokaz o obustavi ovršnog postupka na nekretnini, podnijela je ukupno deset izvješća o tijeku postupka i stanju stečajne mase. Nadalje, do okončanja postupka sastavit će i dostaviti završni račun i sudjelovati na još jednom ročištu odnosno skupštini na kojem će položiti i račun te zatvoriti bankovni račun dužnika.

7. Prema tome, imajući u vidu sve navedene kriterije za određivanje nagrade, na temelju čl. 5. i 15. Uredbe stečajnom upravitelju sud je ocijenio osnovanom nagradu obračunatu u iznosu od 7.200,00 kn. Stečajni upravitelj je zatražio da se pored nagrade odredi i trošak doprinosa za zdravstveno osiguranje od 7,5% na osnovicu, a što je ovaj sud prihvatio. „Prema odredbi čl. 15. Uredbe propisano je da svi iznosi koji se

primjenjuju u ovoj Uredbi su bruto iznosi, to jest iznosi prije odbitka pripadajućih doprinosa iz osnovice, poreza ili drugih naknada, a što znači da doprinos za zdravstveno osiguranje nije uključen u bruto iznos nagrade stečajnom upravitelju jer se radi o doprinosu na osnovicu prema odredbi čl. 113. st. 1. t. 2.1. Zakona o doprinosima („Narodne novine“ broj: 84/08, 152/08, 94/09, 18/11, 22/12, 144/12, 148/13, 41/14, 143/14, 115/16 i 106/18) pa je za navedeni iznos trebalo uvećati nagradu stečajnom upravitelju jer je obveznik doprinosa na osnovicu isplatitelj primitka prema odredbi čl. 111. navedenog Zakona“ (tako i u rješenjima Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-6723/18 od 8. siječnja 2019., poslovni broj PŽ-7186/2018-3 od 8. veljače 2019. te rješenju poslovni broj PŽ-535/21 od 9. veljače 2021.).

8. Dakle, sud je ocijenio osnovanom zahtjev za nagradu u iznosu od 7.200,00 kn bruto I, a pored navedenog osnovan je i zahtjev za trošak doprinosa za zdravstveno osiguranje od 7,5% na navedenu osnovicu što iznosi 540,00 kn. Osim toga, na ročištu za diobu kupovnine, nakon kojeg je doneseno rješenje o namirenju stečajni upravitelj predložio je izdvojiti iz kupovnine u stečajnu masu ukupan iznos troškova od 29.615,00 kn u okviru kojeg troška je sadržan i trošak nagrade stečajnom upravitelju i doprinosa, a s kojim obračunom se suglasio upisani razlučni (založni) vjerovnik.

9. Slijedom navedenog, na temelju čl. 5. i 15. Uredbe odlučeno je kao u izreci rješenja.

Zagreb, 29. studenoga 2022.

Sudac
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a).

DNA

1. e oglasna ploča suda
2. stečajni upravitelj

Broj zapisa: **eb315-88d03**

Kontrolni broj: **07c57-6f956-e63d8**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.