



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Zagreb, Amruševa 2/II

18. St-337/2019

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Danijela Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku nad dužnikom NIVETA, tvornica četaka d.o.o. u stečaju, OIB 21685154841, Zagreb, Bisačka 14, 23. studenoga 2021.

r i j e š i o j e

I. Iz iznosa kupovnine od 402.453,52 kn ostvarene prodajom predmeta prodaje nekretnine upisane u zemljišne knjige Općinskog suda u Osijeku, Zemljišnoknjižni odjel Valpovo, u zk.ul.br. 1054, k.č.br. 471/2, k.o. Habjanovci, u naravi poslovna zgrada, pogon drvne galanterije, ekonomsko dvorište, oranica i voćnjak, površine 21629 m<sup>2</sup>:

1. izdvajaju se u stečajnu masu troškovi stečajnog postupka u iznosu od 41.294,55 kn,
2. namiruje se razlučni vjerovnik VORAS d.o.o., Bizovac, OIB: 17233928357, Bizovac, K. A. Stepinca 100/A, u iznosu od 361.158,97 kn.

II. Nalaže se Financijskoj agenciji, OIB 85821130368, Zagreb, u roku 8 dana od pravomoćnosti rješenja, jamčevinu u iznos od 160.981,41 kn s posebnog računa broj HR3323900011300028779, (ID nadmetanja 28619) prenijeti na račun broj HR1123900011300028787, Model: HR11.

III. Nalaže se Financijskoj agenciji, OIB 85821130368, Zagreb, u roku 8 dana od pravomoćnosti rješenja, s računa broj HR1123900011300028787 (ID nadmetanja 28619) isplatiti iznos od 41.294,55 kn stečajnom dužniku NIVETA, tvornica četaka d.o.o. u stečaju, OIB 21685154841, Zagreb, Bisačka 14, na račun broj IBAN HR6624810001111009177.

IV. Nalaže se Financijskoj agenciji, OIB 85821130368, Zagreb, u roku 8 dana od pravomoćnosti rješenja, s računa broj HR1123900011300028787, (ID nadmetanja 28619), isplatiti iznos od 361.158,97 kn razlučnom vjerovniku VORAS d.o.o., Bizovac, OIB: 17233928357, Bizovac, K. A. Stepinca 100/A, na račun broj HR HR23 2390 0011 1008 4304 8.

## Obrazloženje

1. Stečajni postupak nad dužnikom NIVETA, tvornica četaka d.o.o. u stečaju, OIB 21685154841, Zagreb, Bisačka 14, otvoren je rješenjem od 6. svibnja 2019., a povodom prijedloga predlagatelja Republike Hrvatske, Kreditne banke Zagreb d.d. (sada Agram banke d.d) i Fonda za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost podnesenih tijekom 2019. godine tako da se u konkretnom slučaju primjenjuju odredbe Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje SZ).

2. Nekretnina upisana u zemljišne knjige Općinskog suda u Osijeku, Zemljišnoknjižni odjel Valpovo, u zk.ul.br. 1054, k.č.br. 471/2, k.o. Habjanovci, u naravi poslovna zgrada, pogon drvene galanterije, ekonomsko dvorište, oranica i voćnjak, površine 21629 m<sup>2</sup>, prodana je na trećoj elektroničkoj javnoj dražbi koju je provela Financijska agencija (dalje: FINA) za iznos od 402.453,52 kn. Rješenje o dosudi ove nekretnine od 14. travnja 2021. postalo je pravomoćno 27. travnja 2021., a kupac je uplatio kupovninu za nekretninu.

3. Iz isprava u spisu te izvješća stečajnog upravitelja o tijeku postupka i stanju stečajne mase, proizlazi da se imovina (stečajna masa) stečajnog dužnika sastoji od unovčene i neunovčene imovine, s time da je vrijednost neunovčene imovine obračunata po procijenjenoj vrijednosti od strane sudskog vještaka zapravo više sudskih vještaka jer preostalu imovinu nije procjenjivao isti vještak. Dakle, stečajna masa odnosno imovina sastoji se od dviju nekretnina unovčenih za ukupan iznos 5.347.953,52 kn, a ne za ukupan iznos od 5.347.453,52 kn kako je to greškom navedeno u obračunu troškova stečajnog upravitelja od 5. svibnja 2021. jer je predmetna nekretnina upisana u zemljišne knjige Općinskog suda u Osijeku, Zemljišnoknjižni odjel Valpovo, u zk.ul.br. 1054, k.č.br. 471/2, k.o. Habjanovci, prodana za iznos od 402.453,52 kn, a nekretnina upisana u zemljišne knjige Općinskog suda u Osijeku, Zemljišnoknjižni odjel Osijek, u zk. ul.br. 19860 k.o. Osijek prodana je za iznos od 4.945.500,00 kn. Nadalje, sastoji se od pokretnina prodanih za iznos od 214.750,36 kn, naplaćenih potraživanja po diobama stečajnih dužnika Kamen ingrad d.d. u stečaju i BBS d.o.o. u stečaju u iznosu od 1.317,60 kn, naplaćene zakupnine od 10.000,00 kn za nekretninu u Splitu, prihoda od dividende u iznosu od 59,28 kn te naplaćene kamate u iznosu od 4,77 kn, dok vrijednost preostale neunovčene imovine prema procjeni vještaka iznosi ukupno 1.296.638,00 kn. Navedena neunovčena imovina koja prema procjeni vještaka iznosi ukupno 1.296.638,00 kn sastoji se od neunovčenih nekretnina upisanih u zemljišne knjige Općinskog suda u Splitu, zemljišnoknjižni odjel Split, oznake k.č.br. 135/4, upisane u zk.ul.br. 1014, k.o. Kamen, 16 suvlasnički dio: 14/12278, etažno vlasništvo (E-16), poslovni prostor na 1. katu označen br. 33a, ukupne površine 14,28 m<sup>2</sup>, te 17 suvlasnički dio: 210/12278 etažno vlasništvo (E-17), skladišno poslovni prostor na 1. katu, označen br. 37, površine 210 m<sup>2</sup>, procijenjene vrijednosti po vještaku od 1.010.000,00 kn, nekretnine upisane u zemljišnim knjigama Općinskog sud u Crikvenici, zemljišnoknjižni odjel Novi Vinodolski, oznake k.č.br. 5847/628, upisane u zk.ul.br. 5123, k.o. Novi, 16 suvlasnički dio: 24/200, etažno vlasništvo (E-16), stan S7 na prvom katu korisne površine 48,96 m<sup>2</sup>, koji se sastoji od hodnika, dvije sobe, kupaonice, kuhinje s dnevnim boravkom i terase, procijenjene vrijednosti po vještaku u iznosu od 229.438,00 kn te pokretnina koje se nalaze u

poslovnom prostoru u Osijeku, Jablanova 23, procijenjene vrijednosti po vještaku u iznosu od 57.200,00 kn. Da se kao osnovica pored unovčene uzima i neunovčena stečajna masa prema procijenjenoj vrijednosti proizlazi i iz rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj PŽ-4031/2021 od 19. kolovoza 2021.)

4. Vrijednost unovčene imovine (ukupno 5.574.085,53 kn) te neunovčene imovine (prema procijeni vještaka iznosi ukupno 1.296.638,00 kn) stečajnog dužnika iznosi ukupno 6.870.723,53 kn, od čega se na predmetnu nekretninu odnosi iznos od 402.453,52 kn, odnosno ona čini 5,86 % od ukupno unovčene i neunovčene (a procijenjene) imovine odnosno stečajne mase.

5. U konkretnom slučaju se na obračun troškova i namirenje razlučnog vjerovnika primjenjuju odredbe članaka 248. i 254. SZ-a. Prema odredbi članka 254. stavka 3. SZ-a troškovi unovčenja predmeta se određuju paušalno u iznosu od 5% od utroška, no ako su stvarni troškovi viši ili niži, tada se određuju u stvarnom iznosu, a u konkretnom slučaju su viši.

6. Stečajni upravitelj je nakon obračuna u podnesku od 5. svibnja 2021. na ročištu za diobu kupovnine održanom 22. rujna 2021. naznačio stvarne troškove postupka u smislu odredbe članka 254. SZ-a, u ukupnom iznosu od 41.310,97 kn. Pri tome je imao u vidu da stečajnu masu u trenutku prodaje predmetne nekretnine čini unovčena imovina stečajnog dužnika te neunovčena imovina (prema procijeni vještaka) ukupne vrijednosti od 6.870.723,53 kn, od čega se na predmetnu nekretninu odnosi iznos od 402.453,52 kn, odnosno ona čini 5,86 % od ukupno unovčene i neunovčene stečajne mase.

7. Stečajni upravitelj je naveo i dokazao ispravama u spisu da su nastali izravni (direktni) troškovi (obveze) koji terete predmetnu nekretninu, dakle troškovi koji se odnose isključivo na tu nekretninu te se namiruju u cijelosti iz kupovnine, a koji se sastoje od troškova provedbe tri elektroničke javne dražbe za prodaju nekretnine upisane u zemljišne knjige Općinskog suda u Osijeku, Zemljišnoknjižni odjel Valpovo, u zk.ul.br. 1054, k.č.br. 471/2, k.o. Habjanovci u iznosu od 2.100,00 kn za tri dražbe, jer prema Tar.br.1.1. Cjenika naknada za elektroničku dražbu (predmet prodaje) trošak jedne dražbe iznosi 560,00 kn odnosno s PDV-om iznosi 700,00 kn (Narodne novine“ broj 156/2014), a da je nekretnina prodana na trećoj dražbi proizlazi iz Izvještaja FINA-e od 7. travnja 2021. (listovi 730-740 spisa), troška procjene vrijednosti predmetne nekretnine u iznosu od 2.600,00 kn po računu sudskog vještaka (list 790 spisa) te ukupnih režijskih troškova za navedenu nekretninu koji se odnose na vodnu naknadu u ukupnom iznosu od 7.030,21 kn (listovi 778-780 spisa) koja tereti isključivo predmetnu nekretninu od otvaranja stečajnog postupka do travnja 2021. budući da je rješenje o dosudi ove nekretnine od 14. travnja 2021. postalo je pravomoćno 27. travnja 2021., a kupac je uplatio kupovninu za nekretninu 29. travnja 2021. Ovaj sud je ocijenio da predvidivi trošak na ime rezervacije troškova za vodnu naknadu za predmetnu nekretninu za svibanj 2021. u iznosu od 16,42 kn za koji je na ročištu za diobu 22. rujna 2021. navedeno da je plaćen, ne ulazi u trošak unovčenja nekretnine, jer se odnosi na razdoblje nakon unovčenja predmeta razlučnog prava odnosno nakon prodaje nekretnine (tako i u rješenju Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj St-828/2019 od 28. veljače 2019.). Kao što je već navedeno rješenje o dosudi ove nekretnine od 14. travnja 2021. postalo je pravomoćno 27. travnja 2021., a kupac je uplatio kupovninu za nekretninu 29. travnja 2021., pa se trošak za vodnu

naknadu za predmetnu nekretninu za svibanj 2021. ne može priznati kao trošak unovčenja.

8. Stečajni upravitelj je ispravio obračun troškova u odnosu na putne troškove (u iznosu od 3.758,00 kn) na način da njima nije teretio predmetnu nekretninu jer je taj putni trošak isključivo vezan uz unovčenje pokretnina.

9. Nadalje, naveo je i dokazao ispravama u spisu (listovi od 785-789, 791-797 spisa) da su nastali i neizravni (indirektni) troškovi unovčenja nekretnine opterećene razlučnim pravom koji se za razliku od izravnih troškova, namiruju u omjeru, obračunatom u odnosu na ukupno unovčenu stečajnu masu i procijenjenu vrijednost neunovčene stečajne mase, dakle u omjeru od 5,86%. Troškovi koji terete cijelu stečajnu masu namiruju se razmjerno prema procijenjenoj vrijednosti za nekretnine (odnosno pokretnine ako one čine stečajnu masu) koje još nisu prodane, a za nekretnine (odnosno pokretnine ako one čine stečajnu masu) koje su prodane prema vrijednosti ostvarene kupovnine (tako i u već spomenutom rješenju Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj PŽ-4031/2021 od 19. kolovoza 2021.) Indirektni troškovi sastoje se od troška nagrade stečajnom upravitelju (bruto) u iznosu od 414.415,09 kn, a razmjerni dio ovoga troška od 5,86% iznosi 24.284,72 kn bruto, troškova doprinosa za zdravstveno osiguranje od 7,5% na nagradu tj. doprinos ukupno iznosi 31.081,13 kn, s time da razmjerni dio ovoga troška 5,86% iznosi 1.821,36 kn, troškovi poreza na dobit u iznosu od 1.559,54 kn (koji porez od 12% je obračunat prema dobiti iz 2019. godine u iznosu od 12.966,16 kn, a zbog nepredanih PD obrazaca u ranijim godinama prije pokretanja stečajnog postupka nije bilo prenesenih gubitaka koji bi umanjili osnovicu ovog poreza), s time da razmjerni dio tog troška od 5,86% iznosi 91,39 kn. Pored navedenog, nastali su i troškovi (obveze) za knjigovodstvene usluge u ukupnom iznosu od 56.000,00 kn, a razmjerni dio od 5,86% koji tereti ovu nekretninu iznosi 3.281,60 kn te materijalni troškovi koji se sastoje od troškova poštarine, bankarskih naknada, troška FINA-e (za naknade, ne onih za provedbu dražbi) troškova kopiranja i uredskog materijala koji iznose ukupno 1.455,15 kn, a razmjerni dio od 5,86 % koji tereti ovu nekretninu iznosi 85,27 kn.

10. Dakle sveukupno troškovi i obveze iznose 41.294,55 kn (zbroy iznosa od 11.730,21 kn na ime izravnih troškova te iznosa od 29.564,34 kn na ime neizravnih troškova obračunatih u omjeru koji tereti ovu nekretninu). U svezi indirektnih troškova navodi se da troškove koji nisu u izravnoj vezi s unovčenjem stvar na kojima postoji razlučno pravo, ali su nastali povodom i radi tih stvari treba odgovarajuće alimentirati iz cijene postignute njihovom prodajom i to razmjerno vrijednosti stvari na kojoj postoji razlučno pravo u odnosu na ostalu stečajnu masu. Glede vrste troškova koji se alimentiraju kao troškovi unovčenja i načina njihova utvrđivanja ovaj sud prihvata pravno shvaćanje usvojeno na 5. sjednici sudaca i sudskih savjetnika svih sudskih odjela Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske od 19. lipnja 2008. prema kojem: "Troškovi unovčenja stvari iz članka 164. Stečajnog zakona su (stavak 2. članak 170. Stečajnog zakona), osim troškova koji su u vezi s prodajom (procjena nekretnine, oglas o prodaji, itd.), i svi drugi troškovi koji izravno terete prodanu stvar. Troškovi koji nisu u izravnoj vezi s unovčenjem stvari na kojima postoji razlučno pravo, ali su kao opći troškovi nastali radi cjelokupne stečajne mase, namiruju se iz cijene postignute prodajom stvari razmjerno vrijednosti stvari na kojoj postoji razlučno pravo u odnosu na ostalu stečajnu masu i namiruju se u okviru troškova unovčenja stvari iz članka 164. Stečajnog zakona (stavak 2. članak 170. Stečajnog zakona)".

11. Prema odredbi članka 94. stavka 1. SZ-a stečajni upravitelj (odnosno stečajni upravitelji ako ih je tijekom postupka bilo više) ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova. Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (članak 94. stavak 2. SZ-a). Rješenjem se utvrđuje visina nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase (članak 5. stavak 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima ("Narodne novine" broj 105/15; dalje: Uredba). Nagrada se određuje u bruto iznosu (članak 15. stavak 1. Uredbe).

12. Prema članku 7. Uredbe nagrada stečajnom upravitelju obračunava se primjenom tablica vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima do 100.000,00 kn - 16 %, na razliku 100.000,01 do 300.000,00 kn - 12% na razliku 300.000,01 do 500.000,00 kn - 10% na razliku 500.000,01 do 1.000.000,00 kn - 8% na razliku 1.000.000,01 do 5.000.000,00 kn - 7%, na razliku 5.000.000,01 do 10.000.000,00 kn - 6%, na razliku 10.000.000,01 do 12.000.000,00 kn - 5% na razliku iznad 12.000.000,01 kn- 1%. Ovdje se napominje da treba uzeti u obzir da se troškovi koji terete cijelu stečajnu masu (pa tako i nagrada) namiruju razmjerno prema procijenjenoj vrijednosti za nekretnine (odnosno pokretnine ako čine stečajnu masu) koje još nisu prodane, a za nekretnine (odnosno pokretnine) koje su prodane prema vrijednosti ostvarene kupovnine (tako i u rješenju Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske PŽ-4031/2021 od 19. kolovoza 2021.)

13. Iz spisa proizlazi da je stečajni upravitelj nakon otvaranja stečajnog postupka izradio novi štambilj stečajnog dužnika s oznakom „u stečaju“, promijenio razvrstavanje stečajnog dužnika kod Državnog zavoda za statistiku, zatvorio stare poslovne račune koje je stečajni dužnik imao otvorene kod Raiffeisenbank Austria d.d., Addiko bank d.d. i Agram banka d.d., te otvorio novi račun, izvršio uvid u sudski registar za stečajnog dužnika, te javnu objavu financijskih izvještaja koju vodi FINA, pisanim podneskom pozvao bivše osobe ovlaštene za zastupanje stečajnog dužnika na predaju njegove poslovne dokumentacije, angažirao knjigovodstveni servis radi profesionalnog vođenja knjigovodstva za stečajnog dužnika, izvršio je analizu javno dostupne i prikupljene financijske dokumentacije dužnika (promet po žiro-računima), pribavio potvrdu od Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje o osiguranicima koje je stečajni dužnik imao prijavljene, obišao nekretnine u vlasništvu stečajnog dužnika, te utvrdio njihovu tržišnu vrijednost na temelju već postojećih nalaza i mišljenja izrađenih po ovlaštenim sudskim vještacima, odnosno radi procjene tržišne vrijednosti nekretnine stečajnog dužnika koja se nalazi u Habjanovcima (teško oštećene u požaru) angažirao ovlaštenog sudskog građevinskog vještaka koji je izradio svoj nalaz i mišljenje, dogovorio nastavak zakupa poslovnih prostora u Osijeku koji su u vlasništvu stečajnog dužnika, a koji je sklopljen prije otvaranja stečajnog postupka, izvršio primopredaju poslovnog prostora u vlasništvu Republike Hrvatske, koji se nalazi u Osijeku, na adresi Trg bana Josipa Jelačića 10, ukupne površine 988 m<sup>2</sup>, a koju je stečajni dužnik dugi niz godina koristio bez pravne osnove, odjavio pretplatu Hrvatskoj radio televiziji za prijamnike stečajnog dužnika, izvršio je inventurni popis zatečenih pokretnina stečajnog dužnika, ishodio potvrdu Centra za vozila Hrvatske o pokretninama koje se vode kao vlasništvo stečajnog dužnika u službenim evidencijama MUP-a, sastavio je početno stanje imovine dužnika (početnu stečajnu

bilancu), ispitao jednu prijavu tražbine vjerovnika prvog višeg isplatnog reda te tridesetiosam prijava tražbina vjerovnika drugog višeg isplatnog reda te sastavio tablice vjerovnika prvog i drugog višeg isplatnog reda te razlučnih prava, izradio popis predmeta stečajne mase, popis vjerovnika, te pregled imovine i obveza stečajnog dužnika, kao i sastavio predračun troškova stečajnog postupka. Nadalje, podnio je sukladno odredbi članka 247. SZ-a prijedlog za prodaju u stečajnom postupku nekretnine k.č.br. 10780/16 upisana u zk.ul.br. 19860 k.o. Osijek, te prijedlog za prodaju u stečajnom postupku nekretnine k.č.br. 471/2 upisane u zk.ul.br. 1054 k.o. Habjanovci, sudjelovao je na ročištima za utvrđenje vrijednosti nekretnina te je podnio FINA-i zahtjev za provedbu elektroničke dražbe na temelju zaključaka o prodaji ovoga suda, podnio prijedlog ovome sudu u ovršnom postupku koji se vodi pod brojem Ovr-168/2019 te je u tom postupku dostavio 23. srpnja 2019. nalaz i mišljenje stalnog sudskog vještaka za graditeljstvo Nevena Matijevića, izrađen u srpnju 2019. godine, preuzeo je nekretninu stečajnog dužnika u Splitu, poslovni prostor oznake k.č.br. 135/4 k.o. Kamen, koji je bio u zakupnom odnosu između tvrtke Cestros j.d.o.o. kao zakupodavca i tvrtke Creative Disagn d.o.o. kao zakupnika, nakon raskida ugovora o zakupu, te je o tome sačinjen zapisnik, unovčio je stroj za piljenje trupaca MEBOR HTZ 1000 - horizontalna tlačna pila, godina proizvodne 2016. koja je opterećena razlučnim pravom, zaključio ugovor o kupoprodaji s kupcem te je nakon plaćene cijene dostavio sudu obračun troškova unovčenja navedenog stroja i namirio razlučnog vjerovnika, unovčio je strojeve za lijevanje plastičnih masa i ručni viličar. Nadalje, u odnosu na nekretninu stečajnog dužnika u Osijeku, k.č.br.10780/16 k.o. Osijek koja se u trenutku otvaranja stečajnog postupka nalazila u zakupu društva Cestros j.d.o.o. budući da je zakupnik zadnju zakupninu platio svibanj i lipanj 2019. (s time da nisu plaćene ni rate prije otvaranja stečaja) uputio zakupniku pozive i pisane dopise za plaćanje zakupnina, dostavio mu opomenu i konačno otkazao ugovor o zakupu te zahtijevao predaju nekretnine u posjed, a nakon što raniji zakupnik nije postupio po zahtjevu stečajnog upravitelja, uputio je sudu prijedlog radi preuzimanja posjeda temeljem čl.216.SZ-a, koji je sud prihvatio te je sudjelovao na ročištu sukladno odredbi čl.216. SZ-a. U odnosu na navedenu nekretninu stečajni upravitelj je dostavio nadležnim pravnim osobama zahtjev za isključenje električne energije odnosno zahtjev za obustavu isporuke vode kako bi se spriječilo umanjeње stečajne mase. U odnosu na neplaćenu zakupninu stečajni upravitelj je u ime dužnika protiv društva Cestros j.d.o.o. podnio javnom bilježniku prijedlog za ovrhu na temelju kojeg je doneseno rješenje o ovrši. Na temelju odluke skupštine vjerovnika od 17. lipnja 2020. stečajni upravitelj je proveo postupak unovčenja jednog dijela pokretnina. Sudjelovao je na dva ročišta za diobu kupovnine, te je dostavio sudu obračune troškova za dvije unovčene nekretnine, redovito je podnosio izvješća o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase. Sasvim je izvjesno da to nisu sve radnje te da će do okončanja stečajnog postupka stečajni upravitelj poduzimati još radnji.

14. Prema tome, na temelju članaka 5., 7. i 15. Uredbe nagrada ukupno iznosi 414.415,09 kn bruto, a razmjerni dio ovoga troška od 5,86 % koji tereti ovu nekretninu iznosi 24.284,72 kn bruto. Prema odredbi članka 15. Uredbe propisano je da svi iznosi koji se primjenjuju u ovoj Uredbi su bruto iznosi, to jest iznosi prije odbitka pripadajućih doprinosa iz osnovice, poreza ili drugih naknada, a što znači da doprinos za zdravstveno osiguranje nije uključen u bruto iznos nagrade stečajnom upravitelju jer se radi o doprinosu na osnovicu prema odredbi čl. 113. st. 1. t. 2.1. Zakona o doprinosima („Narodne novine“ broj: 84/08, 152/08, 94/09, 18/11, 22/12, 144/12, 148/13, 41/14, 143/14, 115/16 i 106/18) pa je za navedeni iznos trebalo uvećati

nagradu stečajnom upravitelju jer je obveznik doprinosa na osnovicu isplatitelj primitka prema odredbi čl. 111. navedenog Zakona (tako i u rješenju Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-6723/18 od 8. siječnja 2019.). Prema tome, stečajni upravitelj osnovao zahtijeva i trošak doprinosa za zdravstveno osiguranje od 7,5% na osnovicu što iznosi 31.081,13 kn, a razmjerni dio od 5,86 % koji tereti predmetu nekretninu iznosi 1.821,36 kn, dakle ukupno bruto II iznosi 26.106,08 kn.

15. S obzirom na to da je iz iznosa kupovnine radi namirenja osnovanih troškova unovčenja nekretnina izdvojen cjelokupan iznos direktnih troškova odnosno obveza u iznosu od 11.730,21 kn (100% izravnih troškova unovčenja predmetne nekretnine koji se odnose isključivo na unovčenje te nekretnine) te iznos od 29.564,34 kn koji predstavlja razmjerni dio od 5,86% od ukupnih neizravnih osnovanih troškova unovčenja, sveukupno je u stečajnu masu izdvojen iznos od 41.294,55 kn. Razlučni vjerovnici, nisu se očitovati na obračun troškova, iako im je omogućeno očitovati se o obračunu troškova koji je objavljen na eOglasnoj ploči suda te su ujedno pozvani i na ročište za diobu kupovnine.

16. Na ročištu za diobu kupovnine iz isprava u spisu, a osobito izvatka iz zemljišnih knjiga proizlazi da su u listu C bila upisana dva založna prava i to:

- pod brojem broj Z-1715/14, zaprimljeno 1. rujna 2014., upisano temeljem sporazuma o zasnivanju založnog prava na nekretninama od 27. kolovoza 2014., uknjižena je hipoteka na nekretnini na iznos od 96.250,00 EUR s PDV-om u kunsjoj protuvrijednosti po srednjem tečaju HNB za korist Voras d.o.o. Bizovac, OIB: 17233928357, K. A. Stepinca 100/A i

- pod brojem Z-26903/17, zaprimljeno 21. studenoga 2017., uknjiženo je založno pravo, na temelju Ugovora o zasnivanju založnog prava na nekretninama 17. studenoga 2017., do maksimalnog iznosa od 150.000,00 EUR-a u kunsjoj protuvrijednosti na dan isplate, za korist Dalibora Bačelića (OIB: 9584485212), Delnička ulica 2, Osijek.

17. Nadalje, iz obavijesti o razlučnom pravu koje je sudu dostavio stečajni upravitelj te tablice razlučnih prava proizlazi da su stečajnom upravitelju dostavljene obavijesti o razlučnim pravima na nekretnini kčbr. 471/2, upisana u zk.ul.br. 1054 k.o. Osijek, Općinskog suda u Osijeku, i to obavijest o razlučnom pravu od VORAS d.o.o. koja se odnosi na osiguranu tražbinu u iznosu od 582.132,26 kn te od Dalibora Bačelića, OIB 95844485212, Osijek, koja se odnosi na osiguranu tražbinu u iznosu od 100.000,00 kn.

18. Slijedom navedenog, prema stanju spisa i izvatka iz zemljišnih knjiga proizlazi da je prvoupisani razlučni vjerovnik Voras d.o.o. Bizovac, OIB: 17233928357, K. A. Stepinca 100/a, a čija tražbina osigurana razlučnim pravom iznosi 582.132,26 kn, što je više od kupovnine. Razlučni vjerovnik Voras d.o.o e uz obavijest o razlučnom pravu dostavio i Sporazum o zasnivanju založnog prava na nekretninama od 27. kolovoza 2014., na temelju kojeg je uknjižena hipoteka na nekretnini na iznos od 96.250,00 EUR s PDV-om u kunsjoj protuvrijednosti po srednjem tečaju HNB.

19. Stoga se iz iznosa uplaćene kupovnine koja iznosi 402.453,52 kn namiruju se osnovani troškovi u iznosu od 41.294,55 kn i razlučni vjerovnik Voras d.o.o. za iznos od 361.158,97 kn, čime je taj razlučni vjerovnik djelomično namiren imajući u vidu visinu njegove tražbine.

20. Slijedom navedenog, sud je primjenom odredbi članaka 248. i 254. stavka 3. SZ-a odlučio kao u izreci ovog rješenja.

Zagreb, 23. studenoga 2021.

Sudac  
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a). Protiv zaključka nije dopušten pravni lijek (čl. 19. st. 7. SZ-a).

DNA

- e-oglasna ploča suda
- FINA po pravomoćnosti



Broj zapisa: **eb302-3dd0b**

Kontrolni broj: **04604-ca720-c3741**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.