



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: St-559/2025-25

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Ani Golub Gruić, povodom prijedloga za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom COUCH d.o.o., OIB: 00513429804, Split, Put Supavla 1, dana 28. siječnja 2026.

#### r i j e š i o j e

I. Pozivaju se vjerovnici dužnika i sve druge zainteresirane osobe koje imaju pravni interes za redovnim provođenjem stečajnog postupka nad COUCH d.o.o., OIB: 00513429804, Split, Put Supavla 1, da u roku od 15 dana, nakon proteka osmog dana od objave ovog poziva na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, solidarno predujme iznos od 2.000,00 EUR za pokriće troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka na depozitni račun Trgovačkog suda u Splitu br. HR1623900011300000664, koji se vodi kod Hrvatske poštanske banke d.d. Zagreb, poziv na broj: 559-2025, uz svrhu plaćanja "predujam za pokriće troškova stečajnog postupka br. St-559/2025" te da ovom sudu dostave dokaz o uplati zatraženog predujma.

II. Ukoliko u ostavljenom roku ne bude uplaćen zatraženi predujam iz točke I. ovog rješenja, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

#### Obrazloženje

1. Dana 24. studenog 2025. kod ovog suda zaprimljen je prijedlog predlagatelja - dužnika COUCH d.o.o., OIB: 00513429804, Split, Put Supavla 1, za otvaranje stečajnog postupka. U prijedlogu se navodi da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje jer ne može ispunjavati svoje dospjele novčane obveze. Društvo da ima nepodmirenja dugovanja prema Poreznoj upravi u iznosu od 619.855,29 EUR.

2. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-559/2025-10 od 27. studenog 2025. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom i određeno je ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka. Istim rješenjem dužniku je određena mjera osiguranja postavljanjem privremenog stečajnog upravitelja Zvonimira Đurana kojem je naloženo utvrditi imovinu stečajnog dužnika i njezinu vrijednost, stanje obveza stečajnog dužnika, je li imovina stečajnog dužnika dovoljna za namirenje troškova

stečajnog postupka te koliki je iznos predvidljivih troškova prethodnog i stečajnog postupka.

3. Provjerom u Zajedničkom informacijskom sustavu zemljišnih knjiga i katastra na dan 25. studenog 2025. sud je utvrdio da je dužnik po toj evidenciji evidentiran kao vlasnik 5858750/91042800 dijela kat. čest. 189/12 Z.U. 4400 K.O. Marina te 3324942/43222296 dijela kat. čest. 189/27 Z.U. 4739 K.O. Marina..

4. Provjerom u sustavu MUP - podaci o vlasništvu vozila na dan 25. studenog 2025. sud je utvrdio da je dužnik u toj evidenciji evidentiran kao vlasnik N1 vozila marke Renault Kangoo 1,5 DCI, god. proizvodnje: 2004., koje vozilo je objavljeno 18. kolovoza 2025.

5. Provjerom u sustavu ePlovilo na dan 25. studenog 2025. sud je utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik plovila.

6. Provjerom u sustav Središnje klirinško depozitarno društvo na dan 25. studenog 2025. sud je utvrdio da dužnik nije upisan kao nositelj vrijednosnih papira.

7. Dana 24. prosinca 2025. zaprimljeno je izvješće privremenog stečajnog upravitelja o financijsko-gospodarskom stanju dužnika, a iz kojeg u bitnom proizlazi:

- da je dužnik evidentiran kao suvlasnik nekretnina u neznatnim suvlasničkim dijelovima, pri čemu se radi o pristupnim putovima koji nemaju stvarnu tržišnu vrijednost niti predstavljaju imovinu podobnu za unovčenje u stečajnom postupku jer nije izgledno da bi za navedene suvlasničke udjele uopće bilo moguće pronaći kupca na tržištu

- da dužnik nije vlasnik vrijednosnih papira

- da je dužnik evidentiran kao vlasnik vozila procijenjene tržišne vrijednosti oko 3.125,00 EUR

- da ukupni predvidivi troškovi stečajnog postupka iznose oko 6.836,00 UR, imajući u vidu da je potrebno izdvojiti veća novčana sredstva za preuzimanje i čuvanje vozila

- da zakonski zastupnik dužnika nije odgovorio na pisane zahtjeve privremenog stečajnog upravitelja za dostavu poslovne i knjigovodstvene dokumentacije, zbog čega nije bilo moguće provjeriti stvarno stanje potraživanja i zaliha iskazanih u bilanci dužnika za 2024., međutim, sam dužnik je u prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka naveo da su potraživanja iskazana u bilanci nenaplativa te da dužnik ne raspolaže imovinom.

Slijedom navedenog, privremeni stečajni upravitelj istakao je da kod dužnika postoji stečajni razlog prezaduženosti, a imovina dužnika je nedostatna za pokriće troškova otvaranja i vođenja stečajnog postupka. Napomenuo je kako stečajni upravitelj ne može poduzimati radnje u ovom stečajnom postupku radi unovčenja vozila bez da vjerovnici unaprijed predujme novčana sredstva. Također, istakao je da je stečajni upravitelj ovlašten pristupiti unovčenju predmetnih vozila i nekretnina, čak i ako dođe do zaključenja postupka.

8. Na ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka, održano kod ovog suda 20. siječnja 2026., pristupio je punomoćnik dužnika koji je naveo kako i iz izvješća privremenog stečajnog upravitelja ne proizlazi da dužnik raspolaže likvidnom imovinom iz koje bi se mogli namiriti potencijalni vjerovnici. Na tom ročištu privremeni stečajni upravitelj izložio je kao u svom izvješću od 23. prosinca 2025., s tim što je dodao da prema Centru za vozila Hrvatske, odnosno prema kataloškoj procjeni, vozilo marke Renault Kangoo Express 1.5 DCI iz 2004.

vrijedi tek 810,00 EUR. Slijedom navedenog, predložio je postupanje po članku 132. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; u daljnjem tekstu SZ).

9. S obzirom da iz rezultata prethodnog postupka ne proizlazi da dužnik raspolaže imovinom dostatnom za podmirenje barem troškova stečajnog postupka, to su se u konkretnom slučaju ispunili uvjeti za donošenje rješenja o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

10. Međutim, prethodno tom rješenju, u smislu odredbi SZ-a, najprije valja pozvati vjerovnike dužnika, kao i sve druge zainteresirane osobe na uplatu predujma za pokriće troškova, kako prethodnog, tako i otvorenog stečajnog postupka nad dužnikom, jer ukoliko navedeni predujam bude uplaćen tada bi se mogao provesti redovni stečajni postupak nad dužnikom.

11. Naime, odredbom članka 132. SZ-a propisano je da ako sud prije otvaranja stečajnog postupka utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Ako na taj način pozvane osobe ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

12. Visinu zatraženog predujma ovaj sud utvrđuje procjenom troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka (baziranog na pretpostavljenom trajanju stečajnog postupka od šest mjeseci) u ukupnom iznosu od 2.000,00 EUR (u tom smislu djelomično prihvaća specifikaciju predvidivih troškova vođenja stečajnog postupka koju je dostavio privremeni stečajni upravitelj) i to:

- nagrada i naknada stvarnih troškova stečajnom upravitelju u iznosu od 700,00 EUR
- troškovi knjigovodstvenih usluga u iznosu od 860,00 EUR
- troškovi zatvaranja starog i otvaranja novog računa dužnika u iznosu od 25,00 EUR
- trošak izrade novog pečata dužnika u iznosu od 15,00 EUR
- trošak arhiviranja građe dužnika u iznosu od 400,00 EUR.

13. Slijedom navedenog, a temeljem odredbe članka 132. SZ-a, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 28. siječnja 2026.

Sutkinja  
Ana Golub Gruić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pismeno u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **9-30882-820a4**

Kontrolni broj: **011b9-cb9a5-2cbd4**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=ANA GOLUB GRUIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.