



Republika Hrvatska  
Općinski sud u Varaždinu  
Varaždin, Braće Radić 2

Poslovni broj: 13 Sp-927/2019-6

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Općinski sud u Varaždinu, po višoj sudskoj savjetnici Dubravki Kraljić, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Stjepana Čorko, OIB: 94118953066, Bolfan, Koprivnička ulica 1, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, 29. kolovoza 2019.

### r i j e š i o j e

I/ Otvara se jednostavni postupak stečaja potrošača nad imovinom potrošača Stjepana Čorko, OIB: 94118953066, Bolfan, Koprivnička ulica 1.

II/ Zaključuje se jednostavni postupak stečaja potrošača nad imovinom potrošača Stjepana Čorko, OIB: 94118953066, Bolfan, Koprivnička ulica 1.

III/ Oslobađa se potrošač Stjepan Čorko, OIB: 94118953066, Bolfan, Koprivnička ulica 1, od preostalih obveza u odnosu na slijedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:

1. Republika Hrvatska (Državni proračun), OIB: 18683136487, za tražbinu utvrđenu presudom Općinskog suda u Varaždinu broj K-59/15-21 od 15. ožujka 2016., zaprimljenu kod Fine 27. listopada 2016. i to za:

trošak: 600,00 kn

kamata na trošak: 150,68 kn

naknada Fine (OIB: 85821130368) za provedbu osnove za plaćanje: 202,00 kn,

2. Financijska agencija (OIB: 85821130368) s osnova naknade za provedbu/izvršenje osnove za plaćanje – presuda Općinskog suda u Varaždinu broj P-1426/14-6 od 20. studenoga 2014., zaprimljena kod FINE 13. ožujka 2017., u iznosu od 222,00 kn,

3. Republika Hrvatska (Državni proračun), OIB: 18683136487, za tražbinu utvrđenu nalogom Prekršajnog suda u Varaždinu broj Ikp-2332/18-3 od 6. prosinca 2018., zaprimljena kod Fine 13. prosinca 2018., i to za:

glavnica: 500,00 kn

naknada Fine (OIB: 85821130368) za provedbu osnove za plaćanje: 85,00 kn,

4. Hrvatski Telekom d.d., Radnička cesta 21, Zagreb, OIB: 81793146560, za tražbinu utvrđenu rješenjem o ovrsi javnog bilježnika Lade Škaričić-Sinčić iz Zagreba broj Ovr-17098/10 od 1. travnja 2010., zaprimljeno kod Fine 17. rujna 2011., koje je FINA prestala izvršavati 4. kolovoza 2018., i to za:

trošak: 1.243,90 kn  
kamata na trošak: 0,00 kn  
glavnica: 6.063,46 kn  
kamata na glavicu: 6.002,45 kn  
naknada Fine (OIB: 85821130368) za provedbu osnove za plaćanje: 210,00 kn,

5. Republika Hrvatska (Državni proračun), OIB: 18683136487, za tražbinu utvrđenu rješenjem o ovrsi Općinskog suda u Varaždinu broj Ovr-1207/13-2 od 4. srpnja 2013., zaprimljeno kod Fine 10. srpnja 2013., koje je FINA prestala izvršavati 4. kolovoza 2018., i to za:

glavnica: 300,00 kn  
kamata na glavicu: 174,49 kn,

6. Financijska agencija (OIB: 85821130368) s osnova naknade za provedbu/izvršenje osnove za plaćanje – nalog Prekršajnog suda u Koprivnici broj Ikp-6888/10 od 17. prosinca 2013., zaprimljen kod FINE 27. prosinca 2013., koji je FINA prestala izvršavati 4. kolovoza 2018., u iznosu od 175,00 kn,
7. Financijska agencija (OIB: 85821130368) s osnova naknade za provedbu/izvršenje osnove za plaćanje – nalog Prekršajnog suda u Koprivnici broj Ikp-6891/10 od 17. prosinca 2013., zaprimljen kod FINE 27. prosinca 2013., koji je FINA prestala izvršavati 4. kolovoza 2018., u iznosu od 175,00 kn.

### Obrazloženje

Financijska agencija (dalje: FINA) podnijela je 15. ožujka 2019. ovome sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Stjepana Čorko, OIB: 94118953066, Bolfan, Koprivnička ulica 1, na temelju članka 79.d Zakona o stečaju potrošača ("Narodne Novine" broj 100/15 i 67/18, dalje: ZSP) budući da su ispunjene pretpostavke iz čl. 79.a st. 2. ZSP.

Iz prijedloga FINE i dostavljene dokumentacije proizlazi da se u roku od 15 dana od dana dostave poziva FINE na očitovanje o provođenju jednostavnog postupka stečaja nad njegovom imovinom, potrošač o istom nije očitovao niti je dostavio popis imovine, zbog čega se smatra da je suglasan s provođenjem ovog postupka (čl. 79.c st. 2. ZSP), a slijedom navedenog i da je izjavio da nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici (čl. 79.c st. 3. ZSP).

Prema odredbi čl. 79. a st. 2. ZSP jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača:

- ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kuna s osnova glavnice i
- ako je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

Prema odredbi članka 79.a st. 3. ZSP jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je Financijska agencija brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako:

- nakon brisanja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna ili
- tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna.

Uvidom u podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA (dalje: Očevidnik) utvrđeno je da na dan donošenja ovog rješenja neprekidna blokada potrošača traje 3162 dana, te da potrošač ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje iz čl. 79.a st. 2. ZSP (aktivne osnove) u odnosu na vjerovnike i tražbine iz točke III/ toč. 1. do 3. izreke, čije nenaplaćene glavnice ukupno iznose 1.322,00 kn. Pri tome je sud u navedeni zbroj glavnica uzeo u obzir troškove iz točke III/ toč. 1. izreke (600,00 kn s osnova kaznenog postupka) u smislu čl. 79.a st. 7. ZSP budući da se isti prisilno naplaćuju kao glavna tražbina, kao i naknadu FINE iz točke III/ toč. 2. izreke (222,00 kn) budući da se također radi o trošku provedbe ovrhe kod FINE koji se još jedino naplaćuje vezano uz provedbu osnove iz točke III/ toč. 2. izreke.

Nadalje, u Očevidniku je vidljivo da su kao neizvršene tražbine evidentirane naknada FINE za provedbu naloga Prekršajnog suda u Varaždinu broj Ikp-1200/17-2 od 3. svibnja 2017., kao i tražbine po osnovi naloga Prekršajnog suda u Varaždinu broj Ikp-2332/18-2 od 6. prosinca 2018., kojim je osnovama ovrha određena radi naplate novčanih kazni, no odredbom čl. 79.a st. 6. ZSP propisano je da se tražbine vjerovnika koje su upisane u Očevidnik radi naplate novčane kazne ne uzimaju u obzir kod utvrđivanja uvjeta za otvaranje ovog postupka niti se isti na njih primjenjuje, zbog čega sud ovim rješenjem nije obuhvatio navedene tražbine na temelju osnova radi naplate novčanih kazni.

Iz podataka Očevidnika utvrđeno je i kako postoje osnove koje je FINA prestala izvršavati temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima ("Narodne novine" broj 68/18 – brisane osnove) u odnosu na vjerovnike koji su navedeni u točki III/ toč. 4. do 7. izreke, čije nenaplaćene glavnice iznose ukupno 6.713,46 kn. Osim tih brisanih osnova, u Očevidniku su upisane i daljnje brisane osnove: nalog Prekršajnog suda u Varaždinu broj Ikp-3841/13 od 20. studenoga 2013., nalog MUP, PU Varaždinske, PP Ludbreg broj 511-14-07/2-PN-65-39/13 od 26. studenoga 2013., nalog Prekršajnog suda u Varaždinu broj Ikp-888/14 od 20. ožujka 2014., nalog Prekršajnog suda u Koprivnici broj Ikp-3535/13 od 29. travnja 2014., nalog MUP, PU Varaždinske broj 511-14-07/2-ON-153-

116/14 od 30. listopada 2014., nalog Prekršajnog suda u Varaždinu broj Ikp-I2-1930/15 od 1. lipnja 2015. i nalog Prekršajnog suda u Varaždinu broj Ikp-I2-1957/15 od 1. lipnja 2015., no radi se o osnovama izdanim radi naplate novčanih kazni, zbog čega iste sukladno citiranom čl. 79.a st. 6. ZSP nisu obuhvaćene ovim rješenjem. Sud nije uzeo u obzir niti osnovu za plaćanje – rješenje o ovrši Općinskog suda u Varaždinu broj Ovr-1222/10-2 od 16. travnja 2010. budući da je tim rješenjem određena ovrha radi naplate oduzete imovinske koristi stečene kaznenim djelom prema presudi Općinskog suda u Koprivnici broj K-389/09-13 od 14. listopada 2009., a odredbom čl. 77. toč. 2. u svezi s čl. 79.o ZSP propisano je da se potrošač ne može osloboditi obveze vraćanja imovinske koristi ostvarene kaznenim djelom ili prekršajem.

Napominje se da su osnove iz točke III/ toč. 1., 3., 5., 6. i 7. izreke osnove koje se odnose na naplatu troškova kaznenog odnosno prekršajnog postupka, a odredbom čl. 79.a st. 6. ZSP propisano je da se u ovom postupku jednostavnog stečaja potrošača ne uzimaju u obzir niti se taj postupak primjenjuje na tražbine vjerovnika radi naplate novčane kazne, dakle ne i radi naplate troškova postupka (kaznenog ili prekršajnog), zbog čega je sud ovdje navedene osnove uzeo u obzir.

Na temelju ovih podataka sud je utvrdio da su ispunjene pretpostavke za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača u odnosu na osnove iz čl. 79.a st. 2. i st. 3. podstavak 2. ZSP tj. u odnosu na neizvršene osnove evidentirane u Očevidniku (aktivne osnove) iz točke III/ toč. 1. do 3. izreke i brisane osnove iz točke III/ toč. 4. do 7. izreke budući da ukupan zbroj glavnica svih tih osnova ne prelazi iznos od 20.000,00 kn, a razdoblje blokade neprekinuto je trajalo duže od tri godine.

Sukladno čl. 79.f st. 1. ZSP sud je na e-oglasnoj ploči suda objavio oglas broj Sp-927/2019-2 od 27. ožujka 2019. kojim je pozvao sve vjerovnike potrošača da u roku od 45 dana od objave oglasa ospore popis imovine koji je potrošač dostavio i/ili da obavijeste sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da jednostavni postupak stečaja potrošača bude otvoren te da dostave dokaze na kojima temelji svoje tvrdnje. U navedenom roku nitko od vjerovnika nije obavijestio sud o imovini potrošača.

Sukladno čl. 79.f st. 2. ZSP sud je pribavio podatke o imovini potrošača putem FINE (koja je ovlaštena te podatke pribavljati od Ministarstva financija, Porezne uprave i drugih tijela i osoba koja vode evidencije o imovini potrošača), te je na temelju tih podataka utvrdio da potrošač ima otvoren tekući račun na kojem sredstva nisu izuzeta od prisilne naplate te je račun blokiran, a ima i račun za posebne namjene (zaštićeni račun) na kojem su sredstva u potpunosti izuzeta od naplate te račun nije blokiran. Nadalje, utvrđeno je da potrošač u razdoblju od prethodne tri godine nije ostvarivao nikakve dohotke ni primitke, nema evidentirano nikakvo vozilo u svom vlasništvu, a niti bilo kakve druge pokretnine o kojima evidenciju vodi Hrvatska agencija za civilno zrakoplovstvo odnosno Ministarstvo pomorstva, prometa i infrastrukture, nikakve poslovne udjele, vrijednosne papire niti obračunate dividende. Provjerom u Zajedničkom informacijskom sustavu zemljišnih knjiga i katastra utvrđeno je i da potrošač nije vlasnik niti bilo kakvih nekretnina (koje se uostalom u ovom postupku niti ne mogu unovčavati sukladno čl. 79.i st. 10. ZSP), pa je slijedom ovdje navedenih podataka sud utvrdio kako potrošač nema nikakvu imovinu iz koje bi se u ovom postupku mogli namiriti njegovi vjerovnici.

Prema odredbi čl. 79.g st. 1. ZSP sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kuna. S obzirom na to da su u ovom slučaju ispunjene zakonske pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača iz čl. 79.a st. 2. i st. 3. podstavak 2. ZSP te da potrošač nema nikakvu imovinu koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa, valjalo je odlučiti kao u točkama I/ i II/ izreke rješenja.

Odredbom čl. 79.g st. 4. ZSP propisano je da će sud u rješenju o otvaranju i istovremenom zaključenju jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz čl. 79.a ZSP, pa je primjenom citirane odredbe potrošač oslobođen od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike i iznose tražbina koje su utvrđene uvidom u podatke Očevidnika kako je to naprijed navedeno, zbog čega je odlučeno kao u točki III/ izreke rješenja.

U Varaždinu 29. kolovoza 2019.

Viša sudska savjetnica  
Dubravka Kraljić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja žalbu mogu izjaviti potrošač i vjerovnici iz čl. 79.a ZSP u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova, putem ovog suda u tri primjerka, a o istoj odlučuje nadležni županijski sud (čl. 25. st. 2. i st. 3. ZSP i čl. 79.g st. 5. ZSP).

Dostaviti:

- 1/ e-oglasna ploča suda (8 dana)
- 2/ Potrošač Stjepan Čorko, Bolfan, Koprivnička ulica 1
- 3/ Vjerovnik Republika Hrvatska po Općinskom državnom odvjetništvu u Varaždinu
- 4/ Vjerovnik Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70, Zagreb
- 5/ Vjerovnik Hrvatski Telekom d.d., Radnička cesta 21, Zagreb
- 6/ Financijska agencija, odmah i po pravomoćnosti rješenja

Broj zapisa: **1788d-9b857**

Kontrolni broj: **03847-34abb-c7986**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DUBRAVKA KRALJIĆ, L=VARAŽDIN, O=OPĆINSKI SUD, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.