

STEČAJNI UPRAVITELJ
KREŠIMIR TOMAC
TOME BAKAČA 35
35000 SLAVONSKI BROD

7/SK-572/2011-108

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU Stalna služba u Slavonskom Brodu	
Primljeno <u>neposredno</u> - preko pošte (obično - preporučeno)	
<u>01-03-2016</u> god. u <u>1</u> primjeraka	
sa _____ priloga i _____ rubrika.	
Podnesak stigao poštom otvoren - s oštećenim omotom.	
Predan na poštu preporučeno dana _____ god.	
Plaćena pristojba _____ kuna u državnim biljezima -	
manje plaćeno _____ kuna - podnesak u primjku bez	
pristojbe.	
Primljene vrijednosti (novac, državni biljezi i sl.) _____	
Potpis djelatnika: _____	

**IZVJEŠĆE STEČAJNOG UPRAVITELJA O TIJEKU
STEČAJNOG POSTUPKA I STANJU STEČAJNE MASE**

Nadležni trgovački sud:	Trgovački sud u Osijeku, Stalna služba u Slavonskom Brodu
Poslovni broj spisa:	St-572/2011
Dužnik:	TEHNOBETON d.o.o. u stečaju, Donji Andrijevc Zagrebačka 181, OIB: 48179999644

1. TIJEK STEČAJNOG POSTUPKA OD 20.11.2015. do 29.2.2016.

1.1. Radnje poduzete radi prikupljanja stečajne mase, te popis postupaka pred sudovima i drugim tijelima u kojima je sudjelovao:

Stečajni dužnik je vlasnik nekretnina:

1.1.1. Upisanih u zk.ul.br. 270 u k.o. Đakovo, poduložak 19 – 19. Suvlasnički dio: 415/10000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-19) 1. DVOSOBAN STAN D 16 - u potkrovlju (u planu svijetlo ljubičaste boje) koji se sastoji od : a) - hodnika sa 5,52 m2 - dnevnog boravka- blagovaonice sa 22,49 m2 - kuhinje sa 6,24 m2 - ostave sa 1,89 m2 - sobe sa 10,81 m2 - kupaonice sa 4,34 m2 u ukupnoj površini od 51,29 m2 b) SPOREDNI DIO POSEBNOG DIJELA NEKRETNINE D 16 Dvosoban stan (u planu svijetlo ljubičaste boje) koji se sastoji od loggie sa 2,87 m2 u ukupnoj površini od 2,87 m2

Na nekretnini su upisani tereti (list C) kako slijedi, kronološkim redom, kako slijedi:

- Na temelju Ugovora o međusobnom poslovnom odnosu od 5. lipnja 2007. solemniziranog 5. lipnja 2007. broj OV-16981/07 uknjižuje se ovršno pravo zalogu na nekretnine u iznosu od 293.000,00 EUR, u protuvrijednosti kuna uz kamate i ostale uvjete iz ugovora u korist: 293.000,00 EUR, za korist CROATIA BANKA D.D. ZAGREB. Teret je upisan pod Z-3021/07 od 21.6.2007.
- Na temelju rješenja Općinskog suda u Đakovu broj Ovr-1031/10-2 od 05. studenog 2010. g. uknjižuje se ovršno pravo zalogu na nekretnine za iznos tražbine od 2.191,38 kn sa zakonskim zateznim kamatama od 11. svibnja 2010. g. i za iznos od 209,90 KN na ime troškova ovršnog postupka za korist: UNIVERZAL D.O.O. Đakovo. Teret je upisan pod Z-4792/10 od 10.11.2010.

Također, u vlastovnici (list B) su upisani, kronološkim redom, tereti kako slijedi:

- Na temelju rješenja o ovrsi Općinskog suda u Slavonskom Brodu broj Ovr-2077/09 od 11. rujna 2009. zabilježuje se ovrha, Z-4304/9 od 11.9.2009.
- Na temelju rješenja o ovrsi, Općinskog suda u Đakovu broj Ovr-1001/10-2 od 14. listopada 2010. zabilježuje se ovrha, Z-3021/07 od 20.10.2010.

Pred Općinskim sudom u Đakovu, kao mjesno nadređenom sudu za vođenje ovršnog postupka na ovoj nekretnini, sukladno čl. 79. Ovršnim zakonom (Narodne novine broj 112/12, 25/13 i 93/14), vodi se ovršni postupak ovrhovoditelja Croatia Banka d.d. Zagreb i Republika Hrvatska, Porezna uprava. Predmet se pred navedenim sudom vodi pod brojem Ovr-599/12, a ovršni sud je poduzeo radnje kojima je otpočeta prodaja nekretnina u ovršnom postupku (dana 26.5.2014. izvršena je procjena vrijednosti nekretnina u ovršnom postupku, o čemu je stečajni upravitelj obavijestio naslovni sud podneskom od 11.06.2014.). Obzirom je ovršni sud prije stupanja na snagu Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15) otpočeo ovršne radnje stav je stečajnog upravitelja da u ovom ovršnom postupku nema mjesta primjeni čl. 441. st. 2. Stečajnog zakona, odnosno da nije moguće prenijeti stvarnu i mjesnu nadležnost za postupak prodaje ove nekretnine na stečajni sud.

Stečajni upravitelj je u više navrata podnescima požurivao postupanje u gornjem ovršnom postupku, no postupanje po istome, za sada, nije nastavljeno.

1.1.2. Upisanih u zk.ul.br. 1275 u k.o. Donji Andrijevc, i to kč.br. 2037/2 – oranica Prigrade s 6324 m2 i kč.br. 2037/5 – oranica Prigrade s 2432 m2.

Na nekretnini su upisani tereti (list C) kako slijedi, kronološkim redom, kako slijedi:

- Na osnovi ovjerovljenog ugovora o dugoročnom kreditu od 9. svibnja 2005. br. Ou-601/2005 uknjižuje se pravo zalogu na nekretnine za glavni dug od 1.700.000,00 kuna u protuvrijednosti EUR-a uvećano za kamate i troškove - za korist: H-ABDUCO D.O.O., OIB: 13667298928, Slavenska Avenija 6/A, 10000 Zagreb. Teret je upisan pod Z-3022/05 od 10.5.2005.
- Temeljem Ugovora o kratkoročnom kreditu s višekratnim korištenjem sa Sporazumom o osiguranju novčane tražbine zasnivanjem založnog prava na nekretninama od 28. ožujka 2006. godine, br. Ou- 495/2006 uknjižuje se pravo zalogu na nekretnine za glavni dug od 1.000.000,00 kn, uvećano za kamate i troškove, za korist H-ABDUCO D.O.O., OIB: 13667298928, Slavenska Avenija 6/A, 10000 Zagreb. Teret je upisan pod Z-3057/2006 od 29.3.2006.
- Temeljem anexa br. 1 ugovora o kratkoročnom kreditu s višekratnim korištenjem sa Sporazumom o osiguranju novčane tražbine zasnivanjem založnog prava na nekretninama od 07. kolovoza 2006. godine, br. Ou-1094/2006 uknjižuje se pravo zalogu za glavni dug od 400.000,00 kn, uvećano za kamate i troškove, za korist SLAVONSKA BANKA d.d. Osijek, Podružnica Slavonski Brod, P. Krešimira IV br. 32. Teret je upisan pod Z-7208/06 od 7.8.2006.
- Temeljem Ugovora o kratkoročnom kreditu od 5. ožujka 2007. br. OV-5999/07.uknjižuje se pravo zalogu na nekretnine za glavni dug od 1.000.000,00 kn uvećano za kamate i troškove - za korist H-ABDUCO D.O.O., OIB: 13667298928, Slavenska Avenija 6/A, 10000 Zagreb. Teret je upisan pod Z-2137/07 od 05.3.2007.
- Na osnovi ovjerovljenog ugovora o kreditu od 6. lipnja 2007. br. OV-17312/07 uknjižuje se pravo zalogu na nekretnine za glavni dug od 300.000,00 kn sa pripadajućom kamatom godišnje te eventualnih troškova - za korist H-ABDUCO D.O.O., OIB: 13667298928, Slavenska Avenija 6/A, 10000 Zagreb. Teret je upisan pod Z-5433/07 od 08.06.2007.
- Temeljem Rješenja o ovrsi Trgovačkog suda u Slavonskom Brodu od 15. rujna 2009. godine br. Ovr-559/09 zabilježuje se ovrha ovrhovoditelja Gramat d.d., Zagreb, Radnička cesta 198 protiv I-ovršenika Tehnobeton d.o.o., D. Andrijevc, Zagrebačka 181. Ovrha je upisana dana 17.09.2009., broj Z-7641/09.
- Temeljem nepravomoćnog rješenja o ovrsi br. Ovr-362/10 od 28. svibnja 2010. Trgovačkog suda u Slavonskom Brodu zabilježuje se ovrha ovrhovoditelja Franjić-Tubić Gradnja d.o.o. Slav. Brod protiv ovršenika Tehnobeton d.o.o., Staro Topolje, Zagrebačka 181. Ovrha je upisana dana 01.06.2010., broj Z-4372/10.

- Temeljem rješenja o ovrsi Trgovačkog suda u Sl. Brodu od 02. lipnja 2010. br. Ovr- 379/10 zabilježuje se ovrha ovrhovoditelja Kljajić Damira vl. P.O. Žir-promet, Sl. Brod, Trešnjica 1 protiv ovršenika Tehnobeton doo, Donji Andrijevc, Zagrebačka 181. Ovrha je upisana dana 07.06.2010., broj Z-4516/10.
- Temeljem rješenja o ovrsi Općinskog suda u Slav. Brodu od 31. kolovoza 2010.g. br. Ovr-2701/10 zabilježuje se ovrha ovrhovoditelja Republike Hrvatske, Ministarstvo financija, Porezna uprava Područni ured Slav. Brod protiv ovršenika Tehnobeton d.o.o. Staro Topolje, Zagrebačka 181. Ovrha je upisana dana 03.09.2010., broj Z-6556/10.
- Temeljem rješenja o ovrsi Trgovačkog suda u Slavonskom Brodu od 24. prosinca 2010. br. Ovr-786/2010, zabilježuje se ovrha ovrhovoditelja Hypo Alpe-Adria Bank d.d. Zagreb, protiv 1. ovršenika Tehnobeton d.o.o., Donji Andrijevc, Zagrebačka 181. Ovrha je upisana dana 28.12.2010., broj Z-9724/10.

Identično kao u točki 1.1.1. na nekretninama iz točke 1.1.2. je u tijeku više ovršnih postupaka (usprkos tome što sukladno čl. 85. Ovršnog zakona nakon upisa zabilježbe ovrhe novi ovrhovoditelj na nekretnini ne može voditi novi postupak, već samo pristupiti postupku koji se već vodi), u kojima su otpočele ovršne radnje, slijedom čega ni za ove nekretnine ne dolazi u obzir primjena odredbe čl. 441. st. 2. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15), odnosno slijedom čega će se prodaja nekretnina nastaviti u ovršnom postupku.

Stečajni upravitelj je uputio višekratne požurnice ovršnom sudu – Općinskom sudu u Slavonskom Brodu, posebno na poslovni broj prvog ovršnog postupka ovrhovoditelja GRAMAT d.d. Ovr-3702/10 (Ovr-559/09 naslovnog suda), a zadnja radnja u ovom postupku je Zaključak Ovr-2093/2015-3 od 27.8.2015., kojim je određeno pristupanje ovrhovoditelja Republika Hrvatska iz ovršnog postupka Ovr-2093/2015 (ranije Ovr-2701/10) na taj ovršni postupak.

Posebno sa napominje da je stečajni upravitelj, uvažavajući činjenicu da se na nekretninama vodi više ovršnih postupaka više ovrhovoditelja, pisanim putem pozvao sve ovrhovoditelje s pokušajem mirnog rješenja u vidu povlačenja ovršnih postupaka radi prodaje nekretnina u stečajnom postupku, no navedeno nije prihvaćeno od većine razlučnih vjerovnika – ovrhovoditelja.

Zaključno, dakle, vezano uz nekretnine u vlasništvu stečajnog dužnika, ne postoji mogućnost prodaje nekretnina u stečajnom postupku, odnosno iste će se nastaviti prodavati u ovršnim postupcima.

1.1.3. Vezano uz postupke u kojima se prodaju pokretnine (uz napomenu kako stečajni upravitelj opetovano ističe da je bivši zakonski zastupnik stečajnog dužnika prije otvaranja stečajnog postupka raspolagao pokretninama na način da je iste otuđio i da se za ogroman dio pokretnina ne zna posjedovno stanje) u tijeku su ovršni postupci i postupci osiguranja pod brojevima:

- FINA, Zaključak 578-343/06, FINA, Zaključak 3487-343/06, FINA, Zaključak 3507-343/06, FINA, Zaključak 6088-343/06, ovrha Općinskog suda u Slavonskom Brodu Ovr-2077/09, FINA, Zaključak 3014-343/13, Ovrha Trgovačkog suda u Osijeku, Stalna služba u Slavonskom Brodu, Ovr-580/09, FINA, Zaključak 2660-343/10, Ovrha Trgovačkog suda u Osijeku, Stalna služba u Slavonskom Brodu, Ovr-618/09, FINA, Zaključak 15379-343/09, ovrha Općinskog suda u Slavonskom Brodu Ovr-2809/09, Ovrha Trgovačkog suda u Osijeku, Stalna služba u Slavonskom Brodu, Ovr-684/09, FINA, Zaključak 17484-343/09, ovrha Trgovačkog suda u Osijeku, Stalna služba u Slavonskom Brodu, Ovr-792/09, FINA, Zaključak 647-343/10, ovrha Trgovačkog suda u Osijeku, Stalna služba u Slavonskom Brodu, Ovr-13/10, FINA, Zaključak 2734-343/10, ovrha Trgovačkog suda u Osijeku, Stalna služba u Slavonskom Brodu, Ovr-86/10, FINA, Zaključak 2673-343/10, ovrha Trgovačkog suda u Osijeku, Stalna služba u Slavonskom Brodu, Ovr-307/10, FINA, Zaključak 6191-343/10, ovrha Općinskog suda u Slavonskom Brodu Ovr-1223/12.

Stečajni upravitelj je preuzeo sve postupke o kojima ima spoznaju, te u kojima je dužnik ovršenik.

Posebno, vezano uz ovršne postupke u kojima se prodaju pokretnine, ističe se da se je ovršni sud – Općinski sud u Slavonskom Brodu u nekoliko postupaka (Ovr-980/10, ovrhovoditelja DDSERVIS d.o.o., Rješenjem Ovr-980/10-31 od 28.9.2015., Ovr-2809/09, ovrhovoditelja Stjepan Jančikić vl. Obrta AUTO – FABIJAN, Rješenje Ovr-2809/09-6 od 29.9.2015.) oglasio nenadležnim i nadležnost za daljnje postupanje ustupio naslovnom sudu.

Vezano uz ovršni postupak ovrhovoditelja MAN PRODAJNO SERVISNI CENTRI d.o.o., koji se pred Općinskim sudom u Slavonskom Brodu sada vodi pod brojem Ovr-2958/15 (u kojem se prodaju jedine pokretnine za koje je poznao posjedovno stanje) stečajni upravitelj je preuzeo isti postupak podneskom od 12.11.2015., sukladno pozivu ovršnog suda iz dopisa Ovr-295/2015-2 od 6.10.2015. Napominje se, vezano uz ažurnost postupanja ovršnog suda u ovom postupku, da je dopisom Ovr-295/2015-2 ovršni sud pozvao ovrhovoditelja da se očituje o utvrđenoj vrijednosti pokretnina iz 16.4.2010. godine.

Stečajni upravitelj u posjedu nema pokretnina na kojima postoji razlučno pravo, niti su se ostvarili uvjeti da iste prodaje u stečajnom postupku.

1.1.4. Kazneni postupci:

Stečajni upravitelj je, sukladno nalogu Skupštine društva, podnio kaznenu prijavu protiv bivšeg zakonskog zastupnika stečajnog dužnika, i to zbog;

- Otuđenja pokretnina društva - vozila i strojeva;
- Povrede obveza vođenja poslovnih knjiga (obzirom stečajnom upravitelju nije predao nikakvu poslovnu dokumentaciju, niti je istu vodio od 2010. na dalje, iz čega se opravdano može pretpostaviti da je navedeno učinjeno kako bi se prikrili potencijalno sumnjivi poslovni procesi koji su se odvijali kod dužnika).

Kako je prethodno naznačeno i kako je stečajni sud prethodno obaviješten nadležno Općinsko državno odvjetništvo u Slavonskom Brodu je Rješenjem K-DO-246246/14-17 od 28.11.2014. odbacilo prijavu u dijelu u kojem je prijavljena sumnja na počinjenje kaznenog djela iz čl. 248. Kaznenog zakona – povreda obveza vođenja trgovačkih i poslovnih knjiga. Postupanje po kaznenoj prijavi u odnosu na otuđenje pokretnina je nastavljeno, i do dana sastavljanja ovog izvješća nije donesena odluka po kaznenoj prijavi.

U tijeku je više kaznenih postupaka protiv bivšeg zakonskog zastupnika stečajnog dužnika, u sklopu kojih je stečajni postupak više puta davao očitovana nadležnim službama (MUP PU Brodsko posavska 511-11-13-4/5-1386/16, K-537/12 oštećenika kao tužitelja radi kaznenog djela iz čl. 293. Kaznenog zakona, i dr.).

U smislu prethodnih navoda, odnosno izražene sumnje da je ne vođenje poslovnih knjiga i nepostojanje financijske i poslovne dokumentacije, ističe se kako nadležna tijela u pravilu traže poslovnu dokumentaciju stečajnog dužnika radi ispitivanja navoda podnositelja kaznenih prijava, no navedenu obzirom na gore navedeno nije moguće dostaviti.

1.1.5. Slobodna imovina.

Dužnik nema slobodne imovine.

1.2. Podatci o mogućem nastavku rada i/ili izradi stečajnog plana, te popis radnika koji su nastavili s radom kod stečajnog dužnika:

Mogućnost nastavka rada i/ili izrade stečajnog plana ne postoji.

Nakon otvaranja stečajnog postupka nije bilo radnika koji su nastavili s radom.

1.3. Mišljenje o mogućnosti dovršetka stečajnog postupka, odnosno o zaprekama za zaključenje stečajnog postupka:

Nastavak stečajnog postupka izravno ovisi o prodaji nekretnina iz točke 1.1. Izvješća, odnosno nakon prodaje istih ostvariti će se uvjeti za zaključenje stečajnog postupka.

Prodaja nekretnina će se nužno morati provesti u ovršnim postupcima koji se sukladno čl. 79. Ovršnog zakona vode pred Općinskim sudom u Slavonskom Brodu i Općinskim sudom u Osijeku, Stalna služba u Đakovu, slijedom čega se ne može dati realna ocjena vremena unutar kojega će predmetni postupci biti dovršeni (usprkos višestrukim požurnicama).

2. STANJE STEČAJNE MASE

2.1. Pregled predmeta stečajne mase s početka razdoblja izvješća:

Identično kao u popisu predmeta stečajne mase od 26.6.2013.

Vezano uz nekretnine i pokretnine stečajni upravitelj ostaje kao kod točki 1.1.1., 1.1.2. i 1.1.3. Izvješća. Vezano uz potraživanja koja bi stečajni dužnik mogao imati prema trećim osobama – svojim vjerovnicima ostaje se kod navoda iz Popisa stečajne mase, točke 3. Stečajni dužnik nije vodio poslovne knjige, popis dužnika, nije vršio utuživanja, a neposredno prije otvaranja stečajnog postupka bio je u neprekinutoj blokadi 1.645 dana (preko 4,5 godina), za koje vrijeme društvo nije poslovalo. Potraživanja, slijedom navedenoga, nisu postojala, niti je njihovo eventualno postojanje moglo biti utvrđeno ili dokumentirano.

Obzirom nije došlo do unovčenja imovine koja ulazi u stečajnu masu na računu stečajnog dužnika nema sredstava.

2.2. Podatak o tome koji su predmeti stečajne mase unovčeni i u kojem iznosu, odnosno podatak o tome koji predmeti nisu unovčeni, te zbog čega:

Predmeti stečajne mase – nekretnine, do sada nisu unovčeni, obzirom se prodaju u ovršnim postupcima koji se vode pred ovršnim sudovima, a kako je obrazloženo u točki 1.1.1. i 1.1.2. Izvješća. Identično se ističe vezano uz pokretnine, kao u točki 1.1.3. Izvješća.

2.3. Podatci o ostvarenim razlučnim i izlučnim pravima:

Stečajni upravitelj je razlučna prava koja su prijavljena prilikom otvaranja stečajnog postupka analizirao i popisao u Tablici prijavljenih razlučnih prava od 26.6.2013., zaključno s rednim brojem 6.

Stečajni upravitelj je podatke o daljnjim razlučnim pravima prikupio uvidom u javne knjige i preuzimanjem ovršnih postupaka koji se vode ili koji su se vodili nad dužnikom.

Obzirom do sada nije prodano ništa od predmeta stečajne mase nije došlo do ostvarivanja razlučnog prava.

Prijave o postojanju izlučnih prava nisu podnošene, niti je isto ostvarivano.

2.4. Podatci o vjerovnicima stečajne mase, te o njihovom namirenju:

Stečajni upravitelj nije zasnavao obveze stečajne mase.

2.5. Podatci o namirenju stečajnih vjerovnika – diobe.

Diobe nisu vršene.

Uzimajući u obzir činjenicu da je sva imovina stečajnog dužnika opterećena višestrukim razlučnim pravima, te da će prilikom prodaje iste stečajna masa obogatiti samo za iznos iz čl. 170. Stečajnog zakona koji je bio na snazi u vrijeme pokretanja stečajnog postupka (Stečajni zakon Narodne novine broj 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 82/06, 116/10, 25/12 i 133/12) ne očekuje se da će u ovom postupku biti vršena dioba, odnosno vjerovnici se neće namiriti (osim razlučnih vjerovnika koji će se naplatiti unovčenjem predmeta razlučnog prava)

2.7. Ostalo:


Bez posebnih napomena.

3. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU

Stečajni upravitelj će u narednom razdoblju nastaviti poduzimati mjere radi maksimalnog požurivanja prodaje nekretnina u ovršnim postupcima, obzirom će tek nakon prodaje i unovčenja nekretnina moći biti predloženo zaključenje stečajnog postupka.

U Slavonskom Brodu, 1.3.2016.

Stečajni upravitelj
Krešimir Tomac



Tehnobeton d.o.o.
u stečaju
Donji Andrijevac