



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-1441/2024

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Marija Bakula Vugrinec, u stečajnom postupku u povodu prijedloga predlagatelja FINANCIJSKE AGENCIJE, OIB 85821130368, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom MALI-logging d.o.o., OIB 42414841160, Karlovac, Turan 66, 9. rujna 2025.

r i j e š i o j e

I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom MALI-logging d.o.o., OIB 42414841160, Karlovac, Turan 66, u roku 15 dana predujmiti iznos od 1.852,98 eura za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka na račun Trgovačkog suda u Zagrebu otvoren pri Hrvatskoj poštanskoj banci d.d. Zagreb broj IBAN HR9223900011300000460, model 05, poziv na broj 1441-24.

II. Ako osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom ne postupe u skladu s točkom I. ovog rješenja sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, podnijela je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom sukladno odredbi čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24, dalje: SZ). U prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka se u bitnome navodi kako je na dan 23. svibnja 2024. dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 7.293,58 eura, te je imao 2 zaposlenih.

2. Rješenjem od 17. lipnja 2024. pokrenut je prethodni postupak nad dužnikom u skladu s odredbom čl. 115. st. 1. SZ-a, dok je 10. rujna 2024. održano ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka na koje nije pristupio uredno

pozvani dužnik, niti osoba ovlaštena za zastupanje dužnika. Dužnikov zastupnik po zakonu nije dostavio pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika

3. Sukladno odredbi čl. 11. st. 3. Stečajnog zakona uvidom u sustav Financijske agencije e-Blokade odnosno Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje na dan 9. rujna 2025. sud je utvrdio da ukupan iznos obveza po svim neizvršenim osnovama za plaćanje s kamatom iznosi 38.064,18 eura te da dužnik ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekidnom razdoblju od 25. siječnja 2024.

4. Sud je sukladno odredbi čl. 11. st. 3. SZ-a po službenoj dužnosti utvrđivao sve činjenice koje su odlučne za donošenje odluke te je radi toga izvodio potrebne dokaze. Sukladno zaključku suda od 17. lipnja 2024. SREDIŠNJE KLIRINŠKO DEPOZITARNO DRUŠTVO d.d. obavijestilo sud da u sustavu SKDD-a ne postoji račun materijaliziranih vrijednosnih papira dužnika, a STANICA ZA TEHNIČKI PREGLED VOZILA je dana 26. lipnja 2024. dostavila uvjerenje iz kojeg proizlazi da je dužnik evidentiran kao vlasnik 3 vozila. Iz ispisa podataka iz Zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjiga i katastra proizlazi da dužnik nije upisan kao vlasnik nekretnina.

5. Rješenjem od 10. rujna 2024. sud je imenovao privremenog stečajnog upravitelja. Privremeni stečajni upravitelj je u pisanom izvješću naveo, a što je potvrdio i na ročištu radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka, da je u odnosu na dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje i prezaduženosti, kao i da dužnik nema imovinu dostatnu za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka budući da dužnik nema nikakve imovine.

6. Naime, privremeni stečajni upravitelj je u dopuni izvješća od 10. siječnja 2025. naveo da je stupio u kontakt sa Zoranom Papićem koji je izjavio da dužnik više nije u posjedu vozila i da nema saznanja gdje su vozila:

- N1, marka VOLKSWAGEN AMAROK 3.0 TDI V6, godina proizvodnje 2017., reg. oznaka KA206HS (upisana mjera ograničenog raspolaganja),
- T, marka DEUTZ-FAHR AGROSTAR 6.31, godina proizvodnje 1993., reg. oznaka KA256JJ (upisana mjera ograničenog raspolaganja),
- N1, marka MITSUBISHI L200 2.5 TD GLS, godina proizvodnje 2004., reg. oznaka KA502II (datum objave 13. travnja 2024.).

Naveo je da dužnik ima u vlasništvu samo vozilo N1, marka VOLKSWAGEN TRANSPORTER 2.0 TDI, godina proizvodnje 2012., reg. oznaka KA409I0 (upisana mjera ograničenog raspolaganja) koje je prema izjavi dužnikovog zastupnika po zakonu neispravno.

7. Na ročištu radi saslušanja održanom 22. siječnja 2025. dužnikov zastupnik po zakonu naveo da su sva 4 vozila vlasništvo dužnika, da se vozilo marke VOLKSWAGEN AMAROK nalazi u Zaprešiću, nije mogao reći točnu adresu, jer se radi o privatnoj adresi poznanika kod kojeg je vozilo parkirano, budući da nije u voznom stanju. Dodao je da je vozilo oštećeno nakon prometne nezgode i više nije registrirano. Vozilo DEUTZ-FAHR AGROSTAR je u dijelovima za koje nije mogao reći gdje se nalaze i da se radi o starom vozilu – traktoru. U odnosu na vozilo MITSUBISHI L200 naveo je da nema saznanja o kojem se vozilu radi i gdje se nalazi. Vozilo

VOLKSWAGEN TRANSPORTER je neispravno i nalazi se na adresi sjedišta dužnika, Karlovac, Turan 66. Dodao je da se radi o kvaru motora i da vozilo nije registrirano. Procijenio je njegovu vrijednost na otprilike 2.000,00 eura. Nadalje, naveo je da dužnik ima slijedeću imovinu: agregat, kompresor i alati koji se koriste u šumarskoj djelatnosti i nalaze se na adresi sjedišta dužnika i njihovu vrijednost procjenjuje na otprilike 3.000,00 eura.

8. Privremeni stečajni upravitelj je u dopuni izvješća od 27. lipnja 2025. naveo da je dužnikov zastupnik po zakonu dostavio privremenom stečajnom upravitelju račune za prodana vozila koja su prodana kupcu Niki Pekoču i to za gotovinu koja je predana zakonskom zastupniku, i to:

- N1, marka VOLKSWAGEN AMAROK 3.0 TDI V6, godina proizvodnje 2017., reg. oznaka KA206HS (upisana mjera ograničenog raspolaganja) za iznos od 3.800,00 eura

- T, marka DEUTZ-FAHR AGROSTAR 6.31, godina proizvodnje 1993., reg. oznaka KA256JJ (upisana mjera ograničenog raspolaganja) za iznos od 1.250,00 eura

- N1, marka MITSUBISHI L200 2.5 TD GLS, godina proizvodnje 2004., reg. oznaka KA502II (datum objave 13. travnja 2024.) za iznos od 1.875,00 eura

- N1, marka VOLKSWAGEN TRANSPORTER 2.0 TDI, godina proizvodnje 2012., reg. oznaka KA409I0 (upisana mjera ograničenog raspolaganja) za iznos od 2.400,00 eura.

9. Privremeni stečajni upravitelj je dostavio račune za prodana vozila uz dopunu izvješća. Naveo je da na tri vozila postoji zabilježba ovrhe od strane Porezne uprave Karlovac od 11. ožujka 2024. godine u iznosu od 6.153,86 eura i da se vozila se ne mogu prenijeti na novog vlasnika (kupca), jer osim ovrhe postoji mjera osiguranja zabrane raspolaganja imovinom dužnika. Zaključuje da dužnik nema više nikakve imovine te se temeljem navedenog ne može otvoriti stečajni postupak nad dužnikom jer ne postoje novčana sredstva koja bi bila dovoljna samo za namirenje troškova stečajnog postupka.

10. Uvidom u račune priložene dopuni izvješća, utvrđuje se da su svi računi za prodaju vozila izdani s datumima 12. rujna 2023., odnosno prije pokretanja ovog stečajnog postupka.

11. Na ročištu radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka, privremeni stečajni upravitelj je naveo da nije zatekao na adresi sjedišta dužnika pokretnine dužnika (alate i strojeve), za koje je dužnikov zastupnik po zakonu naveo da se nalaze na adresi sjedišta dužnika.

12. Na temelju provedenog prethodnog postupka, osobito izvješća privremenog stečajnog upravitelja, sud je utvrdio da dužnik nema imovine koja bi bila dostatna za pokriće troškova postupka. Naime, iako je dužnikov zastupnik po zakonu na ročištu za saslušanje naveo da ima imovinu (naprijed navedena vozila), iz računa koje je nakon toga dostavio privremenom stečajnom upravitelju proizlazi da je vozila prodao i prije pokretanja ovog postupka. Jednako tako, dužnikov zastupnik po zakonu naveo je da

postoje alati i strojevi, međutim privremeni stečajni upravitelj nije pronašao te pokretnine na adresi sjedišta dužnika.

13. Sukladno odredbi čl. 132. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka (st. 1.). Ako osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka (st. 2.).

14. U smislu odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka pozvane su predujmiti troškove prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Po ocjeni ovoga suda troškovi prethodnoga postupka odnose se na nagradu privremenom stečajnom upravitelju u iznosu od najmanje 530,00 eura, uvećano za doprinos za zdravstveno osiguranje u iznosu od 39,75 eura, dok bi predvidivi troškovi otvorenoga stečajnog postupka (u predvidivom trajanju od najmanje šest mjeseci) odnosno predvidivi troškovi knjigovodstva iznosili minimalno mjesečno 125,00 eura (zbog neažurno vođene dokumentacije ili dokumentacije koja uopće nije vođena često je potreban veći angažman knjigovodstva u prvim mjesecima), odnosno 750,00 eura za šest mjeseci, troškovi telefonskih usluga i materijalnih troškova koji se sastoje od troškova fotokopiranja, poštarina, sudskih i upravnih pristojbi i sl. iznosili bi mjesečno 70,00 eura, odnosno za šest mjeseci 420,00 eura, troškovi arhiviranja dokumentacije (minimalno) u iznosu od 200,00 eura, troškovi računa poslovnih subjekata kod banaka (otvaranje računa, mjesečna naknada za vođenje računa za šest mjeseci i zatvaranje računa) prema javno objavljenim podacima prosječno iznose minimalno 56,00 eura. Nastali bi i troškovi objave GFI prema Cjeniku usluga javne objave godišnjih financijskih izvještaja i dokumenata Financijske agencije iz članka 30. Zakona o računovodstvu, a koji cjenik je javno objavljen i prema kojem troškovi objave iznose od 21,24 eura do 46,45 eura u slučaju da je dokumentacija predana u roku, s time da naknada varira ovisno o tome je li poduzetnik obveznik revizije ili nije, te ovisno o načinu predaje dokumentacije, elektroničkim putem ili papirnatim putem. Ovaj sud je uzeo prosječni trošak objave u iznosu od 34,00 eura. Slijedom navedenog, ukupni troškovi otvorenog stečajnoga postupka utemeljeni na trajanju stečajnog postupka od šest mjeseci iznosili bi 1.460,00 eura, što uvećano za trošak nagrade privremenom stečajnom upravitelju i za doprinos za zdravstveno osiguranje, ukupno iznosi 2.029,75 eura.

15. Imajući u vidu da je FINA u skladu s odredbom čl. 112. st. 5. SZ-a na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka zaplijenila 200,00 eura (list 1. spisa), iz kojeg će se naplatiti naknada Financijskog agenciji za podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka u iznosu od 23,23 eura, predujam u ukupnom iznosu od 2.029,75 eura je umanjen za zaplijenjeni iznos (umanjen za naknadu Financijskoj agenciji koja će se isplatiti iz zaplijenjenog predujma).

16. S obzirom na to da imovina dužnika nije dostatna za namirenje troškova prethodnog i stečajnog postupka, u smislu odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a pozvane su

osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka na predujmljivanje iznosa troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka (točka I. izreke) te su upozoreni na pravne posljedice ako ne postupe po ovom rješenju iz točke I. u skladu s odredbom čl. 132. st. 2. SZ-a (točka II. izreke).

Zagreb, 9. rujna 2025.

Sudac
Marija Bakula Vugrinec

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a).

DNA:

1. e-oglasna ploča suda

Broj zapisa: **9-3087c-4186b**

Kontrolni broj: **0e34b-0cc0e-b8744**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJA BAKULA VUGRINEC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.