

U Splitu, 11.02.2026.

## TRGOVAČKI SUD U ZADRU

### VJEROVNIK:

**IZODAL d.o.o.**, Cesta dr. Franje Tuđmana 9, Kaštel Sućurac (Grad Kaštela), OIB: 07085868781, zastupan po odvjetnicima iz OD Vuković & Lalić d.o.o., Hrvatske mornarice 1D, Split.

### DUŽNIK:

**HABITAT PROJECT d.o.o.**, Obala Juričev Ive Cote 27, Vodice (Grad Vodice), OIB: 56759369548, koje zastupa odvjetnik Marko Mijat, odvjetnik u Vodicama

## PODNEŠAK VJEROVNIKA

- kojim vjerovnik dostavlja obrazac za glasovanje o Planu restrukturiranja i kojim se očituje na Plan restrukturiranja

u predstečajnom postupku broj **St-262/2025** Suda \_\_\_\_\_ prilozi

Ususret ročištu za glasovanje o Planu restrukturiranja dužnika HABITAT PROJECT d.o.o. koji se ima održati dana 12.02.2026. u predmetu Suda pod brojem St-262/2025, vjerovnik u prilogu ovog podneska dostavlja ispunjeni obrazac za glasovanje o Planu restrukturiranja i kojim se očituje na Plan restrukturiranja, te na tijek predmetnog postupka.

**Odvjetničko društvo Vuković & Lalić d.o.o.** Split, Hrvatske mornarice 1D

OIB: 56433971015 • MB: 5051835 • IBAN: HR79 2340 0091 1109 9616 4 • SWIFT: PBZGHR2X



ured  
odvjetnik Dražen Vuković  
odvjetnik Saša Lalić

tel./fax. 021/274-010  
mob. 091/408-46-67  
mob. 091/508-46-67

ured@vukovic-lalic.hr  
vukovic@vukovic-lalic.hr  
lalic@vukovic-lalic.hr

### **1. Glasovanje o Planu restrukturiranja**

U prilogu ovog podneska se dostavlja potpisani obrazac kojim vjerovnik **IZODAL d.o.o.**, Cesta dr. Franje Tuđmana 9, Kaštel Sućurac (Grad Kaštela), OIB: 07085868781 glasuje **PROTIV** Plana restrukturiranja objavljenog dana 29. siječnja 2025. u predstečajnom postupku koji se vodi pred naslovnim sudom bod brojem St-262/2025.

DOKAZ: - Potpisani obrazac (**Prilog 01**);

- Aktivni izvadak iz sudskog registra za vjerovnika (**Prilog 02**);

### **2. O tijeku postupka**

Sud je u predmetnom postupku sastavio i javno objavio popis vjerovnika i visinu prava glasa. U istom je navedeno da društvo **VENARI d.o.o.** ima pravo glasa u iznosu od **536.178,42 EUR**, što predstavlja najveću pojedinačnu tražbinu u postupku.

Ovim se podneskom ističe kako Sud ne smije dopustiti da navedeni vjerovnik sudjeluje u izglasavanju plana restrukturiranja, niti da takav plan bude potvrđen, jer se istim:

- grubo krše temeljna načela predstečajnog postupka,
- vjerovnici se dovode u neravnopravan i nepovoljan položaj,
- omogućuje se zlouporaba postupka od strane dužnika i s njim povezane osobe.

Naime, prvenstveno se ističe kako je osnivač i direktor Dužnika, g. Valter Kiš ujedno i direktor vjerovnika VENARI d.o.o.

DOKAZ: - Aktivni izvadak iz sudskog registra za dužnika (**Prilog 03**)

- Aktivni izvadak iz sudskog registra za VENARI d.o.o. (**Prilog 04**)

Time proizlazi da g. Kiš – odnosno sam dužnik – faktički odlučuje o potvrđivanju plana restrukturiranja vlastitog društva, što je nedopustivo, nezakonito i suprotno svrsi predstečajnog postupka. Radi se o eklatantnom primjeru zlouporabe prava i dovođenja stvarnih vjerovnika u neravnopravan položaj, čime se narušava zakonitost, pravičnost i transparentnost postupka. Predstečajna povjerenica je u potpunosti i opravdano osporila tražbinu društva VENARI d.o.o. Međutim isto VENARI d.o.o. raspolaže ovršnom ispravom – bjanko zadužnicom izdanoj od strane dužnika. No očito je da se radi o fiktivnom potraživanju, te da je u stvarnosti da je g. Kiš sam sebi izdao zadužnicu, isključivo radi stjecanja prava glasa u predstečajnom postupku, što predstavlja tešku zlouporabu instituta osiguranja i samog predstečajnog postupka.

Iz predloženog plana restrukturiranja je razvidno kako dužnik predlaže otpis 80% potraživanja. Dakle, glas povezanog društva, čije potraživanje je najvjerojatnije fiktivno odlučuje o sudbini potraživanja ostalih vjerovnika, odnosno o otpustu istih u većem dijelu. Što je nedopustivo.

Tim su vjerovnici predloženim planom restrukturiranja stavljeni u nepovoljniji položaj u **nepovoljniji položaj u odnosu na vjerovnika VENARI d.o.o.**, koji je povezana osoba s dužnikom, odnosno time se:

- krši načelo jednakog postupanja prema vjerovnicima,
- omogućuje stjecanje imovinske koristi povezanoj osobi,

Sam predloženi Plan restrukturiranja, neuobičajeno je nepovoljan i ekonomski neutemeljen, čime se jasno ukazuje da dužnik ne vjeruje u vlastitu održivost i da namjerava maksimalno oštetiti svoje vjerovnike, dok predstečajni postupak koristi isključivo kao sredstvo izbjegavanja ispunjenja obveza.

Naime, sukladno bruto bilanci na dan 30.04.2025., objavljenoj na e-oglasnoj ploči 18.07.2025., dužnik raspolaže imovinom knjigovodstvene vrijednosti 1.207.385,76 EUR, iz čega proizlazi da bi se vjerovnici:

- bolje, više i ranije naplatili bez plana restrukturiranja, odnosno u redovnom stečajnom postupku,
- dok se planom restrukturiranja dovode u znatno lošiji položaj nego što bi vjerovnici imali u stečajnom postupku.

### **3. Zaključno**

Slijedom svega navedenog, očito je da se u ovom predstečajnom postupku radi o ozbiljnoj zlouporabi prava i povredi temeljnih načela stečajnog prava. Sud stoga ne smije dopustiti da društvo **VENARI d.o.o.**, kao povezana osoba s dužnikom i nositelj sporne, vjerojatno fiktivne tražbine, sudjeluje u izglasavanju plana restrukturiranja. Predloženi plan restrukturiranja ne samo da stavlja ostale vjerovnike u nepovoljniji položaj u odnosu na povezano društvo VENARI d.o.o., već ih dovodi i u znatno lošiji položaj u odnosu na onaj koji bi imali u stečajnom postupku nad dužnikom. Takav plan je nezakonit, nepravičan i suprotan svrsi predstečajnog postupka te kao takav ne može biti potvrđen.

Iz navedenih razloga predlaže se Sudu da uskrati pravo glasa društvu VENARI d.o.o. te da odbije potvrdu predloženog predstečajnog plana restrukturiranja sukladno čl. 61. st. 3. toč. toč. 3. Stečajnog zakona ukoliko se predloženi plan izglasa.

**VJEROVNIK:**