

ARTING RADIO d.o.o. u stečaju Rovinj

OIB: 31798373732

Stečajni upravitelj: Ljiljana Blagojević

51000-Rijeka, Markovići 21

Mob: 098284574,

E-mail: blagojevic@iris-nova.hr

Rijeka, 04.07.2022.godine

Trgovački sud u Rijeci

Poslovni broj spisa: 8 St-8/2014

Stečajni sudac: Ema Brdovčak

PREDMET: Očitovanje na podnesak Mirka Cetinskog iz Rovinja zastupanog po odvjetnici Martini Benolić

1. Drugostupanjskom presudom Visokog trgovačkog suda posl. br. PŽ-4830/2021 pravomoćno je potvrđena prvostupanjska odluka TS Pazin posl.br: P-515/2020, koja je postala pravomoćna 20.12.2021.g., a ovršna 24.03.2022.g., kojom je naloženo brisanje svih založnih prava Kermas Ulaganja d.o.o. upisanih na nekretninama stečajnog dužnika ARTING RADIO d.o.o. u stečaju Rovinj.

Uvodno označenom pravomoćnom prvostupanjskom presudom P-515/2020 u točkama II do IV nalaže se zemljišno knjižnim odjelima Općinskog suda u Puli, te zemljišno knjižnim odjelima Općinskog suda u Puli Stalne službe u Rovinju i Bujama brisanje upisanih založnih prava na nekretninama u vlasništvu stečajnog dužnika.

Obzirom na okolnost da naložena brisanja založnih prava nisu provedena u zemljišnim knjigama stečajni upravitelj, će uvodno naznačenim zemljišno knjižnim odjelima dostaviti požurnicu za provedbu brisanja istih.

Napominje se da je tuženik Kermas Ulaganja d.o.o. dana 06.04.2022.g. dostavio Trgovačkom sudu u Pazinu prijedlog za dopuštenje revizije, na uvodno označenu presudu Visokog trgovačkog suda posl. br. PŽ-4830/2021, o kojoj još nije odlučeno.

Povodom navoda vjerovnika Mirka Cetinskog zastupanog po odvjetnici Martini Benolić da je:

1. Stečajna upraviteljica bila dužna ispraviti popis vjerovnika u ovom stečajnom postupku,

2. Da se postavlja pitanje pravilnosti održavanja dražbe prodaje nekretnine u Umagu u uvjetima kada su na istoj upisana založna prava koja su trebala biti brisana u skladu s pravomoćnom sudskom presudom,
3. Traženje očitovanja stečajne upraviteljice o radnjama koje je poduzela glede povrata kupovnine dobivene prodajom nekretnine u Puli u ovršnom postupku Ovr-2995/11 (Ovr-5023/15), očitujem se kako slijedi:

1. Na ispitnim ročištima redovnom i naknadnom ročištu održanih u svibnju i listopadu 2014. godine utvrđene su tražbine u ukupnom iznosu od 4.700.216,10 kn od kojeg iznosa tražbine I višeg isplatnog reda u iznosu od 7.871,46 kn, a II višeg isplatnog reda u iznosu od 4.692.344,64 kn. Osporene su prijavljene tražbine u ukupnom iznosu od 26.930.671,39 kn od kojeg iznosa se na prijavljenu tražbinu Kermas Ulaganja (osiguranu založnim pravima na nekretninama) koja je osporena u cijelosti odnosi 21.466.831,64 kn.

Na parnicu radi utvrđivanja osnovanosti osporavanja predmetne tražbine upućen je stečajni dužnik. Stečajni dužnik je putem odvjetnika pokrenuo parnični postupak tužbom radi dokazivanja osnovanosti osporavanja tražbine KERMAS ULAGANJA d.o.o. . Parnični postupak sada se vodi pod posl.br. P-45/2022 (ranije P-882/2015) pred Trgovačkim sudom u Pazinu a u istom je zakazano ročište za glavnu raspravu na dan 19. listopada 2022.g.

U povodu navedenog postupka odvjetnik očekuje da će na tom ročištu za glavnu raspravu ista biti i zaključena, a očekuje se i usvajanje tužbenog zahtjeva tužitelja u cijelosti.

Slijedom navedenog netočna je tvrdnja podnositelja uvodno označenog podneska da je stečajna upraviteljica bila dužna ispraviti popis vjerovnika, kako navodi „, jer Kermas Ulaganja nema potraživanja prema stečajnom vjerovniku“.

Naime, iz prethodno opisanog razvidno je da tražbina stečajnog vjerovnika Kermas Ulaganja nije na popisu utvrđenih tražbina stečajnih vjerovnika, te se po zdravom razumu iz istoga ne može niti brisati.

2. Na nekretninama stečajnog dužnika upisana su založna prava u korist Kermas Ulaganja i drugih vjerovnika. Okolnost da je uvodno označenom pravomoćnom presudom naloženo brisanje svih založnih prava Kermas Ulaganja na nekretninama stečajnog dužnika nikako ne može biti od utjecaja za prodaju odnosno unovčenje istih. Naime nakon otvaranja stečajnog postupka stečajni upravitelj je dužan unovčiti svu imovinu stečajnog dužnika, te nakon njenog unovčenja dati prijedlog trgovačkom sudu za diobu kupovnine, o čemu će vjerovnici donijeti Odluku na ročištu koje će zakazati stečajni sudac.

Iz svega prethodno navedenog razvidno je da su netočni navodi podnositelja podneska (vezano za provedbu prodaje nekretnine u Umagu) da održavanje dražbe u uvjetima kada su na istoj upisana založna prava koja su morala biti brisana nije moguća obzirom da zemljišno knjižno stanje ne odgovara stvarnom, jer za provedbu prodaje nekretnine u stečajnom postupku bitno je da je stečajni dužnik upisan kao vlasnik nekretnine koja je predmet prodaje a pitanja prava založnih vjerovnika na diobu kupovnine ostvarene prodajom biti će predmet rasprave na ročištu za diobu kupovnine koje će zakazati stečajni sudac.

3. U dosadašnjem tijeku stečajnog postupka prodana je nekretnina u Puli. Netočan je navod podnositelja podneska da je stečajni upravitelj bio dužan zatražiti odgodu provedbe ovrhe Ovr-2995/11 (Ovr-5023/15) prije donošenja presude P-515/2020, kojom je naloženo brisanje založnih prava. Parnica ne sprečava provedbu ovrhe.

Kako je navedeno u izvještajima stečajnog upravitelja vezano za prodaju nekretnine u Puli u ovršnom postupku Ovr-2995/11, nakon što je dana 11.09.2015.g. Općinski sud u Puli donio rješenje o namirenju iz kupovnine ostvarene prodajom predmetne nekretnine, posl.broj: Ovr-5023/15, da se ukupna kupovna od 312.500,00 kuna isplati u cijelosti ovrhovoditelju KERMAŠ ULAGANJA d.o.o. Pula, čime se prema obrazloženju namiruje dio ovršnog troška ovrhovoditelja u iznosu od 312.500,00 kuna na dan 19.02.2015.g., te da preostalo potraživanje ovrhovoditelja ostaje nenamireno i time je postupak o navedenom predmetu dovršen.

Protiv Rješenje o namirenju od 11.09.2015.g. u zakonom propisanom roku dostavljena je od strane ovršenika Arting radia d.o.o. u stečaju zastupanog putem odvjetnika ŽALBA Županijskom sudu u Puli, kojom se predlaže da drugostupanjski sud ukine pobijeno rješenje, oglasi se nenadležnim i ustupi predmet nadležnom Trgovačkom sudu ili podredno da preinači pobijeno rješenje na način da se iz iznosa kupovnine namiri samo trošak sudskih pristojbi i vještačenja, te ostatak prenese – uplati na račun nadležnog Trgovačkog suda.

Dan 28.01.2016.g. zaprimljeno je Rješenje Županijskom sudu u Puli od 18.01.2016.g. kojim je u cijelosti odbijena žalba ovršenika kao neosnovana i potvrđeno Rješenje Općinskog suda u Puli., Na navedeno rješenje u propisanom roku podnijeta je revizija postupka.

U lipnju 2020.g. zaprimljeno je Rješenje Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 1272/2016-4 od 18.02.2020.g. kojim je odbačena revizija kao nedopuštena.

Dakle poduzeto je od strane stečajnog upravitelja sve kako bi se ostatak kupovnine nakon namirenja troška sudskih pristojbi i vještačenja uplatio na račun Trgovačkog suda, na kojem bi uplaćena kupovna bila predmet raspodjele na ročištu nakon pravomoćnog okončanja parnice P-515/2020.

S obzirom na navedeno u narednom razdoblju stečajni upravitelj će predložiti sazivanje Skupštine vjerovnika radi donošenja Odluke o pokretanju parnice protiv Kermaš Ulaganja radi naknadi štete odnosno stjecanja bez pravne osnove vezano uz prodaju nekretnine u Puli.

Stečajni upravitelj

Ljiljana Blagojević