



REPUBLIKA HRVATSKA  
Trgovački sud u Zagrebu  
Zagreb, Amruševa 2/II

18. St-1099/2020

REPUBLIKA HRVATSKA  
RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Danijela Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku u povodu prijedloga REPUBLIKE HRVATSKE, MINISTARSTVA FINACIJA, POREZNE UPRAVE, OIB 18683136487, koju zastupa Županijsko državno odvjetništvo u Zagrebu za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom Graditeljstvo i održavanje d.o.o., OIB: 87012321050, Zagreb, Ulica Vile Velebita 9 A, 25. veljače 2021.

riješio je

I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom Graditeljstvo i održavanje d.o.o., OIB 87012321050, Zagreb, Ulica Vile Velebita 9 A, u roku 15 dana predujmiti iznos od 6.905,00 kn za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka na račun Trgovačkog suda u Zagrebu otvoren pri Hrvatskoj poštanskoj banci d.d. Zagreb broj IBAN HR9223900011300000460, model 05, poziv na broj 1099-2020.

II. Ako osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom ne postupe u skladu s točkom I. ovog rješenja sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

Obrazloženje

Financijska agencija podnijela je 30. siječnja 2020. na temelju odredbe čl. 429. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj: 71/15. i 107/14., dalje: SZ) zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom. Nakon pokretanja postupka Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava dostavila je obrazac kojim je kao vjerovnica predložila nad dužnikom otvoriti stečajni postupak i ispravama dostavljenima uz prijedlog učinila vjerojatnim da joj dužnik duguje 68.266,00 kn. Budući da je Republika Hrvatska oslobođena plaćanja predujma za namirenje troškova stečajnog postupka iz čl. 114. st. 1. SZ-a, kao i da je

u zakonom popisanom roku, predložila otvoriti stečaj nad dužnikom, sud je na temelju odredbe čl. 433. SZ-a rješenjem obustavio skraćeni stečajni postupak, a potom je, odgovarajućom primjenom općih odredbi stečajnoga postupka u smislu čl. 115. SZ-a rješenjem pokrenuo prethodni postupak

Tijekom postupka sud je na temelju potvrde Financijske agencije od 28. rujna 2020. (list 39 spisa) utvrdio da je dužnik na dan izdavanja potvrda bio u neprekinutoj blokadi u trajanju od 362 dana.

Iz obavijesti o imovini koju je dostavio predlagatelj Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, proizlazi da je dužnik evidentiran kao vlasnik vozila Renault Kangoo Express Comfort, godina proizvodnje 2005., reg. oznaka ZG8282GA na kojem je upisan teret na temelju rješenju o ovrsi od 17. veljače 2020. (listovi 17-20 spisa). Također, iz elektroničke isprave od 28. svibnja 2020. (list 23 spisa) koju je dostavio predlagatelj proizlazi da je navedeno vozilo dužnik stekao 17. listopada 2018., te da je vrijednost vozila iznosila 1.250,00 kn.

Budući da sud nije mogao utvrditi status i stanje obveza dužnika i stvarnu mogućnost da se imovinom dužnika pokriju troškovi stečajnog postupka, a prvenstveno je li dužnik i dalje vlasnik vozila, sud je na temelju odredaba čl. 118. i 119. SZ-a imenovao privremenog stečajnog upravitelja

Privremeni stečajni upravitelj je u pisanom izvješću od 1. prosinca 2020., a što je ponovio i na ročištu 16. veljače 2021., utvrdio da iako je dužnik u upisniku evidentiran kao vozila marke Renault Kangoo Express Comfort, god. proizvodnje 2005., reg. oznake ZG 8282GA, koje je objavljeno 18. listopada 2020., i na kojem je upisan teret po rješenju o ovrsi od 17. veljače 2020., da je to vozilo prodao kupcu Andrii Veselovcu iz Zagreba. Za prodano vozilo dužnik je ispostavio kupcu račun broj 02-1-1/2020 od 27. siječnja 2020., dakle prije pokretanja skraćenog stečajnog postupka i prije donošenja i zabilježbe rješenja o ovrsi od 17. veljače 2020. Iz računa od 27. siječnja 2020. proizlazi da se odnosi na vozilo marke Renault Kangoo Express Comfort, god. proizvodnje 2005., reg. oznake ZG 8282GA i da je prodano za 1.000,00 kn. Dakle, iz računa proizlazi da je vozilo prodano za 1.000,00 kn što je 250,00 kn manje od vrijednosti toga vozila (1.250,00 kn), stečenog 17. listopada 2018., koja vrijednost je navedena u elektroničkoj ispravi od 28. svibnja 2020. (list 23 spisa), a koju je dostavio predlagatelj. Nadalje, iz izvješća i navoda privremenog stečajnog upravitelja proizlazi da je provjerom u odgovarajućim evidencijama i na temelju podataka pribavljenima od zastupnika po zakonu dužnika utvrdio da dužnik nema imovine, dakle da nema nekretnina, pokretnina, da ne vodi sudske postupke. Da dužnik ne vodi postupke pred sudom radi naplate potraživanja proizlazi i iz podataka u eSpisu (listovi 84-85 spisa). Navedeno izvješće privremeni stečajni upravitelj je dopunio po nalogu suda podneskom 26. siječnja 2021. iz kojeg proizlazi da je privremeni stečajni upravitelj na temelju podataka pribavljenih od zastupnika po zakonu dužnika utvrdio da je vozilo predano u posjed kupcu i da je plaćeno kompenzacijom koja doduše nije provedena u poslovnim knjigama.

Vlasništvo vozila kao pokretne stvari u smislu odredbe čl. 116. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima ("Narodne novine" broj 91/96, 68/98, 137/00, 22/00, 73/00, 129/00, 114/01, 96/06, 141/06, 146/08, 38/09, 153/09, 143/12 i 152/14: dalje: ZV) stječe se predajom te stvari u samostalan posjed na temelju valjano očitovane volje dosadašnjeg vlasnika usmjerene da njegovo vlasništvo prijeđe na stjecatelja, upis vlasnika u evidenciji vozila nije

konstitutivan. Dakle, vlasništvo vozila ne stječe se upisom u evidenciju odnosno upisnik vozila. Očitovanje volje može biti i usmeno (navedeno proizlazi i iz presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj Rev-2805/15 od 12. ožujka 2019.). Jednako tako niti vlasništvo ne prestaje brisanjem iz evidencije. Prema tome, kraj činjenice da je ispostavljen račun za vozilo Renault Kangoo Express Comfort, god. proizvodnje 2005., reg. oznake ZG 8282GA, broj šasije VF1FC0JAF33357155, 27., siječnja 2020. (rješenje o ovrsi od 17. veljače 2020. doneseno je nakon toga) proizlazi postojanje očitovanja volje dosadašnjeg vlasnika usmjerene da njegovo vlasništvo prijeđe na stjecatelja, a da je vozilo predano u posjed stjecatelja proizlazi iz utvrđenja privremenog stečajnog upravitelja navedenih na ročištu, ali i podneska kojim je nadopunio izvještaj. Međutim, sve da je vozilo i dalje u vlasništvu dužnika imajući u vidu da je u elektroničkoj ispravi od 28. svibnja 2020. koju je dostavio sam predlagatelj navedeno da vrijednost vozila iznosi 1.250,00 kn (na dan 17. listopada 2018.) navedeno ne bi bilo dovoljno niti za namirenje najnižeg troška jednokratne nagrade za rad privremenog stečajnog upravitelja koja po članku 3. stavku 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15, dalje: Uredba) iznosi 3.000,00 kn. Osim toga, i u slučaju eventualnog pokretanja parnice radi pobijanja pravne radnje dužnika u svezi otuđenja vozila, troškovi parnice bi premašili vrijednost vozila.

Na ročištu 16. veljače 2021. privremeni stečajni upravitelj je ponovio da je vozilo zaista prodao i predao kupcu te da dužnik nema nikakve imovine i da mu je nesposoban za plaćanje budući da mu je račun u blokadi koja traje dulje od 60 dana.

Na temelju uvida u sustav e-blokade Financijske agencije u koji je sud izvršio uvid na dan donošenja ovog rješenja proizlazi da je dužnik u blokadi koja traje dulje od 60 dana, točnije od 1. listopada 2019. te da blokada ukupno iznosi 274.533,85 kn (listovi 76-79 spisa).

Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da će sud, ako osobe iz stavka 1. ovoga članka ne predujme traženi iznos, donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

Po ocjeni ovoga suda troškovi knjigovodstva iznosili bi mjesečno 750,00 kn (tj. 600,00 kn uvećano za PDV od 150,00 kn) odnosno 4.500,00 kn utemeljeno na trajanju postupka od 6 mjeseci (primjerice u stečajnom predmetu ovoga suda poslovni broj St-2558/2018 Geosecurity d.o.o. u stečaju, u kojem nije bio nastavka poslovanja nakon otvaranja stečaja, mjesečni troškovi knjigovodstvenih usluga su iznosili 1.000,00 kn, a u predmetu ovoga suda St-2159/19 Tune informacijske tehnologije d.o.o. u stečaju gdje također nije bilo nastavka poslovanja mjesečni trošak za knjigovodstvene usluge po ugovoru je iznosio 750,00 kn, o čemu se dokaz nalazi u spisu, ali je i javno objavljeno na eOglasnoj ploči suda pod brojem navedenih predmeta), troškovi izrade pečata iznosili bi 150,00 kn, materijalni troškovi koji se sastoje od troškova fotokopiranja, nabave uredskog materijala, primjerice papira, kuverti te drugog uredskog materijala i pribora za šest mjeseci 100,00 kn, troškovi poštanskih i telefonskih usluga te troškovi upravnih pristojbi za šest mjeseci 100,00 kn. Pored navedenog, troškovi vođenja računa poslovnih subjekata kod banaka iznose mjesečno od 20,00 do 50,00 kn ovisno o banci. Primjerice, u Zagrebačkoj banci d.d. i Sberbank d.d. mjesečna naknada za održavanje računa

poslovnih subjekata iznosi 20,00 kn (a što proizlazi iz Odluka o naknadama za poslovne subjekte javno objavljenima na web stranicama banaka), dakle minimalno 120,00 kn za šest mjeseci, troškovi zatvaranja računa razlikuju se od banke do banke, tako primjerice, u Sberbank d.d. iznose 150,00 kn. Nastali bi i troškovi objave GFI u iznosu od 230,00 kn (za jednu godinu) prema Cjeniku usluga javne objave godišnjih financijskih izvještaja i dokumenata Financijske agencije iz članka 30. Zakona o računovodstvu imajući u vidu da dužnik nije obveznik revizije i da je obvezan predati standardnu dokumentaciju, koja ako se preda u elektroničkom obliku na nositelju podatka iznosi upravo 230,00 kn, trošak objave kod Državnog zavoda za statistiku koji iznosi 55,00 kn koji trošak bi nastao nakon dostave rješenja o zaključenju stečajnog postupka (naknada za obrazac prema Cjeniku Državnog zavoda za statistiku). Nastao bi i trošak arhiviranja koji iznose za jedan registrator dokumentacije 1.200,00 kn uvećano za PDV 25% od 300,00 kn, dakle 1.500,00 kn (radi se o tržišnoj cijeni za tu uslugu prema podacima iz spisa ovoga suda St-4691/16 u stečajnom postupku nad dužnikom Antun Glasnović d.o.o. u stečaju, a što je objavljeno i na e-oglasnoj ploči suda za navedeni predmet), što ukupno iznosi 6.905,00 kn.

Iako je u konkretnom slučaju nastao i trošak nagrade za radi privremenog stečajnog upravitelja, a najniža jednokratna nagrada na rad privremenog stečajnog upravitelja po članku 3. stavku 1. Uredbe iznosi 3.000,00 kn, navedeni troškovi kao i troškovi nagrade za rad stečajnog upravitelja koji bi nastali u slučaju otvaranja stečajnog postupka se namiruju iz unovčene stečajne mase, a ako je nema, onda iz Fonda za namirenja troškova postupka, tako da troškovi nagrada nisu pribrojani naprijed navedenim troškovima. Osim toga, sve da je vozilo i dalje u vlasništvu dužnika imajući u vidu da je je u elektroničkoj ispravi od 28. svibnja 2020. koju je dostavio predlagatelj navedeno da vrijednost vozila iznosi 1.250,00 kn navedeno ne bi bilo dovoljno niti za namirenje najnižeg troška jednokratne nagrade za rad privremenog stečajnog upravitelja koja iznosi 3.000,00 kn, pa sud nije iznos predujma umanjivao niti za taj iznos. Troškovi bi bili i veći u slučaju eventualnog pokretanja parnice radi pobijanja pravne radnje dužnika.

Slijedom navedenog, ukupni troškovi prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka utemeljeni na trajanju postupka od 6 mjeseci iznosi bi 6.905,00 kn. Budući da iz obavijesti Financijske agencije te iz sustava e-Blokade u koji je sud izvršio uvod na dan donošenja ovog rješenje (osnova pod rednim brojem 1. u Očevidniku) proizlazi da nisu zaplijenjena sredstava na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka u smislu odredbe čl. 112. st. 5. SZ-a u navedeni iznos troškova nije mogao biti umanjen.

Imajući u vidu da dužnik nema imovinu koja bi ušla u stečajnu masu, u smislu odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbu stečajnog postupka na predujmljivanje iznosa troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka (točka I. izreke). Navedene osobe upozorene su na pravne posljedice ne postupanja u skladu s točkom I. izreke sukladno odredbi čl.132. st. 2. SZ-a (točka II. izreke).

U Zagrebu 25. veljače 2021.

Sudac

Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 dana. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana od dana dostave rješenja s time da se dostava smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča (čl. 12. st. 1. SZ)

DNA:

1. e-oglasna ploča suda

Broj zapisa: **eb2f7-d5a90**

Kontrolni broj: **08cd5-7443d-9eab3**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.