

0.1.

**IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA NAKON ŠTO JE DANA 29.10.2019 GODINE
PREDLOŽENO ZAKLJUČENJE POSTUPKA NAD STEČAJNOM MASOM**

Nadležni trgovački sud: Trgovački sud u Zagrebu

Poslovni broj spisa: 47.St-1609-11 -130

Dužnik (ime i prezime / tvrtka ili naziv, OIB, adresa / sjedište):

Stečajna masa FIN-ART d.o.o. u stečaju, Zagreb, Tomislavov trg 22

TRGOVAČKI SUD
U ZAGREBU
PRIMLJENO

29-05-2025

poštom — neposredno
U primj. pritoga
pristoiba

**I. STANJE STEČAJNE MASE NAKON ZAVRŠNOG ROČIŠTA, ODNOSNO ZAKLJUČENJA
STEČAJNOGA POSTUPKA**

Ovaj stečajni postupak je obustavljen i zaključen rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu rješenjem poslovnog broja 47.St-1609/11 od dana 13. ožujka 2015. U obrazloženju istog rješenja je naznačeno: "I nakon zaključenja i brisanja stečajnog dužnika, stečajni upravitelj temeljem odredbe čl. 25 Stečajnog zakona (tada na snazi) zastupa stečajnu masu".

Nakon zaključenja stečajnog postupka rješenjem nadležnog suda od dana 13. ožujka 2015. godine (pravomoćno 27.05.2015.), a temeljem odluke vjerovnika nastavljene su parnice za korist stečajne mase pobliže opisane i dokumentirane u izvješću stečajnog upravitelja od dana 29.10.2019. godine i u kojem je predložio zaključenje postupka nad stečajnom masom a bzirom na tadašnje stanje parnica.

1. Tužba protiv Grada Zagreba radi naknade štete u iznosu od =4.409.702,00 kn s pripadajućom zakonskom zateznom kamatom, koji se vodi kod Trgovačkog suda u Zagrebu pod poslovnim brojem P-2769/2015 (ranije brojevi P-2150/2010. i P-2687/2014). Predmet je upućen na Visoki trgovački sud RH, broj Pž-8006/2016.

Dana 20.02.2019. Visoki trgovački sud je donio presudu kojom se odbija tužiteljeva žalba kao neosnovana i potvrđuje presuda Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj P-2769/2015 od 10. listopada 2016.

VTS je prvo utvrdio da je Ugovor o zakupu između Grada Zagreba i FIN-ART d.d. prestao 5.11.1997. stupanjem na snagu Zakona o zakupu poslovnog prostora te protekom roka za usklađenje Ugovora. Pritom, okolnost da je FIN-ART nastavio koristiti prostor nije od utjecaja na tu činjenicu jer je navedenim zakonom izričito propisano da ugovor mora biti u pisanom obliku, a da je inače ništetan. Slijedom navedenog, sud je utvrdio da stečajna masa ne bi imala pravo na ugovornu štetu na temelju odnosa zakupodavac-zakupnik.

Međutim, VTS je utvrdio da stečajna masa nema pravo niti na izvan-ugovornu štetu i neovisno o tome kad je Grad stvarno počeo s izvođenjem radova (svjedoci su iskazali krajem 2005., sud utvrdio u ljeto 2006.) iz razloga što Grad nije postupao protupravno glede potrebe izvođenja radova i duljine njihova trajanja.

Punomoćnik stečajnog upravitelja se ne slaže sa ovim dijelom obrazloženja iz rješenja jer ako su svjedoci bili u pravu, onda je Grad postavio skelu 9 mjeseci prije nego je ishodio bilo kakvu dozvolu za to, a kako je vlasnik Paviljona bila RH, onda nije bio posao od Grada da renovira predmetnu zgradu. Ono što punomoćnik smatra najspornijim jest da je drugostupanjski sud potvrdio da nema ništa spornog da su se radovi preuređenja Paviljona odvijali čak 5 godina, te da niti da jedna dodatna godina ne bi promijenila stav suda da su radovi trajali koliko su trebali odnosno da su postojali opravdani razlozi za to.

Protiv navedene presude može se uložiti revizija međutim, iako se stečajni upravitelj i punomoćnik slažu s odlukom i dijelom obrazloženja mišljenja su da se ovaj predmet zaključi. Naime, kako FIN-ART nije imao valjanu pravnu osnovu korištenja prostora s jedne strane, a s druge strane da se njegovo poslovanje ugasilo te da samo postoji stečajna masa, smatramo da nije realno očekivati da će Vrhovni sud donijeti odluku na temelju koje jedinici lokalne samouprave može nastati obveza da plati nekoliko milijuna kuna s ogromnim zateznim kamata radi okolnosti da su se izvan razumne mjere produžili građevinski radovi. Pritom, kako je prosjek rješavanja sporova na VSRH pet do šest godina, čak i da on prihvati reviziju ne može sam riješiti predmet, nego isti treba vratiti na prvostupanjski sud kako bi se provelo vještačenje.

Predviđeni rok donošenja konačnog rješenja ovog predmeta 15 ak godina.

Nadalje, s troškovnog aspekta valja ukazati da bi trebalo platiti sudsku pristojbu na reviziju u iznosu od

=10.000,00 kn, koje stečajna masa nema, a nakon toga (u slučaju uspjeha) i troškove vještačenja, uz napomenu da nije izvjesno da bi stečajna masa uspjeli u sporu.
Slijedom navedenog revizija nije podnesena i predmet je ad actiran.

Dana 02.07.2019. stečajni upravitelj u postupku nad stečajnom masom zaprimio je od Grada Zagreba Gradski ured za imovinsko pravne poslove i imovinu grada, klasa:406-01/10-002/29, Ur broj:251-14-24/16-19-41 poziv na plaćanje troška parničnog postupka iz točke II izreke prvostupanjske presude potvrđene presudom VTSa u iznosu **od =610.125,00 kn /80.977,50€ uvećano sa zakonsku zateznu kamatu od dana donošenja provstupanjske presude.**

2.Tužbu protiv Republike Hrvatske radi utvrđenja suvlasništva/stjecanja bez osnove, a koji se vodila kod Trgovačkog suda u Zagrebu pod poslovnim brojem 76.P-2992/2015 ranije broj 76. P-3138/2014 i P-7104/2010. Predmet je bio na Visokom trgovačkom sudu RH, broj PŽ-4408/2016.

Dana 3.7.2018. stečajni upravitelj je zaprimio rješenje Visokog trgovačkog suda u Zagrebu od 14.lipnja 2018. u kojem je usvojen zahtjev predlagatelja Stečajna masa FIN ART d.d. za suđenjem u razumnom roku, odnosno određen je rok od 6 (šest) mjeseci u kojem se predmet mora riješiti.

Visoki trgovački sud RH donio je dana 20.studenog 2018. godine presudu kojom je odbijena tužiteljeva žalba kao neosnovana i potvrdio presudu Trgovačkog suda u Zagrebu posl. broj P-2992/2015.

Dana 18.01.2019. godine punomoćnik stečajnog upravitelja podnio je reviziju protiv presude Visokog trgovačkog suda RH.

Dana 16.1.2019. godine stečajni upravitelj je zaprimio od RH Županijsko državno odvjetništvo u Zagrebu broj S-DO-115/13 poziv na uplatu troškova postupka u iznosu od **=425.420,00 kn** po presudi Visokog trgovačkog suda RH poslovn. broj PŽ-4408/2016.

Nadalje, rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu broj P-2992/2015-14 od dana 9.travnja 2019.godine naloženo je stečajnoj masi FIN ART d.d. plati sudske pristojbe za Reviziju protiv presude =10.000,00 kn i pristojbu na rješenje =100,00 kn. Obzirom da na računu stečajne mase nije bilo sredstva za namirenje po rješenju, uplata nije izvršena.

Kako je navedena parnica nastavljena, Presudom Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske posl. br. PŽ-4392/2023 od 3.1.2024. godine, preinačuje se presuda Trgovačkog suda u Zagrebu posl.br.P-2992/2015. od 22.travnja 2016.godine u točkama I. i II. izreke te se nalaže tuženiku Republici Hrvatskoj isplatiti Stečajnoj masi FIN-ART d.d. iznos od =500.500,88 EUR/3.771.023,90 kn sa pripadajućim zakonskim zateznim kamata počev od 1.siječnja 2010.godine do isplate te naknaditi parnične troškove u iznosu od =32.601,76 EUR u roku od osam dana.

Protiv navedene presude Republika Hrvatska zastupana po Županijskom državnom odvjetništvu u Zagrebu podnjela je prijedlog za dopuštanje revizije.

Predmet je dana 05.4.2024. godine na Vrhovnom sudu Republike Hrvatske.

Vrhovni sud Republike Hrvatske je dana 6.studenog 2024. godine donio rješenje poslovn. broj Revd-1619/2024 kojim se tuženoj dopušta podnošenje revizije u odnosu na pitanje kada dospijeva obveza za plaćanje naknade **odnosno pitanje koje se odnosi na početak tijeka zakonskih zateznih kamata.**

Nastavno na navedeno zaključuje se da je pitanje osnovanosti glavnice od 500 000 eura i parničnog troška riješeno dok je pitanje zakonskih zateznih kamata ostavljeno za daljnju odluku Vrhovnog suda Republike Hrvatske. Radi navedenog, zatraženo je od državnog odvjetništva plaćanje glavnice od =500.000,00 eura i parničnog troška, te je dana 22.4.2025. godine isplaćeno na račun stečajne mase FIN-ART d.d. na depozitni račun Trgovačkog suda u Zagrebu ukupno =602.548,06 eura, i to:

- 500.500,88 eura glavnice
- 45.225,41 eura kamata na glavicu
- 52.112,84 eura parničnog troška
- 4.708,93 eura kamata na parnični trošak

Uz napomenu da je isplaćena kamata obračunata od dana 11. siječnja 2024. pa do isplate 22.4.2025.

Dana 02.05.2025. Stečajna masa FIN-ART d.d., Zagreb, trg Kralja Tomislava 22, OIB 60573510115, Zastupan po Odvjetničkom društvu Mihočević&Bajs d.o.o., Zagreb dostavila je na Trgovački sud u Zagrebu posl. broj P-2992/2015. ODGOVOR TUŽITELJA na reviziju tuženika protiv presude Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske, posl.br. PŽ-4392/2023 od 3.1.2024. godine u odnosu na dospijee glavnice odnosno tijek zakonskih zateznih kamata.

Uplaćena je sudsku pristojbu od =165,91 EUR.

Financijsko izvješće

Ostvarena sredstva uplaćena na depozitni račun Trgovačkog suda u Zagrebu po presudi Vrhovnog suda RH u predmetu posl broj P-2992/2015:

-glavnica	500.500,88 €
-kamata na glavnicu	45.225,41€
-parnični trošak	52.112,84€
-kamata na parnični trošak	4.708,93€

Ukupno uplaćeno :	=602.548,06 EUR
--------------------------	------------------------

Na računu sudskog depozita stanje rezerviranih sredstava nakon zaključenja postupka
=7.077,58 EUR

Raspoloživa sredstva na depozitnom računu Trgovačkog suda u Zagrebu na dan pisanja ovoga izvješća , odnosno na dan 15.05.2025. = 609.625,64 EUR

Rekapitulacija dospjelih troškova na dan pisanja izvješća :

1.Troška parničnog postupka P-2769/2015 (Grad Zagreb), provstupanjska presuda 10.10.2016

- Glavnica na ime troška uvećana za PDV	=22.114,94 EUR
- Zakonska zatezna kamata od dana 10.10.2016 do dana 15.05.2025.	=16.795,92 EUR

Obračun kamata se temelji na članku 165 stavak 3 Stečajnog zakona, odnosno "parnični troškovi koji su nastali do prekida postupka protivna strana ostvaruje kao stečajni vjerovnik a kao obveze stečajne mase namiruju se troškovi nastali nakon nastavljenog prekinutog postupka ukoliko stečajni dužnik izgubi parnicu. To dalje znači da je stečajni vjerovnik bio dužan prijavu svoje tražbine stečajnom upravitelju temeljem odredbi SZ, jer stečajni vjerovnici mogu svoje tražbine ostvariti samo u stečajnom postupku temeljem čl. 167 SZ a".

Ukupno 1.:	=38.910,86 EUR
-------------------	-----------------------

2. Sudska pristojba za reviziju u predmetu P-2922/2015 od 9.4.2019. = 10.100,00 Kn/ =1.340,50EUR

3. Pristojba Odgovor na prijedlog za dopuštenje revizije od 27.3.2024. = kn/ =165,90 EUR

4. Pristojba Odgovor na prijedlog za dopuštenje revizije od 06.02.2025. = kn/ =165,91 EUR

Ukupno 2-4:	1.672,31 EUR
--------------------	---------------------

5. Odvjetničke usluge po Ugovoru o zastupanju od dana 29.9.2014.

5.1. točka 5 Ugovora

Odvjetničko društvo Ostermann i partneri d.o.o.(=88.180,00kn+pdv/ = 110.225,00 kn/ =14.629,37EUR	
Odvjetničko društvo Mihočević i Bajs (111.857,22kn+pdv)	=139.821,62 kn/ =18.557,52EUR

5.2. točka 7. Ugovora

- Odvjetnička nagrada u iznosu od 10% od naplaćenog iznosa uvećana za pdv, iznos nagrada ne može biti veći od =500.000,00 kn + pdv //66.631,40 EUR +PDV **=83.289,85 EUR**

- pravo na izravnu naplatu parničnog troška koji bude dosuđe na teret protivne strane
prema presudi Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske posl. br. Pž-4392/2023

- glavnica trošak 52.112,8 EUR
- kamata na glavniciu -trošak 4.708,93 EUR

Ukupno točka 5..... 173.304,51EUR

6.Nagrada stečajnom upravitelju po naplaćenju realizaciji

Nastavno na unovčenje po predmetnoj parnici, a prema stupnju namirenja vjerovnika, stečajnom upravitelju nad stečajnom masom pripada nagrada po Uredbi o kriterijima i načinu obračuna plaćanje nagrade stečajnom upravitelju obračunata na ukupno unovčenje u bruto iznos **=49.622,05 EUR**

U privitku: obračun nagrade stečajnom upravitelju

7. Rezervacija sredstava za knjigovodstvene usluge: provedba naknadne diobe, pribava podataka o bivšim zaposlenicima obzirom da su tražbine radnika iz 2013. godine i nisu dostupne stečajnom upravitelju, izrada finacničkih izvješća za stečajnu masu prema zakonu o računovodstvu za Finu i Poreznu upravu =1.000,00 EUR +pdv, te troškovi usluge knjigovodstava za 6 mjeseci 50,00 EUR+pdv mjesečno

1.625,00 EUR

8.Naknada banci za otvaranje poslovnog računa, provedbu platnog prometa **570,00 EUR**

9.Sudska pristojba za provedbu diobe Tr.br 4 **265,54 EUR**

Ukupno troškovi 1 do 9 265.970,27 EUR

Nakon što se namire troškovi postupka ostaje raspoloživi iznos =343.655,37 EUR.

Na dva održana ročišta za ispitivanje tražbina vjerovnika priznate su tražbine vjerovnika po isplatnim redovima i ukupnom iznosu navedenom u doljnoj tablici, te je u istoj tablici umanjen iznos priznatih tražbina II višeg isplatnog reda Sukladno čl.5 potpisanog Ugovora prema kojem se odvjetničko društvo Mihočević i Bajs odriče priznate tražbine u II. višem isplatnom redu u iznosu od =674.350,00kn/=89.501,63 EUR.

Rb	isplatni red	prijavljene tražbine		priznate tražbine		osprene tražbine	
A.	Ispitno ročište	kn	EUR	KN	EUR	KN	EUR
	I isplatni red	1.356.379,03	180.022,43	1.356.379,03	180.022,43	0,00	
	II isplatni red	9.746.539,91	1.293.588,15	9.402.336,68	1.247.904,53	344.203,32	45.683,63
		-674.350,00	-89.501,63	-674.350,00	-89.501,63		
	Ukupno A	10.428.568,94	1.384.108,96	10.084.365,71	1.338.425,34	344.203,32	45.683,63
B.	Posebno ročište						
	I isplatni red	0,00		0,00		0,00	0,00
	II isplatni red	329.922,92	43.788,30	329.922,92	43.788,30	0,00	0,00
	Ukupno B	329.922,92	43.788,30	329.922,92	43.788,30	0,00	0,00
	Sveukupno A+B	10.756.641,86	1.427.651,72	10.414.288,63	1.382.213,64	344.203,32	45.683,63

Napomena: prema zapisniku sa ispitnog ročišta održanog dana 12.lipnja 2013 godine utvrđene tražbine u I.višem isplatnom redu u bruto iznosu =1.356.379,03 kn / 180.022,43 EUR.

Neto iznos potraživanja po osnovu plaća i otpremnina iskazan je u zapisniku u iznosu od =747.149,96 kn / 99.163,84 EUR.

Iznos osporene tražbine prema obrazloženju tada stečajne upraviteljice odnosi se na prijavu Ministarstva financija – obveze iz plaće koje su priznate u tražbinama radnika iskazane u bruto iznosu u I. višem isplatnom redu.

	Kn	EUR
I. isplatni red	1.356.379,03	180.022,43
II isplatni red	9.732.259,60	1.247.629,28

Kako je već prije napomenuto da se sukladno čl.5 potpisanog Ugovora prema kojem se odvjetničko društvo Mihočević i Bajs odriče priznate tražbine u II. višem isplatnom redu u iznosu od =674.350,00kn/=89.501,63 EUR , iznosi priznatih tražbina koji se uzimaju u obzir za diobu je slijedeći:

	Kn	EUR
I. isplatni red	1.356.379,03	180.022,43
II isplatni red	9.057.909,60	1.202.191,20

Nastavno na iskazano stanje raspoloživih sredstava po naplati iznosa iz presude i sredstava rezerviranih na depozitnom računu nadležnog suda za pretpostaviti je da će se u ovome postupku namiriti vjerovnici I.višeg isplatnog rada u 100% totnom iznos prijavljenih i priznatih tražbina odnosno ukupno =180.022,43 EURa, a iz ostalog iznosa =163.632,94EUR biti će namireni vjerovnici II. Višeg isplatnog reda u sa ukupnim iznosom priznatih tražbina =1.202.191,20 EUR , odnosno13,61.% od priznatog iznosa tražbina.

II. DIOBNI POPIS

I.NAKNADA DIOBA

Diobni popis se dostavlja na posebnom obrazcu u privitku ovoga izvješća.

III. ZAKLJUČAK

Nakon obustave, zaključenja i brisanja stečajnog postupka nad društvom FIN ART d.o.o. stečajni upravitelj je nastavio zastupati stečajnu masu odnosno voditi parnice koje nisu bile okončane i to:

Tužba protiv Grada Zagreba radi naknade štete kao što je opisano u točki I. Ovoga izvješća koja je pravomoćno izgubljena i dužniku stečajna masa dosuđeni su troškovi u iznosu od =**38.910,86 EUR**, a parnica protiv RH je pravomoćno okončana u korist dužnika , te je stečajnoj masi iza FIN ART d.o.o. dosuđen izons glavnice, troška uvećano za kamate =**602.548,06 EUR**..

Kod spomenute uplate sporan je iznos i obračunatih i uplaćenih kamata, te je uložena ODGOVOR TUŽITELJA na reviziju tuženika protiv presude Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske, posl.br. Pž-4392/2023 od 3.1.2024. godine u odnosu na dospijeće glavnice odnosno tijekom zakonskih zateznih kamata.

Iz sveg iznesenog stekli su se uvjeti za I. naknadnu diobu.

IV. PRIJEDLOZI

Nastavno na sve navedeno stečajni upravitelj predlaže stečajnom sudu:

1. Da prihvati izvješće stečajnog upravitelja, a poglavito u odnosu na stanje stečajne mase i financijsko izvješće u odnosu na trošak postupka i I. naknadnu diobu.
2. Da da suglasnost stečajnom upravitelju za I.naknadnu diobu u kojoj se namiruju vjerovnici I.višeg reda u iznosu od 180.022,43 EUR što čini 100% iznosa njihovih priznatih tražbina, te vjerovnici II. višeg isplatnog u iznosu =163.632,94 EUR što čini 13,61 % namirenja
3. da sud donese rješenje o nagradi stečajnom upravitelju u bruto iznosu =46.160,05 EURa , uvećano za doprinos za zdravstveno osiguranje (7,5%) iznos od =3.462,00 EUR, odnosno sveukuno iznos bruto nagrade =49.622,05EUR, a sve prema obračunu navedenom u podnesku koji se dostavlja u prilogu ovoga izvješća.

U daljnjem tijeku postupka stečajni upravitelj će pratiti postupak revizije koji je podnijela tužena Republika HRVATSKA radi utvrđenja roka obračuna zakonskih zateznih kamata , a sve vezano uz pravomoćnu presudu Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske, posl.br. PŽ-4392/2023 od 3.1.2024.

Zagreb, 27.05.2025.

Stečajni upravitelj
Marinko Paić, univ spec oec

U prilogu: Diobni popis, Obračun i prijedlog nagrade stečajnom upravitelju

tečaj: 1€=7.53450 kn