

TRGOVAČKI SUD ZAGREB
Na br.St-397/2021

PREDLAGATEL : **Likvidacijska imovina iza brisanog iz sudskog registra TD MEŠTER Co doo Rijeka**, Osječka 14, MBS:040007394, OIB:38923748796
Rješenjem br.Tt-15/7455-92 Trgovačkog suda u Rijeci, kojeg zastupa zakonski zastupnik **Likvidator ADNAN RIZVIĆ** odvjetnik iz Rijeke
ul.Ciottina 6

STEČAJNI POSTUPAK:

Radi pokretanja postupka naknadne diobe iz Čl.289 Stečajnog zakona

P R I J E D L O G
ZA NAKNADNU DIOBU NAD IMOVINOM BRISANOG TD LENITAS GRADNJA doo ZAGREB

I

Trgovački sud u Zagrebu Rješenjem br.Tt-22/708-1 od 10.siječnja 2022.g brisao je subjekt upisa Lenitas gradnja d.o.o. Sesvete ul.Ive Politea br.23 MBS 040241547, OIB:50915965471 iz sudskog Registra.Naime,Rješenjem br.17 St-397/2021 od 01.09.2021.zaključen je stečajni postupak nad subjektom upisa LENITAS GRADNJA doo Zagreb MBS 040241547 OIB:50915965471 i naloženo brisanje istog iz sudskog registra jer isti ne raspolaže sa nikakvom imovinom.

DOKAZI

- Rješenje br.Tt-22/708-1 od 10.siječnja 2022.g.Trgovačkog suda u Zagrebu

Iza brisanog trgovačkog društva ostala je imovina koja se sastoji od:

- 1/3 dijela nekretnina koje su označene kao kč.br.137/6,stambena zgrada u Rijeci u ul.Sušačkokaštavskog odreda 15A s dvorištem u ukupnoj površini od 1068 m2,što je sve upisano u ZK.UL.br.4241 KO Srdoči zajedno sa svim pripadajućim joj dijelovima i samostalnim uporabnim cjelinama.
- Kako se zemljišnoknjižno tijelo sastoji od više samostalnih uporabnih cjelina a u vlasništvu protupredlagatelja(drugotuženika) nalaze se slijedeće samostalne uporabne cjeline:
 - 1.ETAŽA:137/1000,STAN A U PRIZEMLJU koji je upisan u poduložak br.1 ZK.UL.br.4241 KO Srdoči
 - 2.ETAŽA:137/1000,STAN B U PRIZEMLJU koji je upisan u poduložak br.2 ZK.UL.br.4241 KO Srdoči
 - 4.ETAŽA:137/1000,STAN D NA PRVOM KATU koji je upisan u poduložak br.4 ZK.UL.br.4241 KO Srdoči

5. ETAŽA:225/1000,STAN E NA DRUGOM KATU koji je upisan u poduložak br.5 što je sve upisano u ZK.ul.br. 4241 KO Srdoči

Odnosno:

225/1000 dijela kč.br.137/6 u površini od 1068 m² i to kao jedinstvene i nedjeljive cjeline,što u naravi čini stambenu zgradu br.15A u Rijeci,Sušačko-kastavskog odreda u površini od 203 m² i dvorište u površini od 865 m²,što je sve upisano u A listu ZK.UL.br.4241 KO Srdoči,a koje nekretnine u naravi čine stan E na drugom katu(na tlocrtu označen ljubičastom bojom)koji se sastoji od hodnika,kuhinje,blagovaone,dnevnog boravka,loggie,kupaonice,radne sobe i sobe,ukupne površine 76,69 m² kojem pripadaju i sporedni dijelovi:u podrumu zgrade drvarnica Dr5,površine 3,41 m²,sveukupne površine 80,01m²,a stanu također pripadajukao sporedni dijelovi:dio nestambenog potkrovlja iznad stana površine 51,33 m² i dva parkirna mjesta u okućnici br.9 i 10.što je sve upisano u Poduložak 5 ZK.UL.br.4241 KO Srdoči.

Naime,kod Općinskog suda u Rijeci Stalna služba u Opatiji u tijeku je parnični postupak po Izlučnoj Tužbi predlagatelja(tužitelja) pod br.**P-1074/2019** a kojom se traži da se na naprijed navedenim nekretninama proglasi da je NEDOPUŠTENA OVRHA ovrhovoditelja SANNIO SNAGA doo Zagreb (tuženika) protiv ovršenika Ivana Dautovića iz Opatije i Lenitas gradnje doo Zagreb.

Ukonkretnom slučaju to znači da nekretnine navedene pod toč.2 ovog prijedlogu su i dalje u vlasništvu brisanog TD Lenitas gradnja doo Zagreb i Ivana Dautovića i to sve dok se drugačije ne utvrdi u naprijed navedenoj parnici po Izlučnoj Tužbi Ttužitelaj(PREDLAGATELJA).Osim toga,kod Trgovačkog suda u Rijeci pod br.P-1318/2009 je u tijeku parnični postupak po tužbi Predlagatelja protiv brisanog TD i dr. radi utvrđenja prava vlasništva na nekretninama koje su pobliže navedene pod toč.2 .

DOKAZI

- Tužba pod br.P-1074/2019 kod općinskog suda u Rijeci,Stal.slуж.u O'patiji
- Tužba pod br.P-1318/2009 kod Trgovačkog suda u Rijeci

Zbog brisanja TD Lenitas gradnja doo Zagreb Općinski suda u Rijeci Stalna služba u Opatiji pod br.P-1074/2019 od 19.10.2022.donio je rješenje o Prekidu postupka.

DOKAZI

- Rješenje Općinskog suda u Rijeci Stalna služba u Opatiji pod br.P-1074/2019 od 19.10.2022.

Temeljem svega naprijed iznesenog, očigledno da je iza brisanog stečajnog dužnika ostala imovina o kojoj se mora raspraviti na sudu, pa slijedom toga predlažem da se otvori stečajni postupak nad tom stečajnom masom, odnosno, postupak naknadne diobe iz Čl.289 Stečajnog zakona. Istovremeno predlažem da se stečajnoj imovini postavi stečajni upravitelj sa liste upravitelja koja se vodi kod Trgovačkog suda Zagreb.

Sve troškove naknadne diobe i troškove stečajnog upravitelja predlagatelj će predujmiti na poziv pozivu suda.

poziv suda u potrebnom iznosu.

II

Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu broj 47 St-6830/16 od 19.srpnja 2017. godine odobreno je sklapanje predstečajne nagodbe između Lenitas gradnje doo Zagreb kao dužnika i vjerovnika predstečajne nagodbe. Za povjerenika predstečajne nagodbe imenovan je Pavao Mrkonjić iz Zagreba, Ante Topić Mimare 24, OIB:5044304841

U trenutku otvaranja predstečajnog postupka tj. dana 19.07.2017.g. Lenitas gradnja doo Zagreb bio je vlasnik slijedećih nekretnina:

1.ETAŽA:137/1000,STAN A U PRIZEMLJU koji je upisan u poduložak br.1 ZK.UL.br.4241 KO Srdoči

Na ovim nekretninama je bio upisan IVAN DAUTOVIĆ kao fiducijarni vlasnik radi novčanog potraživanja.

2.ETAŽA:137/1000,STAN B U PRIZEMLJU koji je upisan u poduložak br.2 ZK.UL.br.4241 KO Srdoči

Na ovim nekretninama je bio upisan IVAN DAUTOVIĆ kao fiducijarni vlasnik radi novčanog potraživanja.

4.ETAŽA:137/1000,STAN D NA PRVOM KATU koji je upisan u poduložak br.4 ZK.UL.br.4241 KO Srdoči

Na ovim nekretninama je bio upisan IVAN DAUTOVIĆ kao fiducijarni vlasnik radi novčanog potraživanja.

5. ETAŽA:225/1000,STAN E NA DRUGOM KATU koji je upisan u poduložak br.5 što je sve upisano u ZK.ul.br. 4241 KO Srdoči.

Odnosno:

225/1000 dijela kč.br.137/6 u površini od 1068 m2 i to kao jedinstvene i nedjeljive cjeline,što u naravi čini stambenu zgradu br.15A u Rijeci,Sušacko-kastavskog odreda u površini od 203 m2 i dvorište u površini od 865 m2,što je sve upisano u A listu ZK.UL.br.4241 KO Srdoči,a koje nekretnine u naravi čine stan E na drugom katu(na tlocrtu označen ljubičastom bojom)koji se sastoji od hodnika,kuhinje,blagovaone,dnevnog boravka,loggie,kupaonice,radne sobe i sobe,ukupne površine 76,69 m2 kojem pripadaju i

sporedni dijelovi: u podrumu zgrade drvarnica Dr5, površine 3,41 m², sveukupne površine 80,01 m², a stanu također pripadaju kao sporedni dijelovi: dio nestambenog potkrovlja iznad stana površine 51,33 m² i dva parkirna mjesta u okućnici br.9 i 10. što je sve upisano u Poduložak 5 ZK.UL.br.4241 KO Srdoči.

Ovaj stan je bio upisan na ime **LENITAS GRADNJA doo Zagreb**.

DOKAZI

- Povjesni zk izvod za naprijed navedene nekretnine

NAPOMENA: u prilogu se dostavljaju neslužbene kopije povjesnih zk izvoda za sve naprijed navedene nekretnine jer originalni izvodi su u zemljišnoknjižnom uredu naručeni prije mjesec dan i do danas iste nismo dobili, čim gruntnica dostavi izvode isti će biti proslijeđeni sudu.

U ovršnom postupku koji je vođen pod br.Ovr-3383/11 kod Općinskog suda u Rijeci 2011.g.Privredna banka Zagreb dd Zagreb pokrenula je ovršni postupak na svim nekretninama radi naplate svog potraživanja.Kako se radilo o kreditu financijske ustanove osiguranom sa založnim pravom,otvaranje predstečajne nagodbe na ovaj ovršni postupak nije imalo utjecaja shodno odredbama čl.66.st.2.Stečajnog zakona.

Međutim,dana **02.svibnja 2018**.Privredna banka dd Zagreb je svoje potraživanje Ugovorom o prodaji tražbine br.02-57/2018.g.prodala **SANNIO SNAGA doo Rijeka** uz ustupanje založnog prava.Kako već naprijed konstatirano predstečajni postupak je otvoren dana **19.07.2017**.g znači skoro godinu dana prije nego što je novi vjerovnik kupio potraživanje od Privredne banke dd Zagreb.

DOKAZI

- Prelika Ugovora o prodaji tražbine br.02-57/2018 od 02.05.2018.

NAPOMENA: identično predhodnom slučaju,gruntnica nam nije dostavila presliku Ugovora,pa čim to naprave isti Ugovor će biti proslijeđen sudu-

Temeljem ovako stečenog potraživanja Ovršni sud u Rijeci Rješenjem br.Ovr-3383/11 od 25.10.2019.sve nekretnine Lenitas gradnja dosuđuje ovrhovoditelju Sannio snaga doo Rijeka.U trenutku otvaranja i zatvaranja stečajnog postupka na Lenitas gradnja dooZagreb nisu se više vodile nikakve nekretnine jer su iste sada bile upisane na Sannio snaga doo Rijeka.

DOKAZI

- Preslika Rješenja br.Ovr-3383/11 od 25.10.2019.

Na ovome mjestu postavlja se nekoliko pitanja:

- zašto predstečajni povjerenik nije sudu dostavio popis imovine predstečajnog dužnika

Naime, ako i pođemo od pretpostavke da je jedan dio nekretnina bio upisan kao fiducijarno vlasništvo treće osobe ostaje nepoznanica zašto se kao stečajna masa nije prijavila nekretnina koja je u trenutku otvaranja predstečajnog postupka bila upisana na ime Lenitas gradnja doo (ETAŽA:225/1000, STAN E NA DRUGOM KATU koji je upisan u poduložak br.5 što je sve upisano u ZK.ul.br. 4241 KO Srdoči.)

- zašto se nije postupilo sukladno odredbama čl.118 Stečajnog zakona i primjenile se mjere osiguranja nad imovinom stečajnog dužnika

Naime, da je u zemljišnim knjigama nad imovinom Lenitas gradnja doo Zagreb izvršen upis zabilježbe otvaranja predstečajnog postupka korisne i zakonom obavezne informacije dobili bi i Ovršni sud i svi vjervnici počev od Države RH. Ovako o otvaranju predstečajnog postupka nisu znali niti Ovršni sud a niti svi ostali vjervnici. Otvaranje i zatvaranje stečaja radi toga što stečajni dužnik nema imovine je logična posljedica naprijed navedenih propusta.

Sve naprijed navedene radnje trebale su biti obavljene znatno prije nego što je dovršen ovršni postupak. Na ovome mjestu ne upuštam se u to zbog čega predstečajni povjerenik nije obavjestio sud o imovini stečajnog dužnika nit zašto nije obavjestio ovršni sud (u zemljišnim knjigama je bio proveden upis zabilježbe ovrhe) o pokretanju predstečajnog postupka kao i činjenicu da je u zemljišnim knjigama bila zabilježena i izlučna parnica.

Posljedice otvaranja predstečajnog postupka nastaju danom objave odluke o otvaranju predstečajnog postupka. Ovršni postupci koji su vođeni protiv stečajnog dužnika prekidaju se shodno odredbama Čl.68.st.2. Stečajnog zakona te zabrana vođenja ovršnih postupaka traje 120 dana, izuzev ako se ne radi o ovršnim postupcima za potraživanja koja su nastala nakon otvaranja predstečajnog postupka shodno odredbama Čl.68.st.4. Stečajnog zakona u kom slučaju zabrana vođenja ovršnih postupaka traje sve do okončanja stečajnog, odnosno, predstečajnog postupka. U konkretnom slučaju to znači da je ovršni sud morao prekinuti postupak ovrhe u predmetu br.Ovr-3383/11 Općinskog suda u Rijeci i to sve do okončanja stečajnog postupka.

Potraživanje SANNIO SNAGE doo Rijeka prema stečajnom dužniku nastalo je otkupom duga od Privredne banke dd Zagreb dana 02.05.2018. znači u vrijeme kada je već bio otvoren predstečajni postupak. Ako je Privredna banka dd Zagreb imala kvalificirano potraživanje u odnosu na stečajnog dužnika shodno odredbama Čl.66.st.2. Stečajnog zakona to isto više ne vrijedi za novog stjecatelja potraživanja Sannio snaga doo Rijeka. Naime, to potraživanje nije više kvalificirano iz Čl.66.st.2 Stečajnog Zakona nego je obično potraživanje koje je nastalo nakon otvaranja stečajnog postupka a sve to naročito u svezi sa Čl.182.st.7 Stečajnog zakona. Naime, novi vjerovnik nije niti banka, niti financijska institucija, niti mirovinski fond, lizing kuća ili bilo što slično. Radi se u konkretnom slučaju o trgovačkom društvu koje se ne može u

smislu Čl.182.st.7.Stečajnog zakona pozivati na kvalificirano potraživanje odnosno, riječ je o vjerovniku čije je potraživanje izjednačeno sa svim ostalim nekvalificiranim potraživanjima. Znači u konkretnom slučaju imamo dvije nesporno utvrđene činjenice:

- potraživanje SANNIO SNAGA doo Rijeka nastalo je nakon otvaranja predstečajnog postupka
- radi se o nekvalificiranom potraživanju,tj.potraživanju na koje Predstečajni postupak **utječe**.

U konkretnom slučaju to znači da je ovršni postupak br.Ovr-3383/11 morao biti prekinut a nekretnine stečajnog dužnika su morale biti unešene u stečajnu masu i konačno pred stečajnim sudom se moralo utvrditi svako potraživanje radi namire iz stečajne mase.Ovako nije postupljeno da li propustom povjerenika predstečajnog postupka ili zbog nečeg drugog ali uglavnom posljedica svega toga je da u trenutku zaključenja stečaja stečajni dužnik na svom imenu nije imao upisane imovine.

U koliko Stečajni sud odobri u smislu odredbi Čl.289.Stečajnog zakona otvaranje stečaja na stečajnoj masi i odobri postupak naknadne diobe,onda bi Stečajni sud u daljem tijeku postupka trebao donijeti posebno Rješenje kojim bi se odredio prema potraživanju vjerovnika SANNIO SNAGA doo Rijeka te se u tom smislu predlaže donošenje slijedećeg:

R j e š e n j e

Utvrđuje se da je potraživanje SANNIO SNAGA doo Rijeka Ciottina 9
OIB:29965977504 nastalo Ugovorom o prodji tražbine koji je zaključen sa
Privrednom bankom dd Zagreb br.02-57/2018g.dana 02.05.2018.g **potraživanje na
koje stečajni postupak UTJEČE.**

Naime,ovakvim utvrđenjem omogućilo bi se da se u ponovljenom ovršnom postupku br.Ovr-3383/11 kod Općinskog suda u Rijeci sve otuđene nekretnine kroz ovršni postupak ponovo vrate na ime stečajnog dužnika Lenitas gradnja doo Zagreb i samim tim budu unesene u stečajnu masu.Naime,sve navedene nekretnine su i dalje blokirane zabilježbama sporova pa ih novi vlasnik Sannio snaga doo Rijeka za sada nije u mogućnosti otuđiti.

Na kraju bih samo istako da se u konkretnom slučaju radi o prevari i manipulaciji sa stečajnim postupkom.Ovo iznosim isključivo radi boljeg razumjevanja samog slučaja naknadne diobe. Naime,vlasnik i osnivač stečajnog dužnika Lenitas gradnja doo Zagreb je IVAN DAUTOVIĆ iz Opatije M.Brajshe 15 a vlasnik SANNIO SNAGE doo Rijeka je isto IVAN DAUTIOVUIĆ.Naime,da bi se izbjegli vjerovnici i njihove tražbine (Država za porez,predlagatelj u parnicama kod Trgovačko i Općinskog suda i dr.) Ivan Dautović je uz pomoć Sannio snage doo Rijeka (a čilji je on stvarni vlasnik) otkupio potraživanje od Privredne banke dd Zagreb zatim je kroz ovršni postupak sve nekretnina sa imena stečajnog dužnika Lenitas gradnja doo Zagreb prenio na novog vlasnika tj.Sannio snaga doo Rijeka,te na taj način doveo do toga da se stečajni postupak zaključi jer stečajni dužnik ne raspolaže sa imovinom.Na ovaj način se oslobodio neplaćenog poreza Državi a brisanjem stečajnog dužnika iz sudakog registra predlagatelja i druge je u parnicama ostavio bez stranke koja je brisana tako da se ti parnični postupci ne mogu nastaviti.Odgovarajuće prijave su podnesene nadležnim tijelima ali što sve nema izravnog utjecaja na ovaj stečajni postupak.

Temeljem svega naprijed iznesenog, predlažem da se opisanoj stečajnoj masi postavi stečajni upravitelj sa liste stečajnih upravitelja koja se vodi kod trgovačkog suda u Zagrebu i na taj način omogući postupak naknadne diobe iz Čl.289 Stečajnog zakona.

Na kraju predlagatelj ističe da su razlozi navedeni pod I i II ovog prijedloga opravdani i da se u konkretnom slučaju treba primjeniti odredba Čl.289. Stečajnog zakon, tj. da se treba dozvoliti da se u stečajnom postupku raspravi sva imovine ostala iza brisanog Lenitas gradnja doo Zagreb u stečaju.

U Rijeci dana 05.06.2023.g.

PREDLAGATELJ
Zastupan po Likvidatoru i ZZ
Adnanu Rizviću iz Rijeke ul.Ciottina 6