

TRGOVAČKI SUD 3
U ZAGREBU
PRIMLJENO

Stečajni upravitelj
Petar Popović, dipl. iur.
Zagreb
Maksimirska c. 88

07-11-2016

poštom — neposredno
u..... primj. 1X 4 priloga
pristojba

Zagreb, 4.11.2016.

Na br. 40 St-689/16

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
ZAGREB
Petrinjska 8

Stečajni sudac

(Izvještajno ročište)

Temeljem čl. 227 Stečajnog zakona i rješenja suda od 10.5.2016. i 3.10.2016. stečajni upravitelj podnosi sljedeće

I Z V J E Š Ć E

o gospodarskom položaju stečajnog dužnika STUDIO DAMJANA d.o.o., Zagreb,
ul. Nikole Hećimovića 24, i njegovim uzrocima

1.- Uvod

Stečajni postupak nad tvrtkom Studio Damjana d.o.o., Zagreb, N. Hećimovića 24, otvoren je rješenjem suda br. St-689/16, a temeljem prijedloga Financijske agencije.

Nakon otvaranja stečajnog postupka poduzete su potrebne radnje sukladno Stečajnom zakonu i rješenju suda, a posebno:- provedeno je zatvaranje računa kod poslovne banke, a novi će se u stečaju otvoriti prema potrebi,- izvršena je preregistracija tvrtke u stečaju kod DZS,-izrađen je novi pečat tvrtke u stečaju,-obavljeni su višekratni razgovori sa zakonskom zastupnicom,- utvrđeno je stanje imovine,- djelomično je preuzeta poslovno-knjigovodstvena dokumentacija, posebno bilanca, račun dobiti i gubitka, bruto bilanca i sl,- pribavljen je noviji očevidnik o redoslijedu plaćanja, kao i ovjereni po jav. bilježniku prokazni popis imovine,-utvrđeno je stanje vezano uz bivše zaposlenike,- obrađene su prijave tražbina stečajnih vjerovnika i dr.

2.- Opće stanje

Tvrtka je osnovana 1993. god. sa sjedištem na adresi stanovanja zakonske zastupnice u osobi Damjane Domanovac, koja je i osnivač tvrtke, i to sa širokim predmetom poslovanja, ali se poslovanje uglavnom odvijalo u području izdavanja časopisa i specijaliziranih periodičnih publikacija. Najpoznatiji časopis je bio Putovanja za dvoje. Godine 2008. došlo je do odvajanja jednog dijela tvrtke, a što je ustvari bilo preuzimanje i prijenos dijelova imovine društva Studio Damjana d.o.o. na već postojeće društvo Damjana vjenčanja d.o.o. Više od dva desetljeća poslovanje se uglavnom uredno odvijalo zahvaljujući uspješnoj distribuciji navedenog časopisa u zemlji i inozemstvu, a isto tako uspješnom realizacijom programa marketinga za brojne komitente.

Financijske teškoće su se pojavile u 2011. godini prvom blokadom računa, pa se poslovanje poboljšalo u 2012. godini bez blokade, da bi nakon toga došli periodi s blokadom ili bez nje. Pored blokade u iznosu od 124.803,90 kuna utvrđeno je da postoje i daljnji dugovi

prema pojedinim poslovnim partnerima čijih potraživanja u Očevidniku nema, a to je napr. potraživanje tiskare Suton d.o.o. iz Širokog brijega, tvrtke za grafičke usluge Stega d.o.o. i dr. za iznos od 421.712,00 kuna i drugih, a to znači da su kod stečajnog dužnika poslovni problemi daleko veći.

Bilanca sa stanjem na dan 31.12.2015. pokazuje da stečajni dužnik u stavci dugotrajne imovine nema ni nematerijalne, ni materijalne, ni dugotrajne financijske imovine, ali ima potraživanja u iznosu od 16.003,00 kune, koji iznos je preneseno stanje iz prethodnih godina, tako da nije iz promatrane godine, pa je zanemariv obzirom na protek zastare. Što se tiče kratkotrajne imovine proizlazi da postoje potraživanja od kupaca u iznosu od 416.683,00 kune koja su također prenesena stanja iz ranijih godina, pa su ili u zastari ili dužnici više ne postoje ili ne posluju. Prema tome, takav podatak iz bilance ne pokazuje stvarno stanje, već bi se eventualno radilo o sumnjivim i spornim potraživanjima, dakle takvim potraživanjima iz kojih se ne može očekivati pozitivan financijski efekt. Kako je navedeno znatno su veće obaveze prema dobavljačima i to 421.722,00 kuna, što znači da većina vjerovnika nije aktivirala instrumente za naplatu. Poslovnu godinu stečajni dužnik je završio s 287.058,00 kuna gubitka.

Iz računa dobiti i gubitka za 2015. godinu vidljivo je da su rashodi bili gotovo dvostruko veći od prihoda (607.882,00 prema 380.413,00). Najveće stavke rashoda su tzv. vanjski troškovi (226.942,00 kn) i bruto troškovi osoblja (193.498,00 kn).

Finin očevidnik o redosljedu plaćanja od 14.10.2016. pokazuje početak blokade računa, pa i njegov tijek, ali nema zbirnih podataka zbog neobičnog zaključka te ustanove da nakon otvaranja stečaja nema ni kompletnih podataka. Vidljivo je da su doprinosi i porezi najveća stavka, zatim obaveze prema Erste banci d.d., telekomunikacijama i sl.

Iz prokaznog popisa imovine od 31.10.2016. koga je zakonska zastupnica ovjerila kod javnog bilježnika proizlazi da stečajni dužnik nema nekretnina, a od pokretnina ima nekoliko pomagala uredske tehničke opreme (napr. color laser, kompjutor apple, pc intel i dr.) čija je vrijednost prema knjigovodstvenom stanju na dan 31.12.2015. otpisana uslijed tzv. ubrzane amortizacije, pa je upitna i tržišna vrijednost. Otpisana vrijednost iznosi 47.967,79 kuna. Jedan dio opreme je neispravan, pa je van upotrebe, te je u dokumentu - stanje osnovnih sredstava - precrtan. Putničko vozilo ZG-2493 EM je prodano početkom 2015. Fotoaparat Canon i objektiv Canon ukradeni su u Americi prema usmenoj i pisanoj izjavi zz, uz odnosne dokumente. Potraživanja koja su navedena kao novčane tražbine od stranih pravnih osoba u ukupnom iznosu od 20.138,21 eura prema dostupnom saznanju vjerojatno su nenaplativa obzirom da predmetne tvrtke više ne posluju.

Protiv stečajnog dužnika teče spor kod ovog suda Stalna služba u Karlovcu, (P-2776/14) a po tužbi tvrtke Hočevar fabrika d.o.o. iz Ljubljane radi 167.832,00 kuna

Stečajni dužnik je u raznim periodima poslovanja imao i različit broj zaposlenih (od 3 do 9). Radni odnos posljednjem zaposleniku u osobi zakonske zastupnice Damjane Domanovac je zaključen 20.1. 2016., dakle prije podnošenja prijedloga za pokretanje stečajnog postupka.

3.- Uzroci gospodarskog položaja stečajnog dužnika

U utvrđivanju okolnosti koje su dovele do trajnije blokade poslovnog računa, a imajući u vidu da poslovanje stečajnog dužnika karakterizira relativno neuobičajen predmet poslovanja kao što je izdavanje časopisa koji služi turističkim agencijama kao i pojedincima, a pored toga je tvrtka pripremala i izdavala raznovrsne brošure, pa i reklame pojedinim pravnim osobama – došlo se do saznanja da su nakon uspješne poslovne aktivnosti više od dva desetljeća došli negativni poslovni udari van tvrtke, koje relativno mala tvrtka nije mogla s uspjehom savladati. Kao u nizu drugih djelatnosti, tako je i kod stečajnog dužnika, velik

poremećaj uzrokovala financijsko-ekonomska recesija u kojoj je interes za uslugama stečajnog dužnika bitno pao. Naime, usluge koje je nudio st. dužnik spadaju u područje odmora i zabave, a u razdoblju sniženog životnog standarda nastupa odricanje većeg broja zainteresiranih od toga oblika životnog programa, pa se pojačano ulazi u područje štednje. Pokušaj da se putem tzv. ugovora o franšizi pojačaju i osiguraju dodatni poslovni aranžmani u inozemstvu nije uspio. Riječ je o navedenim ugovorima s tvrtkom iz Italije Angi media iz Modene od 5.5.2014. i s tvrtkom iz Francuske Editions Ceol iz Rumilly od 11.2.2016. Tvrtke ugovornice iz Italije i Francuske su prvenstveno u svojim zemljama kao primatelji franšize trebali distribuirati časopis Putovanja za dvoje pod uvjetima koji su precizirani u ugovoru, a posebno plaćanje franšize za svako izdanje časopisa (četiri puta godišnje) u iznosu za svako izdanje 8.000 eura. Stečajni dužnik je očekivao da će putem navedene suradnje uspjeti stabilizirati poslovanje, ali nije. Primatelji franšize niti su se pridržavali odredbi ugovora, niti su plaćali ugovorenu naknadu, pa je ostao nenaplaćeni iznos od 20.138,21 eura. Po dostupnim saznanjima ni jedna ni druga tvrtka sada ne posluje. U nastavku ovog postupka utvrdit će se s većom sigurnošću da li postoje realni izgledi za naplatom barem dijela potraživanja.

Obzirom na navedeno poslovni rashodi su rapidno rasli, a poslovni prihodi padali, pa je bilo neizbježno obustavljanje poslovanja.

4.- Zaključak

Ovim se izvještajem nastojalo stečajnim vjerovnicima prikazati gospodarsko stanje stečajnog dužnika, uzroke nastanka opisanog stanja i položaja stečajnog dužnika, kao i utvrđenje nepostojanja nekretnina, ali postojanja pokretnina minimalne tržišne vrijednosti i eventualno pribavljanje novčanih sredstava od dužnikovih dužnika.

Daje se slijedeće m i š l j e n j e:

- stečajni dužnik nema nikakvih uvjeta za nastavak poslovanja,
- u stečajnu masu će se nastojati prikupiti sredstva od prodaje pokretnina, zatim od naplate troška nakon pravomoćnosti presude ovog suda Povrv-623/13 i eventualno dijela naplate od stranih poslovnih partnera.

Na osnovu izloženog p r e d l a ž e s e:

- 1.- da se prihvati izvješće stečajnog upravitelja i učinjene radnje u dosadašnjem tijeku stečajnog postupka,
- 2.- da se ne nastavlja poslovanje stečajnog dužnika, jer za to nema uvjeta,
- 3.- da se unovče dužnikove pokretne i prikupe druga financijska sredstva u stečajnu masu.

Prilažu se:

- očevidnik o redoslijedu plaćanja,
 - prokazni popis imovine,
 - obavijest DSZ o upisu stečaja,
 - prijevod ugovora o franšizi (nacrt),
- (ostali dokumenti su u spisu)

Stečajni upravitelj
Petar Popović, dipl. iur.

STUDIO DAMJANA
d.o.o. u stečaju
Zagreb