

Zagreb, 21. listopada 2025. godine

**Josipa Jurčić, privremeni stečajni upravitelj**

Ulica grada Vukovara 274, 10 000 Zagreb

e-mail: [stecaj@jurciclaw.com](mailto:stecaj@jurciclaw.com)

Oznaka spisa: S232

Poslovni broj: **St-292/2025**

**TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU**

Zagrebačka 2

31000 Osijek

Dužnik: **Braniteljska socijalno-radna zadruga KOSNIK-GRADER za graditeljstvo, promet i usluge**, Beli Manastir, Josipa Bösendorfera 21, MBS: 030243819, OIB: 25886800761

## **PODNEŠAK PRIVREMENOG STEČAJNOG UPRAVITELJA**

1x putem e-Komunikacije

---

1. Privremeni stečajni upravitelj se ovim putem očituje sukladno Zaključku Naslovnog suda zaprimljenom 13. listopada 2025. godine, a sve kako slijedi.
2. U prvom redu se skreće pažnja kako **dužnik nema nekretnina, već je nekretnina na koju je ukazivalo u svom podnesku Županijsko državno odvjetništvo imovina upravitelj zadruge - Željka Blagusa.**

Dužnik je osnovan sukladno člancima 154. do 159. Zakon o hrvatskim braniteljima iz Domovinskog rata i članovima njihovih obitelji (Narodne novine br. 121/2017, 98/2019, 84/2021, 156/2023). Kako ove odredbe ne sadrže uglavke o odgovornosti za obveze, na dužnika se primjenjuje članak 42. Zakon o zadrugama (Narodne novine br. 34/2011, 125/2013, 76/2014, 114/2018, 98/2019) koji glasi:

- (1) *Zadruga u pravnom prometu za svoje obveze odgovara svom svojom imovinom.*
- (2) *Zadruga ne odgovara za obveze svojih članova.*
- (3) *Član zadruge ne odgovara za obveze zadruge.*
- (4) *Član zadruge koji zloupotrebljava okolnost da po Zakonu ne odgovara za obveze zadruge, ne može se pozvati na to da po Zakonu ne odgovara za te obveze.*
- (5) *Smatra se da član zadruge zloupotrebljava okolnost da po ovom Zakonu ne odgovara za obveze zadruge ako:*
  - *zadrugu koristi za to da bi postigao cilj koji mu je inače zabranjen,*

- zadrugu koristi da bi oštetio vjerovnike,
- protivno Zakonu upravlja imovinom zadruge kao da je to njegova imovina,
- u svoju korist ili u korist neke druge osobe umanju imovinu zadruge, iako je znao ili morao znati da zadruga neće moći podmiriti svoje obveze.

**Dakle, Županijsko državno odvjetništvo je ukazalo na imovinu dužnika stečajnog dužnika, koji je ujedno upravitelj i član zadruge, dok prema Zakonu o zadrugama, zadruga odgovora u pravilu u pravnom prometu za svoje obveze odgovara svojom imovinom.** Zbog navedenog, u konkretnom slučaju postoji mogućnost da se radi naplate potraživanja (zajma) pokrene postupak protiv Željka Blagusa radi isplate – bilo ovršni na temelju vjerodostojne isprave, bilo parnični – te da se nakon ishoda ovršne isprave pokuša provesti ovrha na tada dostupnoj imovini. U sudskoj praksi prevladava stajalište da potraživanje predstavlja potencijalnu imovinu, primjerice Trgovački sud u Zagrebu u rješenju poslovni broj 18. St-890/2022 od dana 28. ožujka 2023. godine navodi: “...**nenaplaćeno novčano potraživanje predstavlja tek potencijalnu imovinu koju prethodno tek treba naplatiti pa se ne radi o imovini iz koje bi se mogli namiriti troškovi postupka** (tako u rješenjima Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj Pž-2739/18 od 2. svibnja 2018., Pž-4209/17 od 6. srpnja 2017., Pž-3395/18 od 29. svibnja 2018., Pž-5105/21 od 3. studenoga 2021.)” te “U slučaju kada i postoje potraživanja dužnika prema trećoj osobi odnosno trećim osobama o kojima se vode sudski postupci...tada se radi o **budućoj, neizvjesnoj i samo potencijalnoj imovini, a ne i o imovini koja je na raspolaganju sudu za namirenje troškova stečajnog i prethodnog postupka.**” (prilog 1.). Dakle, predmetno potraživanje prema Željku Blagus predstavlja tek potencijalnu imovinu.

Vezano uz mjeru osiguranja – zabranu otuđenja vozila, istu je predložilo Županijsko državno odvjetništvo ubrzo nakon donošenja rješenja o otvaranju prethodnog postupka i imenovanju privremenog stečajnog upravitelja. Naslovni sud je rješenjem od 25. lipnja 2025. godine već odredio mjeru zabrane raspolaganja imovinom dužnika, i to motornim vozilom marke IVECO C-249724/35S12 DAILY, godina proizvodnje 2009., broj šasijske ZCFC3583005796244.

Uz to, na predmetnom vozilu Ministarstvo financija, Porezna uprava ima upisano založno pravo temeljem Rješenja o ovrši pljenidbom, procjenom i prodajom motornog vozila na temelju ovršne isprave, klasa: UP/I-415-02/2023-001/01721, ur. broj: 513-007-14/2023-01 od 10. srpnja 2023. godine.

Privremeni stečajni upravitelj podnio je svoje izvješće nakon što je mjera osiguranja bila već predložena i određena, pa nije bilo potrebe da u izvješću ponovno predlaže izricanje iste mjere.

Slijedom navedenog, privremeni stečajni upravitelj postupao je sukladno zakonskim obvezama i u dobroj vjeri, temeljem dostupnih podataka i važećih propisa, te ne postoje

zakonske osnove za tvrdnju da je izvješće sastavljeno protivno članku 89. Stečajnog zakona.

3. Također se ukazuje kako je temeljem istrage Porezna uprava / Županijsko državno odvjetništvo prikupilo podatke o imovinskom stanju dužnika stečajnog dužnika - upravitelja Željka Blagusa - prema kojima isti:
- je vlasnik nekretnina upisanih u zk.ul.br. 8248, k.o. Beli Manastir, kč.br. 2378/4 u naravi crna šuma, oranica i kč.br. 2378/5 u naravi crna šuma, oranica ukupne površine 1 874 m<sup>2</sup>,
  - je vlasnik osobnog automobila marke SEAT VARIO 1.4 I/CORDOBA 2000.g., broj šasije VSSZZZ6KZY R147948, reg. oznake BM259DC,
  - je vlasnik dionica Kutjeva d.d.
  - je bio primatelj dividende i to za 2023. godinu u iznosu od 4,80 EUR i za 2022. godinu u iznosu od 9,81 EUR (73,92 HRK);
  - je korisnik invalidske mirovine u osiguranju – hrvatski branitelj po osnovi koje je za razdoblje od 01. srpnja do 31. srpnja 2025. godine ostvario primitak u ukupnom iznosu od 1.168,64 EUR;
  - je blokiran 2.260 dana radi naplate iznosa od 1.116,82 EUR.

Vrijednost šumskog zemljišta ovisi o vrsti drveta, lokaciji, veličini parcele i stanju šume. Starije šume čija su stabla spremna za sječu imaju veću vrijednost, a cijena se okvirno kreće od 1 do 6 EUR/m<sup>2</sup>. Automobil star 25 godina ima zanemarivu tržišnu vrijednost (oko 1 000 EUR). Posljednja poznata cijena dionice Kutjevo d.d. iznosi 5,05 EUR (prilog 2.), pa bi se za paket od 32 dionice mogla ostvariti ukupna vrijednost od 161,60 EUR.

S obzirom na dugotrajnu blokadu i ograničenu imovinu, nije realno očekivati da će se od Željka Blagusa moći naplatiti cjelokupno potraživanje evidentirano u poslovnim knjigama dužnika.

4. Dalje, a u vezi s navodima iz podneska Županijskog državnog odvjetništva i njegovih priloga, privremeni stečajni upravitelj navodi da je nakon što iz dostavljene dokumentacije utvrdio tko je vodio poslovne knjige dužnika, stupio u kontakt s gospođom Ružom Kovač iz društva PRIMKA d.o.o. Ista je pojasnila kako joj se upravitelj dužnika, Željko Blagus, već dulje vrijeme ne javlja, ne dolazi i ne dostavlja poslovnu dokumentaciju. Nadalje, navela je da je dužnik obavljao građevinske radove te da je ostvario poticaje za kupnju vozila i građevinskog lifta. Međutim, nema saznanja o tome postoji li navedena imovina još uvijek, gdje bi se eventualno nalazila niti u kakvom je stanju. Ruža Kovač je izvijestila da je knjigovodstvene evidencije vodila temeljem dokumentacije koju joj je ranije dostavljao upravitelj, kao i na temelju bankovnih izvoda pristiglih iz banke. Poreznoj upravi dostavila je izvatke iz arhive iz kojih je razvidno da je s bankomata podizan novac putem kartice na kojoj je ovlaštenje imao upravitelj dužnika, a navedene su isplate knjižene kao zajam članu zadruge – konkretno upravitelju Željku Blagusu (prilog 3.).

Privremeni stečajni upravitelj pribavio je bruto bilancu (prilog 4.), iz koje proizlazi da se u poslovnim knjigama dužnika kao imovina vodi isključivo potraživanje prema upravitelju, jedno vozilo (kataloške vrijednosti od 2.575,00 EUR) i određeni alati, među kojima se nalazi i kosi građevinski lift KPL 20M, nabavljen 14. veljače 2022. godine za iznos od iznosu od 6.633,49 EUR. Riječ je o kosom građevinskom liftu visine oko 20 metara, čija vrijednost uvelike ovisi o nosivosti, visini postavljanja, proizvođaču, dodatnoj opremi, stanju opreme, troškovima transporta i montaže, kao i dostupnosti rezervnih dijelova i servisne mreže u Hrvatskoj. Obje pokretnine privremeni stečajni upravitelj nije vidio niti utvrdio gdje bi se nalazile.

Troškovi prethodnog stečajnog postupka i stečajnog postupka iznosili bi otprilike 4.131,32 EUR, a kako je to specificirano u inicijalnom izvješću privremenog stečajnog upravitelja. Ovdje valja skrenuti pažnju i kako za eventualno pokretanje parničnog postupka protiv upravitelja dužnika Željka Blagusa radi isplate treba rezervirati dodatna sredstva za troškove postupka u visini bar četiri odvjetničke radnje (1.000,00 EUR po radnji bez PDV-a) i sudske pristojbe, što bi bilo ukupno 4.664,00 EUR bez PDV-a kad se uzme u obzir da potraživanje koje predstavlja vrijednost predmeta spora iznosi 48.129,70 EUR.

5. Ukoliko u narednom razdoblju privremeni stečajni upravitelj zaprimi nove informacije, o istima će obavijestiti Naslovni sud, no temeljem do sada prikupljenog ostaje kod mišljenja i prijedloga iznesenih u pisanom izvješću da su u predmetnom postupku ispunjeni uvjeti za donošenje odluke o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. Ukoliko se pronađe imovina i/ili unovči potraživanje, moguće je provesti postupak naknade diobe u kojem će se utvrditi vjerovnici te namiriti u skladu s odredbama Stečajnog zakona.

Josipa Jurčić, privremeni stečajni upravitelj

*Popis priloga:*

1. *Rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj 18. St-890/2022 od dana 28. ožujka 2023. godine;*
2. *Ispis podataka sa stranica Zagrebačke burze;*
3. *Obrazac PD-IPO;*
4. *Bruto bilanca na dan 21. listopada 2025. godine.*