

LIVIO CRLJENICA
MARČANA 343
OIB: 05283635023

TRGOVAČKI SUD U PAZINU

Primaljeno neposredno preko pošte (obično - preporučeno)
04-10-2016 god. u 3 primjeraka sa / priloga
rubrika.

Pismeno stiglo poštom otvoreno - s oštećenim omotom.

Predano na poštu preporučeno dana 26 god.
Pismo taksirano sa / kuna u taksenim markama
- nedostaje takse / kuna - pismo primljeno bez takse.
Primljene vrijednosti (novac, taksene marke i sl.) 52000 PAZIN

Potpis radnika:
/wacab

4 ST-18/16-19
77

Marčana, 03.10.2016.

Poslovni broj: ST-18/16

Stečajni dužnik: Stečajna masa iza društva Mediteran d.o.o. iz Marčanew, Marčana 343

ŽALBA

PRAVODIBNO

Protiv Rješenja suda broj ST-18/16-18 od 19.09.2016.

Sudu 3x

1. Uvodno označenim rješenjem stečajnog suda, otvoren je i zaključen stečajni postupak iza dužnika STEČAJNA MASA IZA DRUŠTVA MEDITERAN d.o.o. iz Marčane, Marčana 343, temeljem čl. 132. St.1. Stečajnog zakona, budući da nitko od vjerovnika u dodijeljenom roku nije predujmio iznos potreban za vođenje stečajnog postupka.
2. Podnositelj žalbe je zz i osnivač stečajnog dužnika odnosno ranijeg društva Mediteran d.o.o. te ima pravni interes za podnošenje ove žalbe sukladno čl. 19. Stečajnog zakona, što će dokazati u samoj žalbi. Pobijano rješenje dostavljeno je dana 26.09.2016. žalitelju osobno poštom te isti u dodjeljenom roku podnosi ovu žalbu.
3. U konkretnom slučaju nisu bili ispunjeni uvjeti niti za donošenje rješenja iz čl. 132..st.1. SZ, a posebno nisu ispunjeni uvjeti za zaključenje stečajnog postupka budući da dužnik ima imovinu koja se može unovčiti odnosno ima potraživanja velike vrijednosti koja bi po naplati ulazila u stečajnu masu. Stečajni dužnik odnosno društvo Mediteran d.o.o. je pred Trgovačkim sudom u Pazinu, pokrenuo parnični postupak radi naknade štete koji se vodio pod brojem P-122/06. Radi se o potraživanju naknade štete protiv tuženika TDR d.d. u iznosu glavnice od 688.000,00 kn što bi sa uključenim kamatama danas predstavljao višemilijunski iznos. Kako je navedeni parnični postupak prekinut zbog brisanja društva Mediteran d.o.o. iz sudskog registra, nastala je procesna nemogućnost nastavka postupka, što uzrokuje i

nemogućnost naplate utuženog potraživanja. Stoga je opstojnost trajanja stečajnog postupka uvjet *sine qua non* za mogućnost naplate i unovčenja stečajne mase jer jedno bez drugoga ne postoji.

Dokaz: uvid u spis P-122/06 TS Pazin

Jedan od osnovnih ciljeva stečajnog postupka iz čl. 2. SZ jest unovčenje stečajne mase, stoga je interes stečajnih tijela da se stečajna masa prikupi i unovči jer se jedino iz nje mogu namiriti vjerovnici i time ostvariti svrha stečajnog postupka. Poseban interes ima žalitelj kao prethodni zz i osnivač društva Mediteran d.o.o. jer bi uspjehom u sporu, naplatom duga i podmirenjem vjerovnika, preostali iznos pripao njemu sukladno čl. 285. SZ.

Za sada, iz dokumentacije koja se nalazi u spisu, ne može se zaključiti na temelju čega je sud došao do stava da dužnik nema nikakve imovine. Imovinu čine i prava, odnosno potraživanja pa je trebao barem sagledati mogućnosti unovčenja takve imovine. Temeljem odredbe čl. 165. SZ parnice o imovini koja ulazi u stečajnu masu preuzet će stečajni upravitelj, a sukladno čl. 230. Preuzimanje takve parnice predstavlja pravnu radnju od posebne važnosti za stečajnog dužnika.

ZZ stečajnog dužnika odnosno njegov osnivač može jamčiti da će troškovi takve parnice biti neznatni, a korist od uspjeha velika, stoga je takva radnja u interesu stečajnog dužnika i sasvim je svrhovita.

4. Obzirom na gore iznijeto, žalitelj predlaže da se pobijano rješenje ukine te da se vrati na ponovno odlučivanje.

Livio Crljenica