



MIŠKOVIĆ
MIŠKOVIĆ

Zagreb, 16. siječnja 2025. godine

Trgovački sud u Zagrebu
Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11
10 000 Zagreb

Poslovni broj: St-99/2025
(Ranije: St-2426/2024)

Podnositelj
prijedloga/Vjerovnik:

Worldline Financial Services (Europe) S.A. sa sjedištem u 33 rue du Puits Romain, 8070 Bertrange, Luksemburg, upisan pod matičnim brojem B144087 u Registru trgovačkih društava Luksemburga, OIB: 94029784003, zastupano po Mustafi Hakanu Sekulu i Thomasu Armandu, osobama ovlaštenima za svakodnevno upravljanje

a koje temeljem punomoći zastupaju, i to svaki pojedinačno, Iva Mišković, Pavo Mišković, Maja Šeat, Hana Fiala, Vanda Frčko, Mislav Lončar, odvjetnici iz MIŠKOVIĆ & MIŠKOVIĆ odvjetničko društvo d.o.o. sa sjedištem u Zagrebu, Mesnička ulica 15A

Dužnik:

Komorač i Kim j.d.o.o. sa sjedištem u Zagrebu, Masarykova ulica 11/1, OIB: 99232935084, zastupano po direktoru Josipu Jerkoviću, Split, Kralja Zvonimira 83, OIB: 46426778984

Radi:

Otvaranja stečajnog postupka nad dužnikom Komorač i Kim j.d.o.o.

PODNEŠAK PODNOSITELJA PRIJEDLOGA/VJEROVNIKA

1x Naslovnom sudu e-Komunikacijom

I. Nastavno na rješenje Naslovnog suda poslovni broj St-2426/2024-6 od 16. prosinca 2024. godine, kojim je rješenjem obustavljen skraćeni stečajni postupak koji se pod navedenim poslovnim brojem vodio pred Naslovnim sudom nad Dužnikom (dalje: **Skraćeni stečajni postupak**), Josip Jerković, upisan u sudskom registru kao (jedina) osoba ovlaštena za zastupanje Dužnika, je Naslovnom sudu podnio podnesak kojim dostavlja potvrdu Financijske agencije o blokadi računa i novčanih sredstava



Dužnika od 20. prosinca 2024. godine, iz koje proizlazi da Dužnik (više) nije u blokadi, i to 0 dana neprekidno, te kako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje (dalje: **Očevidnik**) Dužnik (više) nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje. U predmetnom podnesku, koji je Josip Jerković potpisao bez navođenja svojstva u kojem ga potpisuje (a ujedno nedostaje i pečat Dužnika), naveo je kako potvrdu dostavlja radi obustave stečajnog postupka. Premda nije izričito navedeno, proizlazi da se odnosi na Dužnika. Imajući na umu navedeno, iako to iz potvrde Financijske agencije priložene podnesku Josipa Jerkovića ne proizlazi, razumijemo da je upravo sam Josip Jerković u osobnom svojstvu, a ne Dužnik, podmirio Dužnikove (prethodno) evidentirane neizvršene osnove za plaćanje.

Dokaz: - uvid u spis

Ističe se kako navedeno postupanje Josipa Jerkovića, a osobito podmirivanje Dužnikovih u Očevidniku evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje (tek) **u ovom trenutku**, uzevši u obzir njegovu, odnosno Dužnikovu, prethodnu neaktivnost u podmirivanju predmetnih tražbina, kako prije, tako i tijekom Skraćenog stečajnog postupka, predstavlja **zloupotrebu instituta (skraćenog) stečajnog postupka**.

II. Naime, s obzirom na to da je prethodno Dužnik u Očevidniku imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, Financijska agencija je sukladno čl. 429. st. 1. Stečajnog zakona u rujnu 2024. godine podnijela zahtjev za provedbu skraćenoga stečajnog postupka nad Dužnikom, po čemu je Naslovni sud dana 16. listopada 2024. godine objavio oglas u Skraćenom stečajnom postupku (dalje: **Oglas**).

Dokaz: - uvid u spis

Vjerovnik je dana 06. prosinca 2024. godine u Skraćenom stečajnom postupku protiv Dužnika podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka (dalje: **Prijedlog za otvaranje stečajnog postupka**). Skreće se pozornost Naslovnom sudu kako je isto Josip Jerković, kao (jedina) osoba ovlaštena za zastupanje Dužnika, propustio učiniti u propisanom roku, iako je to bio dužan, u smislu čl. 110. st. 2. Stečajnog zakona. Kao dokaz postojanja stečajnog razloga, Vjerovnik je, između ostalog, u skladu s čl. 6. st. 2. podst. 1. Stečajnog zakona svom Prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka priložio potvrdu Financijske agencije o neizvršenim osnovama za plaćanje od 04. prosinca 2024. godine, iz koje proizlazi kako na navedeni datum Dužnik u Očevidniku ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekidnom razdoblju od **191 dana**. Dodatno, Vjerovnik je kao dokaz postojanja stečajnog razloga priložio i Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje bez specifikacije naplate od 21. studenoga 2024. godine te financijske izvještaje Dužnika za 2022. i 2023. godinu te bilješke uz iste.

Dokaz: - uvid u spis

Ističe se kako Josip Jerković ((jedina) osoba ovlaštena za zastupanje Dužnika) nije ni prije, a ni nakon objave Oglasa u Skraćenom stečajnom postupku, podmirio Dužnikove u Očevidniku evidentirane neizvršene osnove za plaćanje. Isto tako, u Skraćenom stečajnom postupku nad Dužnikom nije u roku navedenom u Oglasu dostavio popis imovine i obveza Dužnika (za što u smislu čl. 431. st. 1. Stečajnog zakona vrijedi presumpcija dužnikove nesposobnosti za plaćanje), nadajući se kako ujedno



nitko od vjerovnika neće predložiti otvaranje stečajnog postupka - po čemu bi sud po službenoj dužnosti morao donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju Skraćenog stečajnog postupka te bi posljedično Dužnik bio brisan iz sudskog registra i prestao postojati - smatrajući kako će time on sam biti ekskulpiran od građanske i kaznene odgovornosti. Drugim riječima, Josip Jerković je svjesno zlorabio institut skraćenog stečajnog postupka kako bi Dužnik ultimativno prestao postojati, vjerujući kako će time prestati i građanska i kaznena odgovornost (obveze) njega osobno.

Tek sada, nakon što je Vjerovnik podnio Prijedlog za otvaranje stečajnog postupka - što je i sam Josip Jerković kao (jedina) osoba ovlaštena za zastupanje Dužnika prethodno bio dužan učiniti u propisanom roku, ali nije - Josip Jerković podmiruje sve Dužnikove u Očevidniku evidentirane neizvršene osnove za plaćanje, kako bi izbjegao otvaranje stečajnog postupka nad Dužnikom, zlorabeći sada institut stečajnog postupka, iako je kao osoba ovlaštena za zastupanje Dužnika svjesna da je Dužnik i nesposoban za plaćanje i prezadužen - odnosno da stečajni razlog(zi) postoji(e), što je razvidno već na prvi pogled i proizlazi iz Prijedloga za otvaranje stečajnog postupka te priloga uz isti.

Dokaz: - uvid u spis

III. Nastavno na navedeno, ističe se da sukladno čl. 6. st. 1. Stečajnog zakona nesposobnost za plaćanje postoji ako dužnik ne može trajnije ispunjavati svoje dospjele novčane obveze, a okolnost da je dužnik namirio ili da može namiriti u cijelosti ili djelomično tražbine nekih vjerovnika ne znači da je sposoban za plaćanje.

Već iz Prijedloga za otvaranje stečajnog postupka i priloga uz isti proizlazi kako je Dužnik (trajnije) nesposoban za plaćanje, neovisno što je recentno, a s namjerom zlorabljenja instituta stečajnog postupka, Josip Jerković podmirio Dužnikove obveze koje su bile evidentirane u Očevidniku. Naime, njihov ukupan iznos (EUR 2.404,47) u odnosu na iznos (samo glavnice) tražbine Vjerovnika (EUR 867.180,57) je uistinu neznatan.

Između ostalog, naime, Dužnik (više) nema poslovnu aktivnost, s obzirom na to da Bistro Beštija, koji se nalazi na adresi Masarykova 11, Zagreb, više ne posluje pod društvom Dužnika, kako proizlazi iz javno dostupnih podataka. Naime, pod kontakt-podacima Bistro Beštija (već izvjesno vrijeme, odnosno barem od 22. studenoga 2024. godine prema evidenciji Vjerovnika), nije naveden Dužnik već društvo Didov maslenik j.d.o.o., sa sjedištem (isto kao i Dužnik) u Masarykova ulica 11/1, OIB: 36876925446, kako proizlazi iz priloženog ispisa kontakt-podataka navedenih na web-stranici Bistro Beštija.

Dokaz: - ispis kontakt-podataka navedenih na web-stranici Bistro Beštija na dan 15. siječnja 2025. godine

Nadalje, iz Bilješki uz financijske izvještaje Dužnika za 2023. godinu (dalje: **Bilješke**) proizlazi kako se većina aktive Dužnika sastoji od danih zajmova - od ukupne Dužnikove aktive koja sukladno Bilješkama iznosi EUR 619.295,90, čak EUR 601.234,21 odnosno **97%** iste otpada na dane zajmove. Ujedno, sukladno Bilješkama, u 2023. godini ukupni rashodi Dužnika (EUR 251.071,73) bili su znatno



veći od ukupnih Dužnikovih prihoda (EUR 143.279,46). Dodatno, primjerice, iz Bilješki proizlazi kako je na dan izvještavanja Dužnikov iznos novca u banci te novac u blagajni iznosio EUR 8,06.

U odnosu na pitanje danih zajmova, Vjerovnik upućuje Naslovni sud na navedeno u popratnom podnesku uz Prijedlog za otvaranje stečajnog postupka te ponovno ističe kako je Dužnik svjesno primio i zadržao sva od Vjerovnika bez osnove stečena sredstva, knjižio ih kao primljene zajmove odnosno kratkoročne obveze s jedne strane te kao dane zajmove s druge strane, sve kako proizlazi iz godišnjih financijskih izvještaja Dužnika za 2022. godinu te 2023. godinu i bilješki uz iste.

Dokaz: - uvid u spis

Slijedom navedenog, posve je jasno kako se gotovo sva Dužnikova aktiva sastoji od zajmova danih trećim osoba (plasiranjem dalje sredstava stečenih od Vjerovnika bez osnove), kao i da su ukupni rashodi Dužnika znatno veći od ukupnih prihoda te da Dužnik zasigurno ne može trajnije ispunjavati svoje dospelje novčane obveze jer nema dovoljno sredstava za ispunjavanje istih. Za početak, ne može ispuniti Vjerovnikovu dospjelu tražbinu. Stoga okolnost da je Josip Jerković u ovom trenutku podmirio u Očevidniku evidentirane neizvršene osnove za plaćanje, čiji je iznos dakle neznatan u odnosu na iznos samo glavnice Vjerovnikove tražbine, u konkretnom slučaju ne znači da je Dužnik sposoban za plaćanje.

Ujedno, iz svega navedenog u Prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka i priloga uz isti proizlazi i Dužnikova prezaduženost, osobito imajući na umu odnos ukupnog iznosa Dužnikove aktive (EUR 619.295,90) i iznosa samo glavnice Vjerovnikove tražbine (EUR 867.180,57), kao i činjenicu da Dužnikova aktiva u najvećoj mjeri (97%) počiva na zajmovima danima trećim osobama i to plasiranjem dalje sredstava stečenih od Vjerovnika bez osnove.

Dokaz: - uvid u spis

IV. Slijedom svega navedenog, a imajući na umu kako opisano postupanje Josipa Jerkovića predstavlja grubu zloupotrebu instituta (skraćenog) stečajnog postupka – a ne dokaz Dužnikove sposobnosti za plaćanje, predlaže se Naslovnom sudu usvojiti Vjerovnikov Prijedlog za otvaranje stečajnog postupka te donijeti rješenje kojim se otvara stečajni postupak nad Dužnikom, odnosno pokreće prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka – koje će u istom zasigurno biti utvrđene.

Podnositelj prijedloga, zastupan po: