
OPĆINSKI SUD U RIJECI

Izvanparnični postupak:

- Predlagatelji:
1. **HUNJAK SADIKU ARIJANA**, OIB: 24066732242, UPPER CLARENDON WALK LONDON W11 1SW, LONDON, VELIKA BRITANIJA
 2. **HUNJAK TAMARA**, OIB: 28923223695, COLVILLE SQUARE 8, LONDON, VELIKA BRITANIJA
obje zastupane po punomoćnicima, odvjetnicima iz Odvjetničkog društva Vuksanović i partneri d.o.o. u Rijeci
- Protustranka:
1. **BUBNIČ SANJA**, OIB: 10812722985, KREŠIMIROVA 16, 51000 RIJEKA
 2. **BUBNIČ ELIO**, KREŠIMIROVA 16, 51000 RIJEKA
- Radi: **osiguranja dokaza**
- VPS: **30.000,00 EUR**

PRIJEDLOG ZA OSIGURANJE DOKAZA

1. Predlagateljice su suvlasnice nekretnine koja predstavlja peterosobni stan br. 5 na drugom katu koji se sastoji od pet soba, kuhinje, kupaonice, nužnika, predsoblja, hodnika i balkona ukupne površine 167,41 m², koji se nalazi u zgradi u RIJECI, u ul. KREŠIMIROVA 16, sagrađena na katastarskoj čestici: 1082/1, sve upisano u knjigu položenih ugovora Rijeka, broj poduloška: 3313 / zk. uložak: 4410, svaka u po 11/100 dijela.

D o k a z:

- *Zemljišnoknjižni izvadak*

Stranke su dogovorno uredile način korištenja stana na način da predlagateljicama pripadne u isključivi posjed dio stana koji je na priloženom tlocrtu stana označen kao prostorije 14-18, a radi se o sljedećim prostorijama:

- Dnevni boravak + kuhinja + blagovaonica,
- Hodnik,
- WC,
- Soba,
- Terasa.

Ovaj dio stana predstavlja odvojenu funkcionalnu jedinicu u koju se ulazi kroz zajednički hodnik na tlocrtu označen pod 1.

Ostatak stana koristi 1.protustranka sa svojim suprugom, 2.protustrankom, i obitelji.

D o k a z:

- *tlocrt stana s oznakom prostorija*

2. Protustranke su bez suglasnosti i pitanja predlagateljica izvršili preinake na dijelu stana koji pripada predlagateljicama na način da su:

- između prostorija na tlocrtu označenih brojevima 14 i 12 izgradili zid, koji zbog nestručnosti u izvođenju radova, estetski i funkcionalno nagrđuje prostoriju označenu brojem 14. Isti je neravan te ulazi preko 7 cm u prostor,
- u istoj prostoriji 14 koja ima namjenu kuhinje s blagovaonicom i dnevnim boravkom uklonili su ugrađene vodovodne cijevi te prekinuli dovod vode, a potom zabetonirali zid
- U WC u (prostorija 16) uklonili vodokotlić te onesposobili dovod vode
- uklonili glavni ventil za vodu
- uklonili klima uređaj i ostavili rupe na zidu
- izvadili gotovo sve utičnice i rasvjetna tijela te ostavile gole žice
- s terase uklonili slavinu i onemogućili dovod vode
- uklinili telefonske i internet instalacije te dijelom električne instalacije
- uklonili plinske cijevi, itd.

D o k a z:

- *fotografije stana prije nedozvoljenih radnji*
- *fotografije stana s oštećenjima*
- *tlocrt stana s oznakom prostorija*

3. Opisanim radnjama predlagateljicama je nastala šteta te one namjeravaju ustati tužbom protiv protustranaka radi njezine sanacije. Tužiteljice su do dana podnošenja ovog prijedloga osposobile dovod vode u WC (privremeno puštanje vode otvaranjem glavnog ventila i postavljanje osnovnih ventila radi sprječavanja istjecanja vode), no ostala oštećenja su ostala neizmijenjena. U sudskom postupku koji tužiteljice planiraju pokrenuti, svakako će biti

potrebno predočiti dokaz o trenutnom stanju nekretnine, a koje će se bilo kakvim naknadno radovima neminovno izmijeniti. U postupku će biti potrebno na okolnost obujma štete, specifikacije radova radi sanacije i njihove vrijednosti izvesti dokaz građevinskim vještačenjem, što bi značilo da do provedbe tog dokaza predlagateljice ne bi smjele izmijeniti postojeće stanje. Kako stan nije u funkcionalnom stanju, nije za očekivati da će predlagateljice čekati provođenje vještačenja u sudskom postupku. Slijedom navedenog, predlagateljice predlažu da Naslov donese rješenje o osiguranju dokaza na način da odredi **očevid i građevinsko vještačenje** na okolnost:

- izrade foto elaborata stanja nekretnine,
- opsega i visine štete,
- specifikacije i vrijednosti radova (zajedno sa svim materijalom) koje je potrebno izvesti kako bi se stan vratio u prvobitno funkcionalno stanje te kako bi se sanirala nastala oštećenja, kao i specifikacije i vrijednosti izvedenih radova (osposobljavanje dovoda vode).

Prije oštećenja, protustranke su se dijelom stana koji pripada tužiteljicama neovlašteno koristili kroz razdoblje od 4 mjeseca čime su stekli nepripadnu korist. Predlagateljice stoga predlažu da se građevinski vještak očituje i na okolnost:

- visine mjesečne najamnine za predmetni dio stana koji pripada predlagateljicama (na skici prostorije 14-18 sa zajedničkim hodnikom označenim brojem 1) koja bi bila jednaka koristi koju su protustranke stekle neovlaštenim korištenjem tog dijela stana, a koja se utvrđuje za razdoblje od ožujka do lipnja 2025. godine.

Moli se Naslov odrediti provođenje vještačenja po vještaku građevinske struke uz očevid na licu mjesta. Budući da predlagateljice stanuju u inozemstvu, moli se Sud očevid zakazati za razdoblje kada će iste boraviti u Republici Hrvatskoj, i to od **4.7.-4.8.2026. godine**, kako bi iste otvorile stan za očevid.

U Rijeci, 3.3.2026.

Predlagateljice, pp