



REPUBLIKA HRVATSKA  
Općinski sud u Dubrovniku  
Dr. Ante Starčevića 23

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

P R E S U D A

Općinski sud u Dubrovniku po sutkinji Ines Bračanov Čuljat, u pravnoj stvari tužitelja Pava Sambraila iz Mlina, Buići 1, OIB:63844833923, kojeg zastupa punomoćnica Branka Skansi, odvjetnica u Dubrovniku, protiv tuženika 1. Marina Sambrailo - Goga, odsutan i nepoznata boravišta 2. Andra Sambrailo – Goga, odsutan i nepoznata boravišta 3. Pere Sambrailo – Goga, odsutne i nepoznata boravišta, 4. Vice Lale, odsutne i nepoznata boravišta, 5. Nikole Sambrailo odsutan i nepoznata boravišta, 6. Mato Sambrailo, Buići 23, Mlini, OIB:11703544700, 7. Andra Sambrailo, odsutan i nepoznata boravišta, 8. Samostan službenice Miosrđa Dubrovnik, Hladovita ulica 4, Dubrovnik, 9. Nikše Lale, Trnovička 1, Dubrovnik, OIB:40664614681, 10. Marije Mirjane Šegedin, Vrnička 15, Korčula, OIB:34527737975, 11. Bebe Duplica, Pod Gospom 43, Plat, OIB:73677846352 12. Dijane Begović, Jelići 15, Plat, OIB:10634312244, radi utvrđenja prava vlasništva i uknjižbe, nakon javne i glavne rasprave održane i zaključene dana 9. travnja 2026., u prisutnosti tužitelja i punomoćnice tužitelja te odsutnosti uredno pozvanog privremenog zastupnika tuženika, a objavljene 22. travnja 2026.,

p r e s u d i o j e:

Utvrđuje se da je Pavo Sambrailo pok. Pava vlasnik cjeline novoformirane kčbr.1212/1 – stambena zgrada, garaža, nadstrešnica, pomoćna zgrada, pomoćna zgrada, pomoćna zgrada, gospodarska zgrada, gospodarska zgrada, voćnjak, dvorište površine 3707 m<sup>2</sup>, novoformirane kčbr. 1212/2 – dvorište površine 39 m<sup>2</sup>, novoformirane kčbr. 1212/4 – dvorište površine 65 m<sup>2</sup>, te cjeline kčbr. 1214 - vrt površine 68 m<sup>2</sup> i kčbr. 1215 – vrt površine 1324m<sup>2</sup> sve k.o. Buići, pa su svi tuženici dužni trpjeti uknjižbu prava vlasništva tužitelja na ovim nekretninama uz prethodno brisanje do sada svih svojih uknjiženih prava na istim a sve na temelju ove presude.

Obrazloženje

1. Tužitelj u tužbi navodi da su na čest. zem. 1212, čest. zem. 1215 te čest. zem. 1214 sve k.o. Buići uknjiženi kao suvlasnici tužitelj Pavo Sambrailo pok. Miha za 10/112 dijela te tuženici i to Marin Sambrailo-Goga pok. Nikoline za 16/112 dijela, Andro Sambrailo-Goga pok. Nikole za 16/112 dijela, Pera Sambrailo-Goga pok. Nikole za 12/112 dijela, Vice Lale pok. Mata za 6/112 dijela, Nikola Sambrailo pok. Miha za 10/112 dijela, Ivo Sambrailo pok. Miha za 10/112 dijela, Andro Sambrailo pok. Nikole

za 6/112 dijela, Samostan službenice milosrđa Dubrovnik za 6/112 dijela, Nikša Lale za 5/112 dijela, Marija Mirjana Šegedin za 5/112 dijela, Beba Duplica za 5/112 dijela te Dijana Begović za 5/112 dijela a da je vlasnik i isključivi posjednik gore navedenih nekretnina bio pok. otac tužitelja Miho Sambrailo pok. Nikole koji je svome sinu – tužitelju ustupio gore navedene nekretnine, a radi izgradnje obiteljske stambene zgrade i to negdje 1970. te je tužitelj stupio u posjed svih gore navedenih nekretnina, započeo s gradnjom obiteljske stambene zgrade sa pomoćnim objektima (garaža, štale) 1970. te je uselio sa svojom obitelji u kojoj i danas stanuje, dok je doce koji se protežu u neposrednoj blizini kuće kultivirao te su isti obrađene površine na kojima tužitelj uzgaja razne poljoprivredne kulture (razne voćke, povrće, ukrasno cvijeće), a koje sve navedene nekretnine su ograđene tako da iste sa kućom predstavljaju jednu cjelinu. Nadalje navodi da su on te njegov pravni prednik upisani kao posjednici na predmetnim nekretninama, a koja činjenica upisa je vidljiva u povijesnom slijedu posjednika. Navodi i da je kuća koju je sagradio stradala u Domovinskom ratu te je tužitelju kao vlasniku i posjedniku odobrena potpora za popravak ratom oštećene obiteljske kuće, a na temelju rješenja Ureda za prostorno uređenje, stambeno – komunalne poslove graditeljstvo i zaštitu okoliša KLASE: UP/I – 402 - 08/01 - 01/293, Ur. Br. 2117 - 05/3 - 01-2 od 28. 5. 2001. god. Zaključno ističe da je na čest. zem. 1212, čest. zem. 1215 te čest. zem. 1214 sve z.ul 21 A sve k.o. Buići u neprekidnom i neometanom posjedu preko 50 godina putem svojih pravnih predaka i da nikada nitko nije osporavao pravo vlasništva i posjeda tužitelja niti njegovih pravnih prednika na gornjim nekretninama pa je stekao pravo vlasništva dosjelošću .

2. Rješenjem ovog suda od 26. veljače 2024. i 29.veljače 2024. sud je tuženicima 1-5 i 7, koji su odsutni i nepoznata boravišta postavio privremenog zastupnika u osobi Maria Obradovića, odvjetnika u Dubrovniku.

3. Tijekom postupka pregledane su isprave priložene spisu i to e izvadak iz zemljišne knjige za z.ul. 21 A k.o. Buići od 1.travnja 2016. (list 5 spisa), kopija katastarskog plana, nova i stara izmjera od 6.veljače 2015. (list 9 spisa), potvrda Državne geodetske uprave, Područnog Ureda za katastar Dubrovnik, Odjel za katastar nekretnina Dubrovnik za čest.zem. 1212, 1214, 1215 k.o. Buići od 19. veljače 2015. Klasa.936-02/15-05/00026, urbroj:541-28-02/10-15-2 (list 10 spisa), posjedovni list 37 (list 11 spisa), rješenje ureda za prostorno uređenje, stambeno komunalne poslove, graditeljstvo i zaštitu okoliša klasa:UP/I-402-08/01-01/293, urbroj:2117-05/3-01-2 od 28.svibnja 2001. (list 12-14 spisa) te je saslušan tužitelj Pavo Sambrailo (list 214-215 spisa).

3.1. Uvidom u e izvadak iz zemljišne knjige za z.ul. 21 A k.o. Buići od 1.travnja 2016. utvrđeno je da su kao suvlasnici predmetnih nekretnina oznake kat.čest. 1212, 1214 i 1215, z.ul. 21 A upisani pravni prednik tužitelja i tuženici.

3.2. Uvidom u potvrdu Državne geodetske uprave, Područnog Ureda za katastar Dubrovnik, Odjel za katastar nekretnina Dubrovnik za čest.zem. 1212, 1214, 1215 k.o. Buići od 19. veljače 2015. Klasa:936-02/15-05/00026, urbroj:541-28-02/10-15-2 utvrđeno je da su čest.zem. 1212 (voćnjak 1400m<sup>2</sup>, pašnjak 1195), 1214 (pašnjak 68m<sup>2</sup>), 1215 (voćnjak 700m<sup>2</sup>, pašnjak 624m<sup>2</sup>) k.o Buići 1967. bile upisane u posjedovnom listu broj 35 na ime Sambrailo Miho pok. Nikole, dok je dio čest.zem. 1212 (neplodno 200m<sup>2</sup>) bilo upisano u posjedovnom listu 103 na ime Javno dobro, da je od 1976. u k.o. Buići u primjeni katastarski operat nove izmjere te se prestaju

održavati podaci o zemljištu prema zk oznakama a usporedbom stare i nove izmjere utvrđeno je da čest.zem. 1212 k.o. Buići u novoj izmjeri čini dio k.č. 73, dio k.č. 1696 , u cjelini dio k.č. 268 k.o. Buići i da čest.zem. 1214 i 1215 k.o. Buići čine dio k.č. 73 k.o. Buići. Nadalje je utvrđeno da se početkom primjene katastarskog operata nove izmjere 1976. u posjedovni list 37 k.o. Buići na ime Sambrailo Pavao Mihin upisana k.č. 73 k.o. Buići (voćnjak 3284m<sup>2</sup>, dvorište 500m<sup>2</sup>, kuća 162m<sup>2</sup> i k.č. 268 k.o. Buići (voćnjak 101m<sup>2</sup>) dok je u posjedovnom listu 110 k.o. Buići na ime javno dobro upisana k.č. 1696 k.o. Buići (put 10225m<sup>2</sup>). Nadalje, Prijavom Mjesnih ureda 1983. izvršena je izmjena na naslovnoj strani posjedovnog lista broj 37 k.o. Buići te je brisan Sambrailo Pavo Mihin a upisan Sambrailo Pavo pok. Miha.

3.3. Pregledom posjedovnog lista 37 Područnog ureda za katastar Dubrovnik, od 15.veljače 2016. utvrđeno je da je kao posjednik nekretnina oznake kat.čest. 73 (kuća 162m<sup>2</sup>, voćnjak 3284m<sup>2</sup>, dvorište 500m<sup>2</sup>) i 268 (voćnjak 101m<sup>2</sup>) upisan Pavo Sambrailo pok. Miha.

3.4. Uvidom u rješenje ureda za prostorno uređenje, stambeno komunalne poslove, graditeljstvo i zaštitu okoliša klasa:UP/I-402-08/01-01/293, urbroj:2117-05/3-01-2 od 28.svibnja 2001. utvrđeno je da je Pavo Sambrailo ostvario pravo na novčanu potporu za popravak ratom oštećene obiteljske kuće na adresi Buići 1, Buići sa utvrđenim II. stupnjem oštećenja u kojoj prebiva sa članovima obitelji.

3.5. Tužitelj Pavo Sambrailo iskazao je da se kuća počela raditi početkom 70 ih godina a da ima sigurno 50 godina da su tamo preselili, da je još bio mali. Nadalje, da je cijelo zemljište ograđeno žicom, visine od oko 1,20 m i to od prije Domovinskog rata, da se na zemljištu nalaze i dvije garaže, tri pomoćna objekta i jedna štala u kojoj zadnjih 20 godina drže kokoši, da su prije imali i krave i ovce. Također je iskazao da se sve parcele izuzev jedne nalaze poviše puta dok se samo jedna nalazi ispod puta, a ta ispod puta je ostala ispod nakon što je prošao tu put koji je tu napravljen 60ih godina. Iskazao je i da su na dijelu čest. zem. 1212/1 u dijelu poviše kuća doci koji su obrađivani, na njima se nalaze pretežito voćke, smokve, dunja, šljiva, jabuke, badem i trešnja te sezonsko povrće, da su čest. zem. 1214 i 1215 u naravi obrasle šumom, dubovina, prije su na njima bile zasađene masline, ali se iste ne obrađuju već dugi niz Godina kao i da su sve predmetne nekretnine dugi niz godina u posjedu njihove obitelji, prije su predmetne nekretnine, prije njegovoga oca koristili baba i djed, Miho i Mare, a prije njih njegov otac i majka, Nikola i Nike i nikad nitko im nije rekao da im ne pripada pravo korištenja predmetnih nekretnina, a niti ih je itko koristio osim njih i njihove obitelji.

4. U međuvremenu je preminuo Pavo Sambrailo pok. Miha te je rješenjem ovoga suda pod poslovnim brojem P.343/2016 od 7.prosinca 2016. utvrđen prekid postupka.

4.1. Rješenjem ovoga suda pod poslovnim brojem P.343/2016 od 24.siječnja 2016. utvrđen je nastavak postupka tako da na mjesto tužitelja Pava Sambrailo pok. Miha stupa tužitelj Pavo Sambrailo pok. Pava.

5. Podneskom od 30.ožujka 2025. punomoćnica tužitelja ističe da je prema Potvrdi Područnog ureda za katastar u Dubrovniku br. Klasa: 936-02/15-05/00026 od 19.2.2015., dio kčbr. 2112 k.o. Buići ( u novoj izmjeri dio kčbr. 1969 k.o. Buići ( put površine 10225 m<sup>2</sup> ) upisan kao javno dobro u naravi put te je geodetskim elaboratom

potvrđenim od Područnog ureda za katastar Dubrovnik br. Klasa: 932-06/2025 -02/17, Ur.br.541-02/1-25 -3 od 13.3.2025. izvršeno cijepanje kčbr. 1212 u kčbr. 1212/1 – stambena zgrada, garaža, nadstrešnica, pomoćna zgrada, pomoćna zgrada, pomoćna zgrada, gospodarska zgrada, gospodarska zgrada, voćnjak dvorište površine 3707 m2, kč.br. 1212/2 – dvorište površine 39 m2, kčbr. 1212/3 – put površine 135 m2 i kčbr. 1212/4 – dvorište površine 65 m2 sve k.o. Buići i s obzirom da je novoformirana kčbr. 1212/3 – put ( javno dobro ) a dio u novoj izmjeri kčbr.1696 – put, precizira svoje tužbeno traženje.

5.1. Podneskom od 10.travnja 2025. punomoćnica tužitelja je ispravila svoj tužbeni zahtjev s obzirom da je u tužbenom zahtjevu preciziranim podneskom od 30.ožujka 2025. omaškom pogrešno naznačila u drugom redu zahtjeva kčbr. 1212/2 umjesto 1212/1 k.o. Buići.

6. U međuvremenu je preminuo 6. tuženik Ivo Sambrailo pok. Miha te je rješenjem ovoga suda pod poslovnim brojem P.335/2020 od 9.svibnja 2025. utvrđen prekid postupka.

6.1. Rješenjem ovoga suda pod poslovnim brojem P.335/2020 od 2. listopada 2025. utvrđen je nastavak postupka tako da na mjesto 6. tuženika Iva Sambrailo stupa Mato Sambrailo.

7. Čl. 388. st. 2. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima (Narodne novine broj: 91/96, 68/98, 137/99, 22/00, 73/00, 114/01, 79/06, 141/06, 146/08, 38/09, 153/09, 143/12, 152/14, 81/15, 94/17 dalje: ZV) propisano je da se stjecanje, promjene, pravni učinci i prestanak stvarnih prava do stupanja na snagu ovog zakona prosuđuju prema pravilima koja su se primjenjivala u trenutku stjecanja, promjene i prestanka prava i njihovih pravnih učinaka.

7.1. Prema odredbi čl. 28. st. 4. Zakona o osnovnim vlasničkopravnim odnosima (Službeni list broj 6/80, 36/90, Narodne novine broj 53/91, 92/94, dalje: ZOVO) za stjecanje prava vlasništva dosjelošću poštenom posjedniku potrebno je dvadeset godina, s time da se poštenje pretpostavlja (čl. 72. st. 3. ZOVO-a), a u vrijeme potrebno za dosjelost uračunava i vrijeme koje su prednici sadašnjeg posjednika posjedovali stvar kao pošteni posjednici (čl. 30. st. 3. ZOVO-a).

7.2. Prema odredbi čl. 28. st. 4. Zakona o osnovnim vlasničkopravnim odnosima (Službeni list broj 6/80, 36/90, Narodne novine broj 53/91, 92/94, dalje: ZOVO) za stjecanje prava vlasništva dosjelošću poštenom posjedniku potrebno je dvadeset godina, s time da se poštenje pretpostavlja (čl. 72. st. 3. ZOVO-a), a u vrijeme potrebno za dosjelost uračunava i vrijeme koje su prednici sadašnjeg posjednika posjedovali stvar kao pošteni posjednici (čl. 30. st. 3. ZOVO-a). Prema načelnom mišljenju XXIII. zajedničke sjednice broj 6/83 ZOVO se primjenjuje na rokove dosjelosti koji su počeli teći prije njegovog stupanja na snagu ako do tog trenutka nisu istekli, s time da, kada ZOVO propisuje kraći rok, a nakon stupanja na snagu ZOVO-a preostalo vrijeme kraće od onog koji propisuje ZOVO, rok istječe nakon proteka vremena određenog ranijim zakonom, a ako je preostalo vrijeme duže, rok istječe protekom vremena koje propisuje ZOVO.

8. Na temelju pregledanih isprava i iskaza tužitelja Pava Sambraila koje je sud ocijenio vjerodostojnim, logičnim, uvjerljivim i životnim, utvrđeno je da tužitelj osobno i preko svojih pravnih prednika dugi niz godina posjeduje nekretnine označene kao čest. zem. kčbr. 1212/1 – stambena zgrada, garaža, nadstrešnica, pomoćna zgrada, pomoćna zgrada, pomoćna zgrada, gospodarska zgrada, gospodarska zgrada, voćnjak, dvorište površine 3707 m<sup>2</sup>, novoformirane kčbr. 1212/2 – dvorište površine 39 m<sup>2</sup>, novoformirane kčbr. 1212/4 – dvorište površine 65 m<sup>2</sup>, te cjeline kčbr. 1214 - vrt površine 68 m<sup>2</sup> i kčbr. 1215 – vrt površine 1324m<sup>2</sup> sve k.o. Buići kao samostalni poštteni posjednik, i to zasigurno najkasnije od 1967. kada je njegov pok. djed Miho Sambrailo pok. Nikole upisan u katastru kao posjednik nekretnina oznake čest.zem. 1212, 1214 I 1215 k.o. Buići. Iz navedenog proizlazi da je tužitelji osobno i putem svojih prednika neprekidno uživao predmetnu nekretninu kao samostalni poštteni posjednik više od dvadeset godina, da tužitelju niti njegovim pravnim prednicima nitko nikada nije osporavao pravo na posjed i vlasništvo tih nekretnina, što tijekom postupka nije osporavano niti drugim dokazima dovedeno u sumnju, a uzimajući u obzir i da se nitko od tuženika nije protivio tužbenom zahtjevu, sud smatra da je tužitelj, na temelju odredbe čl. 28. st. 4. ZOVO-a u vezi s čl. 388. st. 2. ZV-a, dosjelošću steko pravo vlasništva na suvlasničkom dijelu tuženika.

U Dubrovniku, dana 22. travnja 2026.

Sutkinja:

Ines Bračanov Čuljat

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ove presude stranke mogu podnijeti žalbu u roku od 15 (petnaest) dana računajući od održavanja ročišta za objavu presude ukoliko je stranka bila uredno obaviještena o održavanju ročišta za objavu, odnosno od primitka prijepisa presude ukoliko stranka nije bila uredno obaviještena o ročištu za objavu presude. Žalba se podnosi ovom sudu, pismeno, u 3 (tri) primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni Županijski sud.

PRESUDA SE DOSTAVLJA:

- punomoćnici tužitelja
- privremenom zastupniku 1. – 7. tuženika
- 8.-12. tuženicima osobno

Nakon pravomoćnosti:

Porezna uprava, Područni ured u Dubrovniku

Broj zapisa: **9-30886-fdd32**

Kontrolni broj: **06a18-9fcea-4d2cd**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Dubrovniku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.