

**ODVJETNIČKI URED**  
**TOMISLAV MIŠKIĆ**  
Ivana Gundulića 28, Osijek

**VISOKI TRGOVAČKI SUD RH**

**putem**

**TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU**

Posl. br.: **St-424/2024**

Predstečajni dužnik: **PODUZEĆE ZA CESTE, d.o.o.**, Slavonski Brod, Nikole  
Zrinskog ulica 115, OIB 22293432179

Predstečajni vjerovnik: **TD KOMUNALAC d.o.o.**, Stjepana pl. Horvata 38, 35 000,  
Slavonski Brod, OIB: 61888142985, zastupan po pun.  
Tomislav Miškić, odvjetnik iz Osijeka

**ŽALBA PREDSTEČAJNOG VJEROVNIKA**  
**protiv Rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama**  
**br. St-424/2024-26 od 28.10.2024.**

Pobijanim rješenjem prvostupanjskog suda odbačena je kao nepravovremena prijava tražbine ovdje vjerovnika u iznosu od 494,99 eura, jer je bila prijavljena izvan roka od 21 dan od otvaranja predstečajnog postupka.

Pravomoćnim rješenjem istog suda o otvaranju predstečajnog postupka br. St-424/2024-8, od 10.07.2024., određeno je u točki IX izreke da:

*“Ako vjerovnik nije podnio prijavu tražbine, a tražbina je navedena u prijedlogu za otvaranje predstečajnoga postupka, tražbina navedena u prijedlogu za otvaranje predstečajnoga postupka smatra se prijavljenom tražbinom.”*

Tražbina ovdje vjerovnika upravo jest navedena u Prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka, što je vidljivo i u Tablici prijavljenih tražbina od 12.08.2024., gdje se nalazi pod rednim brojem 225.

Predstečajni dužnik se nije žalio na predmetno rješenje o otvaranju predstečajnog postupka.

Prvostupanjski sud je na Prijedlog predstečajnog dužnika Rješenjem br. St-424/2024-12 od 02.09.2024. pokušao ispraviti gore navedeno pravomoćno rješenje o otvaranju predstečajnog postupka na način da je iz izreke istoga izbacio gore citiranu točku IX.

Drugostupanjski sud je po žalbi predstečajnog vjerovnika SOKOL d.o.o. takvo prvostupansko rješenje o ispravku preinačio **Rješenjem br. VRS RH br. Pž-3933/2024 od 29.10.2024.**, te je

odbio predmetni Prijedlog predstečajnog dužnika da se iz prvostupanjskog rješenja o otvaranju predstečajnog postupka izbací točka IX izreke.

Slijedom svega navedenog, **kako citirana točka IX i dalje egzítira u izreci incijalnog rješenja o otvaranju predstečajnog postupka, smatra se da je tražbina ovdje vjerovnika svakako prijavljena**, slijedom čega se predlaže da se usvoji njegova žalba i vrati predmet prvostupanjskome sudu na ponovno postupanje, a podredno da se pobijano rješenje preinači na način da se u cijelosti prizna tražbina vjerovnika uz naknadu troškova istome od ukupno 312,50 eura, skupa sa pristojbom na žalbu po određenju suda, ukoliko se ista primjenjuje.

**Dokaz:** Rješenje VRS RH br. Pž-3933/2024

Predstečajni vjerovnik po pun.

U Osijeku, 12.11.2024. godine