



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

36. St-1110/2023

Z A K L J U Č A K

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Alenu Aliću, u predstečajnom postupku u povodu prijedloga dužnika Kuća Ideja d.o.o., OIB 35245571113, Zagreb, Ulica Mije Goričkog 11, dana 9. svibnja 2023.

z a k l j u č i o j e

- I. Nalaže se dužniku Kuća Ideja d.o.o., OIB 35245571113, Zagreb, Ulica Mije Goričkog 11, u roku od 8 dana od dana dostave ovog zaključka dopuniti prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka na način da:
 - u popisu imovine i obveza, u dijelu koji se odnosi na naznaku drugih prava koja čine imovinu dužnika naznači koja je poveznica između dužnika i aplikacije „jazavac.hr“ odnosno koje pravo dužnik ima nad aplikacijom „jazavac.hr“ te kolika je procijenjena vrijednost navedenog prava;
 - u popisu imovine i obveza, u dijelu koji se odnosi na obveze dužnika unesenih u njegove poslovne knjige, za stavku pod rednim brojem 3 (vjerovnik Jasna Jambrešić) navede i obrazloži pravnu i činjeničnu osnovu za navedenu obvezu;
 - u popisu imovine i obveza, u dijelu koji se odnosi na obveze dužnika unesenih u njegove poslovne knjige, za stavku pod rednim brojem 6 (vjerovnik Saša Jurković) navede pravnu i činjeničnu osnovu za navedenu obvezu.
- II. Ako dužnik u određenom roku ne dopuni prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka u skladu s nalogom ovoga suda iz stavka I. izreke ovog zaključka, sud će odbaciti prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka.

Obrazloženje

1. Dužnik je ovome sudu dana 27. travnja 2023. podnio prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka na temelju odredaba čl. 16. i čl. 25. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ). U prijedlogu dužnik u bitnome navodi da kod dužnika postoji predstečajni razlog prijetee nesposobnosti za plaćanje zato što dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa.

2. Nakon razmatranja podnesenog prijedloga sud je zaključio da isti ima nedostatke koje je potrebno otkloniti.

3. U popisu imovine i obveza u dijelu koje se odnose na naznaku drugih prava koja čine imovinu dužnika dužnik je naznačio Android aplikaciju „jazavac.hr“. U dopunjenom prijedlogu potrebno je razjasniti koja je poveznica između dužnika i navedene aplikacije, kojim pravom nad navedenom aplikacijom dužnik raspolaže te koja je vrijednost tog prava.

4. Također, dužniku se skreće pozornost da je u sklopu popisa imovine i obveza dužan navesti podatke o pravnoj i činjeničnoj osnovi u odnosu na svaki dio imovine i obveza te navesti podatke o dokazima, osobito ispravama, kojima se oni mogu potkrijepiti i potvrditi da su navedeni podaci točni i potpuni i da ništa od imovine i obveza nije zatajeno (čl. 17. st. 2. SZ-a). Naime, u dijelu popisa imovine i obveza koji se odnosi na obveze dužnika koje su unesene u njegove poslovne knjige pod stavkom 3. dužnik je naznačio vjerovnika Jasnu Jambrešić te je kao pravnu osnovu naveo „obveze za računa plaćene gotovinom“. Iz navedenog nije jasno o kakvoj se obvezi radi niti je razvidna pravna i činjenična osnova obzirom da nisu dostavljene isprave kojima se navedena stavka može potkrijepiti.

5. Isto tako, u dijelu popisa imovine i obveza koji se odnosi na obveze dužnika koje su unesene u njegove poslovne knjige pod stavkom 6. dužnik je naznačio vjerovnika Sašu Jurkovića te je kao pravnu osnovu naveo Ugovor o pozajmici. Navedeni ugovor nije dostavljen uz prijedlog niti su dostavljeni podaci po kojima bi se navedena isprava mogla identificirati.

6. Slijedom navedenog, ocjena je suda da prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka nije potpun te je na temelju čl. 31. st. 2. SZ-a, naloženo dužniku kao, podnositelju prijedloga dopuniti prijedlog u roku od 8 dana od dostave ovog zaključka (točka I. izreke). Napominje se kako se prema odredbi čl. 12. st. 1. SZ-a dostava smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog zaključka na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu.

U Zagrebu 9. svibnja 2023.

Sudac:
Alen Alić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog zaključka žalba nije dopuštena (čl. 19. stavak 7. SZ-a).

DNA:

1. e-oglasna ploča

Broj zapisa: **9-30858-9371c**

Kontrolni broj: **0c197-5368d-f75b0**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ALEN ALIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.