

ODVJETNIČKO DRUŠTVO

RAVLIĆ | PARTNERI

Gundulićeva ulica 31, HR-10 000 Zagreb
TEL: +385 1 64 74 888, FAX: +385 1 64 74 880, E-MAIL: info@ravlic-partneri.hr

Zagreb, 27.2.2026.

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

***UPOZORENJE NA NEZAKONITOSTI U
STEČAJNOM POSTUPKU OKO PRIJEDLOGA
NAGRADE STEČAJNIM UPRAVITELJIMA I
DIOBE NOVČANIH SREDSTAVA STEČAJNIM
VJEROVNICIMA – HITNO NA ZNANJE SUDU!**

Na poslovni broj: St-2058/2017

Sutkinja: Suzana Ivanović

Stečajni dužnik: Medijak d.o.o. u stečaju, Zagreb, Kalinovica 5, OIB: 53930159824

Podnositelj – razlučni vjerovnik: FELICITA GLAVAŠ iz Zagreba, Vrapčanska ulica 22, OIB: 50766020598, zastupana po punomoćniku Tončiju Ravliću, odvjetniku u Odvjetničkom društvu RAVLIĆ & PARTNERI d.o.o., Zagreb, Gundulićeva ulica 31

PODNEŠAK-PRIGOVOR
razlučnog vjerovnika Felicite Glavaš
na prijedlog za određivanje nagrade stečajnim upraviteljima i
diobu novčanih sredstava stečajnim vjerovnicima

- 1) Stečajni upravitelji su dana 23.02.2026. godine podnijeli sudu prijedlog za određivanje nagrade stečajnim upraviteljima u ukupnom iznosu od **71.933,31 EUR**, a prethodno je stečajni upravitelj Mateo Puljić zatražio i diobu novčanih sredstava stečajnim vjerovnicima u iznosu od **348.629,65 EUR**.
- 2) **Očiti cilj svega je da se potroše sva novčana sredstva na računu stečajnog dužnika, kako se ne bi podmirili niti pravomoćni parnični troškovi prema Feliciti Glavaš iz parničnog postupka P-3319/2022 Općinskog građanskog suda u Zagrebu kojega je inicirao stečajni upravitelj stečajnog dužnika (pokrenut nakon otvaranja stečaja unatoč pisanim upozorenjima Felicite Glavaš da nastaju troškovi i da će isti biti obveza stečajne mase i da se moraju rezervirati novčana sredstva za parnične troškove) i koji parnični**

troškovi ulazi u prioritetne troškove i obveze stečajne mase, kao niti bilo kakvi drugi iznosi koje Felicita Glavaš potražuje s osnove nezakonite prodaje posebnih dijelova nekretnine na kojima ima upisano založno pravo od strane stečajnog upravitelja u ovom stečajnom postupku.

- 3)** Naime, da krenemo od Felicite Glavaš **pravomoćno dosuđenih parničnih troškova** u po stečajnom dužniku kao tužitelju tijekom stečaja pokrenutom parničnom postupku poslovni broj **P-3319/2022 Općinskog građanskog suda u Zagrebu.**

Presudom poslovni broj P-3319/2022 Općinskog građanskog suda u Zagrebu od 03.01.2025. godine odbijen je tužbeni zahtjev tužitelja MEDIJAK d.o.o. u stečaju te mu je naloženo tuženici Feliciti Glavaš nadoknaditi **parnični trošak u iznosu od 27.145,00 EUR sa zakonskim zateznim kamatama od 03.01.2025. godine pa do isplate.** Dodatno, dopunskim rješenjem poslovni broj P-3319/2022 Općinskog građanskog suda u Zagrebu od 08.01.2025. godine naloženo je tužitelju MEDIJAK d.o.o. u stečaju nadoknaditi tuženici Feliciti Glavaš **daljnji parnični trošak u iznosu od 4.835,00 EUR sa zakonskim zateznim kamatama od 03.01.2025. godine pa do isplate.**

Presuda poslovni broj P-3319/2022 Općinskog građanskog suda u Zagrebu od 03.01.2025. godine je **u cijelosti potvrđena presudom Županijskog suda u Zagrebu poslovni broj GŽ Zk-87/2025 od 20.01.2026. godine,** a dopunsko rješenje poslovni broj P-3319/2022 Općinskog građanskog suda u Zagrebu od 08.01.2025. godine je **u cijelosti potvrđeno rješenjem Županijskog suda u Zagrebu poslovni broj GŽ Zk-87/2025 od 20.01.2026. godine, sve nakon odbijanja žalbi tužitelja MEDIJAK d.o.o. u stečaju!**

Dakle, radi se o pravomoćno dosuđenom parničnom trošku u parničnom postupku pokrenutom po stečajnom dužniku nakon otvaranja stečajnog postupka te **predmetni parnični trošak predstavlja obvezu stečajne mase i nesporno se namiruje prije tražbina stečajnih vjerovnika!**

Prema članku 154. stavku 1. Stečajnog zakona iz stečajne mase najprije se namiruju troškovi stečajnoga postupka i ostale obveze stečajne mase, a tek potom tražbine stečajnih vjerovnika.

Prema članku 157. stavku 1. Stečajnog zakona, tijekom cijeloga postupka stečajni upravitelj dužan je voditi računa o tome da se iz stečajne mase osiguraju sredstva potrebna za namirenje predvidivih obveza stečajne mase, a tijekom isplate pojedinih obveza stečajne mase dužan je izdvojiti sredstva potrebna za namirenje takvih obveza za koje se osnovano može pretpostaviti da bi ih trebalo namiriti u budućnosti.

Felicita Glavaš je u više navrata upozoravala na obijesno parničenje protiv nje i da će nastati značajni parnični troškovi te da je iste potrebno rezervirati, odnosno osigurati iz novčanih sredstava na računu stečajnog dužnika! Iz dostupne dokumentacije u stečajnom postupku nije razvidno da je stečajni upravitelj ispunio svoju obvezu i osigurao sredstva za namirenje parničnih troškova tuženice Felicite Glavaš u parničnom postupku poslovni broj P-3319/2022 Općinskog građanskog suda u Zagrebu.

Štoviše, stečajni upravitelj Mateo Puljić želi izigrati obvezu plaćanja pravomoćnih parničnih troškova koji su obveza stečajne mase, a stečajni sud mu pri tome ne smije asistirati i pozivati se da nije znao za navedeno (*kada je ovime dodatno i nesporno upozoren što se događa*).

Dakle, potrebno je prije bilo kakvih isplata stečajnom upravitelju ili stečajnim vjerovnicima osigurati novčana sredstva za plaćanje pravomoćnog parničnog troška u predmetu poslovni broj P-3319/2022 Općinskog građanskog suda u Zagrebu u iznosu od 27.145,00 EUR sa zakonskim zateznim kamatama od 03.01.2025. godine pa do isplate, kao i za daljnji parnični trošak u iznosu od 4.835,00 EUR sa zakonskim zateznim kamatama od 03.01.2025. godine pa do isplate, odnosno **ukupno 31.980,00 EUR glavnice parničnih troškova uvećano za zakonske zatezne kamate od 03.01.2025. godine pa do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine.**

- 4) Nadalje, Felicita Glavaš je prethodno kao razlučni vjerovnik postavila u ovom stečajnom postupku pisani i obrazloženi zahtjev za isplatom iznosa od 390.903,84 EUR kao iznosa koji je stečajni dužnik nezakonito naplatio od prodaje neposrednom pogodbom posebnih dijelova nekretnina na kojima je upisano založno pravo i nezakonito zadržao predmetni iznos na računu stečajnog dužnika.**

Prema članku 156. stavku 1. toč 4.) Stečajnog zakona, u ostale obveze stečajne mase pripadaju i obveze na temelju stjecanja u stečajnu masu bez osnove, a upravo to se dogodilo kada je prethodna razriješena stečajna upraviteljica Ana Ikić protivno odredbama Stečajnog zakona prodala posebne dijelove nekretnine na kojima je upisano založno pravo u korist Felicite Glavaš protivno člancima 247. i 248. Stečajnog zakona umjesto dražbom i namirenjem razlučnog vjerovnika, neposrednom pogodbom i zadržavanjem novčanih sredstava na računu stečajnog dužnika!!!

Naime, podnositeljica ovog podneska-prigovora Felicita Glavaš je svakako razlučni vjerovnik u ovom stečajnom postupku s potraživanjem prema stečajnoj masi, uzimajući u obzir da je u vrijeme otvaranja stečajnog postupka i u vrijeme nezakonite prodaje posebnih dijelova nekretnina u ovom stečajnom postupku na posebnim dijelovima nekretnine u zk.ul.br. 7766 k.o. Vrapče imala te i dalje ima aktivno i pravomoćno upisano založno pravo prvotno upisano pod brojem **Z-63427/09** Općinskog građanskog suda u Zagrebu za iznos glavnice od 250.000,00 EUR zajedno s pripadajućim zakonskim kamatama po stopi od 15 % godišnje koje teku od dana 15.01.2005. godine pa do isplate s troškovima (temeljem Ugovora o priznanju duga sa Sporazumom o osiguranju novčane tražbine zasnivanjem založnog prava na nekretninama od 16.10.2006. godine). Felicita Glavaš je upisana i kao razlučni vjerovnik u **tablici razlučnih prava na nekretninama od 03.11.2020. godine** u ovom stečajnom postupku i to pod rednim brojem 3. prijave za iznos osigurane glavnice od 250.000,00 EUR, a koju tablicu je sastavila i potpisala tadašnja stečajna upraviteljica

Ana Vidiček te se predmetni status Felicite Glavaš kao razlučnog vjerovnika navodi i u izvještajima stečajnih upravitelja i odlukama stečajnog suda.

Naime, u više sudskih odluka dostavljenih sudu u ovaj stečajni postupak (presudi Općinskog građanskog suda u Zagrebu posl. broj P-2132/10 od dana 10.02.2012. godine potvrđenom presudom Županijskog suda u Osijeku posl. broj GŽ-4197/2012 od dana 04.12.2014. godine, presudom Općinskog građanskog suda u Zagrebu posl. broj P-6937/2015 od 29.06.2021. godine potvrđenom presudom Županijskog suda u Varaždinu posl. broj GŽ Zk-806/2021 od 25.11.2021. godine, rješenju Županijskog suda u Velikoj Gorici posl. broj GŽ Zk-6/2023 od 15.02.2023. godine) je pravomoćno odlučeno o opstojnosti založnog prava u korist Felicite Glavaš u zemljišnim knjigama u zk.ul.br. 7766 k.o. Vrapče te stečajni dužnik, novi stečajni upravitelj i stečajni sud ne mogu u ovom stečajnom postupku negirati niti predmetni pravomoćni upis založnog prava niti pravomoćne sudske odluke o opstojnosti osnove i upisa predmetnog založnog prava te status Felicite Glavaš kao razlučnog vjerovnika. Predmetne sudske odluke su dostavljene u stečajni spis prethodnim podnescima Felicite Glavaš te su uzete u obzir od strane druge stečajne upraviteljice Alme Klepac pri njezinom izvještaju u ovom postupku.

- 5) Stečajni sud je rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu posl. broj St-2058/2017-198 od 26.07.2024. godine razriješio stečajnu upraviteljicu Anu Ikić, OIB: 22285095639, Zagreb, Brazilska 3, dužnosti stečajnog upravitelja u stečajnom postupku nad dužnikom MEDIJAK d.o.o. u stečaju zbog neurednog obnašanja dužnosti.** Jedan od razloga za razrješenje koje je u obrazloženju pobijanog rješenja naveo stečajni sud jest i taj da **Ana Ikić kao stečajna upraviteljica nije uopće uzela u obzir založno pravo upisano na posebnim dijelovima nekretnina u zk.ul.br. 7766 k.o. Vrapče u korist Felicite Glavaš kao razlučnog vjerovnika te je neposrednom prodajom predmetnih posebnih dijelova kupcima u stečajnom postupku postupala protivno prisilnoj odredbi članka 247. Stečajnog zakona!** Bitno je za napomenuti da je na predmetno rješenje dio vjerovnika koji su djelovali u komplotu s prethodnom stečajnom upraviteljicom Anom Ikić uložio žalbu, ali je ista odbijena drugostupanjskim **rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske posl. broj PŽ-3461/2024-2 od 18.09.2024. godine** te su time rješenje o razrješenju i pravno stajalište prvostupanjskog suda o razlozima razrješenja pravomoćno potvrđeni (postupanje protivno članku 247. Stečajnog zakona)!

Naime, svi posebni dijelovi nekretnina stečajnog dužnika u zk.ul.br. 7766 k.o. Vrapče prodani su od strane prethodne stečajne upraviteljice Ane Ikić (što je potvrdila u njezinom izvješću od 17.05.2024. godine i nova stečajna upraviteljica Alma Klepac, a kasnije je navedeno potvrdio i sam stečajni sud) u suprotnosti s prisilnim, kogentnim zakonskim odredbama – članka 247. Stečajnog zakona, a sve imajući u vidu da se radi o nekretninama na kojima je u trenutku otvaranja stečajnog postupka bilo upisano založno pravo u korist razlučnog vjerovnika Felicite Glavaš!

Odredbom članka 247. Stečajnog zakona je propisano da se nekretnine na kojima postoji razlučno pravo prodaju u stečajnom postupku, na prijedlog stečajnoga upravitelja ili razlučnog vjerovnika, uz odgovarajuću primjenu pravila ovršnog postupka o ovrsi na nekretnini, dok prodaju nekretnine provodi Financijska agencija elektroničkom javnom dražbom, te se nekretnina u skladu s odredbama Ovršnog zakona rješenjem o dosudi dosuđuje kupcu.

Prodaja nekretnine na kojoj postoji razlučno pravo neposrednom pogodbom, umjesto elektroničkom javnom dražbom prema pravilima ovršnog postupka o ovrsi na nekretninama, je prodaja koja je u cijelosti izvršena u suprotnosti s prisilnim zakonskim propisima te joj je jedini cilj bio da se izbjegne namira razlučnog vjerovnika Felicite Glavaš kojoj bi u pravilno i zakonito provedenom ovršnom postupku pripala kupovna na ime namirenja tražbine osiguranim prvenstvenim založnim pravom upisanim u korist Felicite Glavaš u iznosu glavnice od 250.000,00 EUR.

Nezakonitim i namjernim postupanjem prethodne stečajne upraviteljice Ane Ikić, a u koordinaciji s bivšim direktorom i vlasnikom stečajnog dužnika Slavomir Kujundžićem te pasivnošću prethodnog stečajnog suca u predmetu, predmetna novčana sredstva dobivena od nezakonite neposredne prodaje posebnih dijelova nekretnine kupcima uplaćena su na račun stečajnog dužnika te se sada žele razdijeliti drugim stečajnim vjerovnicima, a ne razlučnom vjerovniku Felicit Glavaš koja bi po redovnom tijeku stvari da su stečajna upraviteljica i stečajni sud poštovali i primijenili odredbu članka 247. Stečajnog zakona bila u cijelosti namirena za glavicu njezinog potraživanja osiguranog založnim pravom u iznosu od 250.000,00 EUR i zakonske zatezne kamate prodajom vrijednih stanova u ovršnom postupku putem Financijske agencije javnom dražbom!

Članak 247. Stečajnog zakona glasi:

(1) Nekretnina na kojoj postoji razlučno pravo PRODAJE SE u stečajnom postupku, na prijedlog stečajnoga upravitelja ili razlučnoga vjerovnika, uz odgovarajuću primjenu pravila ovršnoga postupka o ovrsi na nekretnini. Pravila o obustavi postupka ne primjenjuju se.

(2) O prodaji nekretnine iz stavka 1. ovoga članka sud odlučuje rješenjem protiv kojeg pravo na žalbu imaju stečajni upravitelj i razlučni vjerovnici. U rješenju o prodaji nekretnine sud će odrediti da se nekretnina prodaje u stečajnom postupku. U zemljišnoj knjizi upisat će se zabilježba rješenja o prodaji nekretnine.

(3) Sud će zaključkom o prodaji utvrditi vrijednost nekretnine, način prodaje i uvjete prodaje.

(4) Prodaju nekretnine provodi Financijska agencija elektroničkom javnom dražbom.

...

Članak 248. Stečajnog zakona glasi:

(1) Nakon unovčenja stvari ili prava na kojemu postoji razlučno pravo upisano u javnoj knjizi sud će iz iznosa ostvarenoga prodajom:

1. namiriti troškove unovčenja iz članka 254. ovoga Zakona

2. namiriti tražbine razlučnih vjerovnika prema redosljedu određenom pravilima ovršnoga postupka i

3. preostali iznos predati stečajnom upravitelju za namirenje stečajnih vjerovnika.

(2) Sud je dužan donijeti rješenje o namirenju u roku od 30 od dana pravomoćnosti rješenja o dosudi.

Dakle, predmetna kupovna postignuta u ovršnom postupku javnom dražbom bi po slovu zakona i redovnom tijeku stvari, a nakon umanjjenja od 5 % za troškove unovčenja, pripala u cijelosti ovdje razlučnom vjerovniku Feliciti Glavaš!!!

6) Iz javno dostupnih izvještaja bivše stečajne upraviteljice Ane Ikić i dostavljenih izvoda s računa s uplatama, kao i izvještaja nove stečajne upraviteljice Alme Klepac od 17.05.2024. godine može se zaključiti da je od nezakonito prodanih posebnih dijelova nekretnina u zk.ul.br. 7766 k.o. Vrapče, na kojima je upisano založno pravo u korist Felicite Glavaš, na račun stečajnog dužnika za vrijeme trajanja stečajnog postupka od 2021. – 2023. godine uplaćeno ukupno:

- a)** od kupca BRUNO INTERIJERI d.o.o. iznos od ukupno **292.377,73 kuna** za nezakonito prodan poslovni prostor u zk.ul.br. 7766 k.o. Vrapče,
- b)** od kupca Bubalo Marijane iznos od **615.465,02 kuna** za nezakonito prodan stan u zk.ul.br. 7766 k.o. Vrapče,
- c)** od kupca Barbić Ivica iznos od **240.000,00 kuna** za nezakonito prodan stan u zk.ul.br. 7766 k.o. Vrapče,
- d)** od kupca Gudelj Višnje iznos od **595.504,00 kuna** za nezakonito prodan stan u zk.ul.br. 7766 k.o. Vrapče,
- e)** od kupca Babić Jure iznos od **605.785,50 kuna** za nezakonito prodan stan u zk.ul.br. 7766 k.o. Vrapče,
- f)** od kupca Žužul Borisa iznos od **385.028,65 kuna** za nezakonito prodan stan u zk.ul.br. 7766 k.o. Vrapče,
- g)** od kupca Maršić Ante iznos od **150.940,00 kuna** za nezakonito prodan stan u zk.ul.br. 7766 k.o. Vrapče,
- h)** od kupca Barbić Ivica iznos od **60.162,00 kuna** za nezakonito prodanu garažu u zk.ul.br. 7766 k.o. Vrapče,

SVEUKUPNO PRIMLJENO NA IME PRODAJE POSEBNIH DIJELOVA NA RAČUN STEČAJNOG DUŽNIKA: **2.945.264,98 kuna/390.903,84 EUR** (*prema fiksnom tečaju konverzije od 7,53450 kuna za 1,00 EUR)

Zaključno, od ukupnog novčanog iznosa na računu stečajnog dužnika od 441.311,98 EUR, čak 390.903,84 EUR je uprihodovano na račun stečajnog dužnika nezakonitom prodajom posebnih dijelova nekretnina u zk.ul.br. 7766 k.o. Vrapče s upisanim založnim pravom u korist razlučnog vjerovnika Felicite Glavaš, a protivno članku 247. i 248. Stečajnog zakona i daleko ispod tržišne cijene (što navodi i druga stečajna upraviteljica Alma Klepac prema procjeni sudskog vještaka od 2021. godine koja se nalazi u spisu) i to s isključivom namjerom da se u cijelosti zaobiđe namira razlučnog vjerovnika Felicite Glavaš u stečajnom postupku i da se ista ošteti!

7) Felicita Glavaš kao razlučni vjerovnik stoga traži zaustavljanje bilo kakvih isplata nagrada stečajnim upraviteljima s računa stečajnog dužnika i bilo kakve diobe novčanih sredstava drugih stečajnim vjerovnicima jer bi isto predstavljalo nastavak nezakonitih radnji pravomoćno razriješene stečajne upraviteljice Ane Ikić i daljnje grubo i svjesno nanošenje štete razlučnom vjerovniku i djelovanjem novog stečajnog upravitelja Matea Puljića (koji je također pod utjecajem Slavomira Kujundžića kao bivšeg vlasnika i direktora stečajnog dužnika MEDIJAK d.o.o. u stečaju).

8) Dodatan apsurd u prijedlogu za određivanje nagrade stečajnim upraviteljima u ukupnom iznosu od 71.933,31 EUR jest i to da se u unovčenje stečajne mase uračunava i iznos od 390.903,84 EUR koji je nezakonito naplaćen i zadržan na računu stečajnog dužnika nezakonitom prodajom posebnih dijelova nekretnine u zk.ul.br. 7766 k.o. Vrapče s upisanim založnim pravom u korist razlučnog vjerovnika Felicite Glavaš, a protivno članku 247. i 248. Stečajnog zakona i daleko ispod tržišne cijene. Taj iznos se također koristi kao element za izračun visine nagrade stečajnih upravitelja, što je samo po sebi apsurd, uzimajući u obzir što je druga stečajna upraviteljica Alma Klepac u svojim izvještajima pisala o predmetnim nezakonitostima!

Već iz navedenog razloga je potrebno odbiti predmetni iznos od 390.903,84 EUR iz tablice unovčenja stečajne mase, kao i iz obračuna visine nagrade stečajnim upraviteljima prema Uredbi te **sud zatraženi iznos ukupne nagrade od 71.933,31 EUR ne smije nikako prihvatiti!**

9) Neprihvatljivo je da se u ovom postupku u tako gruboj mjeri postupa protivno prisilnim odredbama Stečajnog zakona, malverzacijama teško oštetiti razlučnog vjerovnika i da se zatim tako ostvarenim novčanim sredstvima u režiji bivšeg vlasnika i direktora stečajnog dužnika Slavomira Kujundžića i razriješene stečajne upraviteljice Ane Ikić, a sada stečajnog upravitelja Matea Puljića i uz pasivnost stečajnog suda sada namiruju s tim novčanim sredstvima treće osobe, odnosno drugi stečajni vjerovnici i osobe povezane sa Slavomirom Kujundžićem.

Traži se od stečajnog suda da svim pravnim sredstvima spriječe daljnji nastavak takvog nezakonitog plana Slavomira Kujundžića u ovom stečajnom postupku jer su obrazloženjem pravomoćno potvrđenog rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu posl. broj St-2058/2017-198 od 26.07.2024. godine u cijelosti razotkriveni i stečajnom sudu je sada jasno da mora spriječiti njihove daljnje zlouporabe, malverzacije i kaznena djela u ovom stečajnom postupku.

Posebno se napominje sudu da je za sve navode iz ovog podneska sudu dostavljena dokumentacija, odnosno dostavljene su pravomoćne sudske odluke, izvještaj Alme Klepac i citirani su gramatički jasni članci Stečajnog zakona kao prisilnog propisa, koje sve „ekipa“ u ovom stečajnom postupku bezobzirno i bez ustezanja krši!!!

Moli se sud da ovaj zahtjev razlučnog vjerovnika svakako bude objavljen na e-oglasnoj ploči kako bi i drugi vjerovnici i javnost te nadležna tijela mogli kontrolirati zakonitost postupka na transparentan i javno dostupan način.

Podnositelj/razlučni vjerovnik:

FELICITA GLAVAŠ

zastupana po:

TONČI RAVLIĆ
odvjetnik

tel: +385 1 64 74 888

fax: +385 1 64 74 880

e-mail: travlic@ravlic-partneri.hr
www.ravlic-partneri.hr

PRIVITAK:

- *presuda poslovni broj P-3319/2022 Općinskog građanskog suda u Zagrebu od 03.01.2025. godine*
- *presuda Županijskog suda u Zagrebu poslovni broj Gž Zk-87/2025 od 20.01.2026. godine,*
- *rješenje poslovni broj P-3319/2022 Općinskog građanskog suda u Zagrebu od 08.01.2025. godine*
- *rješenje Županijskog suda u Zagrebu poslovni broj Gž Zk-87/2025 od 20.01.2026. godine*