



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-602/2019

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE
I
ZAKLJUČAK

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Danijeli Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku u nad dužnikom Stečajna masa iza dužnika DANIJEL I ALAN GRADNJA d.o.o., OIB 66614707967, Zagreb, Jordanovac 113, 30. travnja 2025.

riješio je

Stečajnom upravitelju Ivici Boltužiću iz Zagreba, Jordanovac 113, određuje se nagrada za rad nakon otvaranja stečajnog postupka u bruto iznosu od 398,17 eura uvećano za trošak doprinosa za zdravstveno osiguranje od 7,5% od 29,86 eura.

zaključio je

Nalaže se računovodstvu ovoga suda u roku od 8 dana od dana dostave pravomoćnog rješenja isplatiti stečajnom upravitelju Ivici Boltužiću iz Zagreba, Jordanovac 113, nagradu za rad u ukupnom iznosu od 398,17 eura bruto uvećano za trošak doprinosa za zdravstveno osiguranje od 7,5% u iznosu od 29,86 eura, na račun IBAN: HR8623600003116574387, i to iznos od 7,04 eura iz iznosa preostale kupovnine uplaćene na broja ovog predmeta, a preostali iznos od 420,99 eura iz Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka.

Obrazloženje

1. U podnesku zaprimljenom na sudu 9. siječnja 2025. stečajni upravitelj Ivica zahtijevao je od suda da mu odredi nagradu za rad nakon otvaranja stečajnog postupka u bruto iznosu od 398,17 eura uvećano za trošak doprinosa za zdravstveno osiguranje od 7,5% od 29,86 eura tako da ukupni trošak nagrade iznosi 428,03 eura bruto.

2. Prema čl. 94. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15. i 104/17. dalje: SZ), koji se primjenjuje u konkretnom slučaju, stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova. Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (čl. 94. st. 2. SZ-a).

3. Sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase (čl. 5. st. 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima ("Narodne novine" broj 105/15; dalje: Uredba). Nagrada se određuje u bruto iznosu (čl. 15. st. 1. Uredbe).

4. Odredbom čl. 5., 6. i 7. Uredbe propisani su kriteriji za određivanje nagrade stečajnom upravitelju. Odredbom čl. 5. st. 1. Uredbe propisano je da sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase. Nagrada se određuje u bruto iznosu (čl. 15. st. 1. Uredbe).

5. Prema čl. 7. Uredbe nagrada stečajnom upravitelju s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase obračunava se primjenom tablica vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima: do 100.000,00 kn - 16%, na razliku 100.000,01 do 300.000,00 kn - 12%, na razliku 300.000,01 do 500.000,00 kn - 10%, na razliku 500.000,0 do 1.000.000,00 kn - 8%, na razliku 1.000.000,01 do 5.000.000,00 kn - 7% na razliku 5.000.000,01 do 10.000.000,00 kn - 6%, na razliku 10.000.000,01 kn do 12.000.000,00 kn - 5%, na razliku iznad 12.000.000,01 kn - 1%.

6. Visina nagrade stečajnom upravitelju utvrđuje se primjenom kriterija obujma i složenosti poslova, rada stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednosti unovčene stečajne mase.

7.1. U konkretnom slučaju unovčena je cjelokupna imovina dužnika koja je bila unovčiva, nekretnina upisana u zemljišne knjige Općinskog suda u Zadru, Zemljišnoknjižni odjel Zadar, k.o. Grbe, br.zk.ul. 245, br.kč. 115/2, u naravi put površine 672 m², suvlasnički dio 2/14, prodana na elektroničkoj javnom dražbi kod FINA-e za iznos od 192,85 eura.

7.2. U odnosu na nekretnine upisane u zemljišne knjige Općinskog suda u Zadru, Zemljišnoknjižni odjel Zadar, u zk. ul. 247, k.o. Grbe, kč.br. 115/3, Bilušika, površine 17 m², vlasnički dio 1/1 te u zk. ul. 1306, k.o. Nin-Zaton kč.br. 5926/2, Drage, površine 390 m², 7. suvlasnički dio 1/240, stečajni upravitelj je još u prosincu 2024. godine pribavio očitovanje Grada Nina, iz kojeg proizlazi da se radi o nekretninama koje su u naravi prometnice te da su navedene nekretnine stvari izvan pravnog prometa te da se ne smiju unovčavati. Člankom 101. stavak 1. Zakona o cestama (Narodne novine br. 84/11., 22/13., 54/13., 148/13., 92/14., 110/19., 144/21., 114/22., 114/22. i 04/23.) propisano je da je nerazvrstana cesta javno dobro u općoj uporabi u vlasništvu jedinice lokalne samouprave na čijem se području nalazi, dok je stavkom 2. propisano da se nerazvrstana cesta ne može otuđiti iz vlasništva jedinice lokalne samouprave niti se na njoj mogu stjecati stvarna prava, osim prava služnosti i prava građenja radi građenja građevina sukladno odluci izvršnog tijela jedinice lokalne

samouprave, pod uvjetom da ne ometaju odvijanje prometa i održavanje nerazvrstane ceste. Razlučni vjerovnik se suglasio s navodima stečajnog upravitelja da predmetne dvije nekretnine ne mogu biti predmetom daljnje prodaje na prethodnom ročištu za diobu kupovnine. Da se javno dobro u općoj uporabi ne smije prodavati proizlazi i iz rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj PŽ-5797/2021 od 14. prosinca 2021. Zbog toga sud nije nastavio s postupkom unovčavanja ove dvije nekretnine.

7.3. Iz spisa, osobito izvješća stečajnog upravitelja te izvadaka iz zemljišnih knjiga proizlazi da je na dvije nekretnine upisane u zemljišne knjige Općinskog suda u Zadru, Zemljišnoknjižni odjel, Zadar, k.o. Nin-Zaton, u br.zk.ul. 561, br. kč. 2183, u naravi dvorište površine 444 m² i temelji površine 135 m², ukupno 579 m², i u k.o. Nin-Zaton, br. zk.ul. 1151, br. kč. 2184, u naravi temelji površine 567 m², upisana zabilježba sporova, odnosno parničnih postupaka kod Općinskog suda u Zadru posl.br. P-1627/2013, P-1645/2013 i P-1565/2013, vezano za pravo vlasništva nekretnina te je stečajni upravitelj naveo da bi se tek u slučaju pravomoćnog okončanja postupaka u korist stečajnog dužnika mogla izvršiti prodaja nekretnina. Sud je tijekom postupka, a posljednji put na dan donošenja rješenja o obustavi i zaključenju stečajnog postupka pribavio izvadak iz zemljišnih knjiga za predmetne dvije nekretnine. Uvidom u izvatke utvrdio je da je u listu B, u oba izvatka, i dalje upisana zabilježba spora pod brojem Z-12111/2021, prvenstveni red upisa: Z-4426/2014, spor predlagatelja Kuzmar Igora, OIB: 01322705120, Nin i Majić Sandre, OIB: 34975399366, Nin, do okončanja postupka koji je u tijeku kod Općinskog suda u Zadru pod poslovnim brojem P-1627/2013, P-1645/2013 i P-1565/2013 radi pobijanja dužnikovih pravnih radnji, na teret čest. broj 2183, u naravi zemljišta pod zgradama i temelji i dvorišta površine 579 m² uknjiženog prava vlasništva dužnikovog prednika DANIJEL I ALAN GRADNJA d.o.o., OIB: 65729993076, za cijelo i na na teret čest. broj 2184, u naravi ostala zemljišta, temelji i dvorište površine 567 m² uknjiženog prava vlasništva dužnikovog prednika DANIJEL I ALAN GRADNJA d.o.o., OIB: 65729993076, za cijelo. Stečajni upravitelj se još u dopuni izvješća od 18. ožujka 2020. očitovao u odnosu na navedene dvije nekretnine da je DANIJEL I ALAN GRADNJA d.o.o., OIB: 65729993076 (dužnik odnosno prednik dužnika), zaključio je 10. ožujka 2010 Ugovor o ortakluku s Kuzmar Igorom iz Nina i Sandrom Majić iz Nina, a prema kojem Ugovoru tužitelji prodaju stečajnom dužniku nekretnine upisane na kč.br. 2183 u naravi Grgur, dvorište i temelji, ukupno površine 579 m², upisano u zk.ul. 561 k.o. 336726 Nin-Zaton kod Općinskog suda u Zadru kao zemljišnoknjižni, kč.br. 2184 u naravi temelji dvorište, ukupno površine 567 m², upisano u zk.ul. 1151 k.o. 336726 Nin-Zaton kod Općinskog suda u Zadru u svrhu gradnje stambene građevine na nekretninama, a za što se dužnik obvezao navedenima da će po dovršetku svih radova i etažiranja stanova na nekretninama, umjesto plaćanja ugovorene cijene za Nekretnine u iznosu od 790.000,00 kn prepustiti svakome od tužitelja po 2 (dva) stana ukupne neto površine cca 80 m². S obzirom na navedeno, dužnik je odmah po zaključenju Ugovora o ortakluku, ishodio uknjižbu prava vlasništva na nekretninama, ali nije ispunio obveze preuzete Ugovorom o ortakluku, odnosno nije na nekretninama izgradio stambene građevine niti je tužiteljima prepustio ugovorene stanove unutar tih stambenih građevina umjesto plaćanja ugovorene cijene, a niti je tužiteljima platio ugovorenu cijenu nekretnina u ukupnom iznosu od 790.000,00 kn. Umjesto ispunjenja makar jedne od obveza koje su za dužnika proizašle iz Ugovora o ortakluku, dužnik je 4. listopada 2011. zaključio s trećom osobom Andrijom Perošom iz Zatona, Ugovor OV-5589/11 kojim je zasnovao založno pravo na navedenim nekretninama radi osiguranja

novčane tražbine u iznosu od 125.000,00 eura (Z-10442/2011). Stečajni upravitelj je zaključio da takvog ponašanja dužnika odnosno prednika dužnika proizlazi da on nije imao namjeru ispuniti obveze preuzete Ugovorom o ortakluku prema tužiteljima Kuzmar Igoru i Sandri Majić niti eventualno produžiti rokove za ispunjenje navedenih obveza, a zbog čega su tužitelji Općinskom sudu u Zadru podnijeli tužbe te je u zemljišnim knjigama i upisana zabilježba sporova. Na temelju uvida u sustav eSpis, u predmete Općinskog suda u Zadru broj P-1627/2013, P-1645/2013 i P-1565/2013 te P-111/2019, utvrđeno je da je u predmetu broj P-1627/2013 donesena presuda zbog ogluhe, koja je postala pravomoćna 7. kolovoza 2014. kojom je u točki I. izreke utvrđeno da je raskinut Ugovor o ortakluku nekretnina sklopljen 10. ožujka 2010. između tužitelja Igora Kuzmara iz Nina, Grgura Ninskog 12, i Sandre Majić iz Nina, Zadarska 8, kao prodavatelja s jedne strane i tuženika Danijel i Alan gradnja d.o.o., Marochinijev put 16, OIB: 65729993076, kojeg zastupa direktor Konjević Danijel, kao kupca/investitora s druge strane zbog neispunjenja ugovora, dok je u točki II. izreke odlučeno da se na temelju te presude određuje uspostava ranijeg zemljišnoknjižnog stanja na nekretnini čest. zemljište dvorište površine kat. 2183 u naravi pod zgradom, temelj i ukupne 579 m² upisane u vlasništva čest. zk. ul. 561 k.o. Nin, upisom prava vlasništva u korist Igora Kuzmara, a na nekretnini kat. 2184 u zemljišta dvorište površine naravi ostala temelj i ukupne 567 m², upisane u zk. ul. 1151 k.o. Nin, u korist Sandre Majić uz istovremeno brisanje upisa prava s imena tuženika. Nadalje, uvidom u predmet broj P-1645/2013 je utvrđeno da je parnični postupak koji se vodio pred tim sudom pod brojem P-1645/2013 rješenjem prekinut, a stečajni upravitelj je naveo da je predmet spora pobijanje pravnih radnji dužnika te da je postupak prekinut radi brisanja dužnika. Nadalje, iz eSpisa proizlazi da je postupak koji se vodio pod brojem P-1565/2013, okončan pravomoćnim rješenjem o odbačaju tužbe radi proglašenja nedopuštenom ovrhe toga suda broj Ovr-1798/12, što je naveo i stečajni upravitelj u izvješću od 18. ožujka 2020. U tijeku je i dalje parnica koja se vodi pred Općinskim sudom u Zadru, jer je presuda Općinskog suda u Zadru broj P-111/2019 od 15. veljače 2021. ukinuta rješenjem Županijskog suda u Varaždinu GŽ-744/2021 od 1. prosinca 2021. i postupak se nastavio voditi pod novim brojem P-2417/2021, u kojem je jedan od tuženika-protutužitelja stečajni dužnik iz ovog postupka. Predmet toga spora po tužbi tužitelja Andrije Peroša je pobijanje dužnikovih pravnih radnji (u odnosu na ugovor o zajmu sa sporazumom o osiguranju novčanog potraživanja prijenosom prava vlasništva na nekretninama koji je prednik dužnika sklopio s Tadijom Bačićem i koji je solemniziran pod brojem OV-4992/11), a po protutužbi stečajnog dužnika, i drugih utvrđenje ništetnosti (ugovora sklopljenog između Andrije Peroša s jedne strane i prednika stečajnog dužnika i jamca platca Alana Konjevića s druge strane koji je solemniziran pod broje OV-5589/11, uz uspostavu ranijeg zemljišnoknjižnog stanja te je istaknut eventualni protutužbeni zahtjev kojim se zahtijeva poništaj naprijed navedenog ugovora).

8. Sud je na temelju podneska stečajnog upravitelja, izvješća sadržanih u spisu te zapisnika s ročišta i stanja spisa utvrdio da je stečajni upravitelj tijekom nakon otvaranja stečajnog postupka izvršio sljedeće radnje:

- ispitao jednu prijavu tražbine I. višeg isplatnog reda
- ispitao četiri prijave tražbina II. višeg isplatnog reda
- sastavio tablice prijavljenih tražbina i razlučnih prava, predračun troškova, popis predmeta stečajne mase, pregled imovine i obaveza
- sastavio izvješće stečajnog upravitelja o gospodarskom položaju dužnika, njegovim uzrocima, te do tada poduzetim radnjama stečajnog upravitelja za izvještajno ročište s

time da se u dopuni izvješća detaljno očitovao o tri parnice u tijeku kod Općinskog suda u Zadru

- sudjelovao na ispitnom ročištu i izvještajnom ročištu
- podnio sudu prijedlog za zatraži podatke o vrijednosti nekretnine od Porezne uprave
- podnio sudu prijedlog za donošenje rješenja o prodaji nekretnine
- podnio FINA-i zahtjev za prodaju
- probavio od Grada Nina očitovanje da dvije nekretnine imaju status nerazvrstane ceste pa da se stoga ne mogu unovčavati u ovom postupku
- sastavio i podnio sudu 21 izvješće o tijeku postupka i stanju stečajne mase
- sudjelovao na ročištu za utvrđenje vrijednosti nekretnine i za diobu kupovnine- podnio
- prijavu nedostatnosti stečajne mase i prijedlog za obustavu stečajnog postupka
- sudjelovao na skupštini vjerovnika 1. travnja 2025.

9. Imajući u vidu obujam i složenost poslova stečajnog upravitelja, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina (ukupno pet prijava tražbina višeg isplatnog reda), kao i činjenicu da je u ovom predmetu unovčena stečajna masa koju je činila nekretnina opterećena razlučnim pravom, te da je stečajni upravitelj iako je nekretnina unovčena elektroničkom javnom dražbom ipak obavio određeni broj radnji vezano za njezino unovčenje, od podnošenja prijedloga za prodaju, zahtjeva FINA-i te dostave obračuna troškova unovčenja i sudjelovanja na ročištima, uključujući i skupštine vjerovnika te da je utvrđivao status drugih neunovčivih nekretnina, proizlazi da se radilo o jednostavnijem stečajnom postupku, s prosječnim brojem radnji, i koje radnje se mogu ocijeniti kao jednostavne do niže srednje složene, ovaj sud je ocijenio da primjerena nagrada za rad stečajnog upravitelja u ovom postupku iznosi ukupno 398,17 eura bruto jer bi određivanje nagrade u postotku od 16% od kupovnine (192,85 eura) iznosilo (30,86 eura bruto, a neto oko 20,00 eura). Navedeno bi bilo niže od najniže Uredbom propisane nagrade za rad privremenog stečajnog upravitelja u prethodnom postupku prema čl. 4. Uredbe, a u kojem uopće nema unovčavanja stečajne mase, a što iznosi 398,17 eura odnosno 3.000,00 kn i ne bi akceptiralo složenost i obujam poslova stečajnog upravitelja. Odredba čl. 4. Uredbe ima odgovarajuću primjenu ne samo kod određivanja nagrade za rad privremenog stečajnog upravitelja, nego i u situacijama kada je sud proveo stečajni postupak i nije unovčena stečajna masa ili je unovčenje neznatne, odnosno male vrijednosti, upravo zato što je to samo jedan od kriterija za odmjeravanje nagrade za rad. Unatoč tome, određivanje niže nagrade za rad stečajnog upravitelja u ovom postupku ne bi odgovaralo njegovoj složenosti te obujmu i složenosti poslova stečajnog upravitelja jer je stečajni upravitelj pored radnji vezanih uz ispitivanje prijava tražbina, sudjelovao na ispitnom ročištu i izvještajnom ročištu, ročištu za utvrđenje vrijednosti nekretnine za diobu kupovnine te skupštini vjerovnika, podnosio izvješća o stanju stečajne mase (21) i očitovao se na zaključke suda, s time da je sud kod obujma i složenosti poslova osobito cijenio da je stečajni upravitelj prikupio podatke od Grada Nina o statusu dvije nekretnine te je utvrdio stane vezane uz parnice koje se vode u odnosu na tri nekretnine, a osim toga imao je i određene doduše jednostavne radnje, vezane za unovčenu nekretninu putem elektroničke dražbe.

10. Pored navedenog, sud je odredio i trošak doprinosa za zdravstveno osiguranje od 7,5% na osnovicu nagrade u iznosu od 29,86 eura. Prema članku 15. Uredbe propisano je da svi iznosi koji se primjenjuju u ovoj Uredbi su bruto iznosi, to jest iznosi prije odbitka pripadajućih doprinosa iz osnovice, poreza ili drugih naknada, a što znači da doprinos za zdravstveno osiguranje nije uključen u bruto iznos nagrade

stečajnom upravitelju jer se radi o doprinosu na osnovicu prema članku 113. stavka 1. točke 2.1. Zakona o doprinosima (Narodne novine broj 84/08., 152/08., 94/09., 18/11., 22/12., 144/12., 148/13., 41/14., 143/14., 115/16., 106/18., 33/23. i 114/23.) jer je stečajni upravitelj obveznik doprinosa na osnovicu isplatitelj primitka prema članku 111. navedenog Zakona (tako i u rješenju Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-6723/2018 od 8. siječnja 2019. te rješenju toga suda poslovni broj PŽ-535/2021 od 9. veljače 2021.).

11. Slijedom svega naprijed utvrđenog, primjenom čl. 94. st. 1. i 2. SZ i čl. 5. Uredbe u vezi s čl. 15. Uredbe odlučio kao u izreci rješenja.

12. Kao što je već navedeno, određena nagrada stečajnog upravitelja će se po pravomoćnosti rješenja isplatiti dijelom iz stečajne mase prenesene na broj spisa, a dijelom iz Fonda za pokriće troškova postupka sukladno čl. 94. st. 6. SZ-a jer unovčena stečajna masa (kupovnina) nije dovoljna za namirenje cjelokupne nagrade radi čega je sud (pravomoćnim) rješenjem od 2. travnja 2025. obustavio i zaključio stečajni postupak primjenom čl. 293. SZ-a.

U Zagrebu 30. travnja 2025.

Sudac
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od osam dana od dostave rješenja. Žalba se izjavljuje Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske, a podnosi se putem ovoga suda u dva primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča (čl. 12. st. 1. SZ).

DNA:

1. e-Oglasna ploča
2. stečajni upravitelj
3. po pravomoćnosti računovodstvu

Broj zapisa: **9-30876-ef1e8**

Kontrolni broj: **0fd9e-a84ed-e063c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.