



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 7 St-659/2021-24

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu Ivanu Čuliću, u povodu prijedloga predlagatelja Financijske agencije, Regionalni centar Split, Podružnica Split, Mažuranićevo šetalište 24b, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom 7DO1 d.o.o., OIB: 73922891733, Šime Ljubića 12 A, Split, 8. srpnja 2022.

r i j e š i o j e

I. Zastupniku po zakonu dužnika Anti Škari, OIB: 71961594177, Šime Ljubića 12A, Split, izriče se novčana kazna u iznosu od 10.000,00 kuna te mu se nalaže u roku 8 dana izrečenu novčanu kaznu platiti u korist Državnog proračuna na račun broj: HR1210010051863000160, model HR64, s pozivom na broj: 6076-3566-659-2021, opis plaćanja: 7 St-659/2021 i o izvršenoj uplati izvijestiti ovaj sud.

II. Ako Ante Škaro, OIB: 71961594177, Šime Ljubića 12A, Split, ne plati novčanu kaznu iz točke I. izreke ovog rješenja u ostavljenom roku ili o tome bez odgađanja ne obavijesti sud, radi naplate novčane kazne određuje se ovrha na novčanim sredstvima obveznika te se nalaže Financijskoj agenciji da provede ovrhu pljenidbom i prijenosom sredstava po svim računima i oročenim novčanim sredstvima u svim bankama u kojima obveznik ima otvorene račune i oročena novčana sredstva, prema osobnom identifikacijskom broju obveznika.

III. Nalaže se Financijskoj agenciji izdati nalog bankama kod koje obveznik plaćanja predujma vodi svoje račune ili ima oročena novčana sredstva da provede ovo rješenje u visini potrebno za izvršenje i da novčani iznos cjelokupnog iznosa predujma prenese na račun Trgovačkog suda u Splitu broj HR1623900011300000664, otvoren kod Hrvatske poštanske banke d. d. Zagreb, model HR 00, uz poziv na broj odobrenja (659-2021).

IV. Ako Financijska agencija u roku od godine dana od dana primitka ovog rješenja ne provede ovrhu na novčanim sredstvima i oročenim novčanim sredstvima obveznika u skladu s odredbama zakona koji uređuje provedbu ovrhe na novčanim sredstvima u cjelokupnom iznosu novčane kazne, dostavit će osnovu za plaćanje nadležnoj ispostavi Područnog ureda Porezne uprave prema prebivalištu odnosno

sjedištu obveznika radi prisilne naplate predujma prema propisima o prisilnoj naplati poreza. Ako obveznik plaćanja nema prebivalište odnosno sjedište na području Republike Hrvatske Financijska agencija će dostaviti osnovu za plaćanje ispostavi Područnog ureda Porezne uprave prema sjedištu suda koji je donio predmetnu osnovu za plaćanje.

Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Split, podnijela je ovom sudu 20. rujna 2022. prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom 7DO1 d.o.o., OIB: 73922891733, Šime Ljubića 12 A, Split, a sve sukladno članku 110. stavku 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15. i 104/17. – u daljnjem tekstu: SZ).

2. U prijedlogu se u bitnome navodi kako dužnik na dan 16. rujna 2021., u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje, ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 57.781,06 kuna, kao i da prema podacima koji su dostavljeni od Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje dužnik ima 1 zaposlenog, a da predlagatelj ne raspolaže drugim podacima o imovini dužnika.

3. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-659/2021-4 od 17. veljače 2022. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom te je određeno ročište radi očitovanja o prijedlogu i rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom za 22. ožujka 2022. Istim rješenjem naloženo je zastupniku po zakonu dužnika Anti Škari, OIB: 71961594177, Šime Ljubića 12A, Split, da sudu dostavi pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika te popis imovine i obveza dužnika.

4. Zastupnik po zakonu dužnika nije pristupio na ročište radi očitovanja o prijedlogu i rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka održano 22. ožujka 2022., niti je dostavio pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika te popis imovine i obveza.

5. Na traženje ovog suda, Državna geodetska uprava, Središnji ured u Zagrebu, je 28. veljače 2022. dostavila uvjerenje kojim se potvrđuje kako dužnik nije upisan u katastarski operat.

6. Općinski sud u Splitu, Zemljišnoknjižni odjel Split, je 1. ožujka 2022. dostavio potvrdu iz koje proizlazi kako dužnik na taj dan nije upisan kao vlasnik nekretnina na području nadležnosti tog zemljišnoknjižnog odjela.

7. Policijska uprava Splitsko-dalmatinska, Sektor upravnih i inspekcijskih poslova, Služba za upravne poslove, dostavila je ovom sudu 4. ožujka 2022. uvjerenje iz kojeg proizlazi kako prema službenoj evidenciji registracije cestovnih vozila dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila.

8. Za potrebe prethodnog postupka Financijska agencija je dostavila sudu potvrdu o neizvršenim osnovama za plaćanje iz koje proizlazi kako dužnik na dan

izdavanja potvrde 18. ožujka 2022. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 302 dana te potvrdu o blokadi računa i novčanih sredstava iz koje proizlazi kako nepodmirene obveze dužnika na dan izdavanja potvrde 18. ožujka 2022. iznose 113.653,92 kuna.

9. Nadalje, rješenjem ovog suda poslovni broj St-659/2021-14 od 4. travnja 2021. dužniku je određena mjera osiguranja tako što je dužniku postavljen privremeni stečajni upravitelj Ivan Vlaić iz Splita, Kupreška 98, OIB: 83152016387, kojem je, među ostalim, naloženo utvrditi imovinu stečajnog dužnika i njezinu vrijednost.

10. Podneskom od 27. travnja 2021. u spis je zaprimljeno izvješće privremenog stečajnog upravitelja Ivana Vlaića, koje je objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova 2. svibnja 2021., a iz kojeg, u bitnom, proizlazi da dužnik nema imovine unovčenjem koje bi se mogli namiriti barem troškovi prethodnoga i otvorenog stečajnog postupka. Također je istaknuo da zastupnik po zakonu dužnika nije surađivao sa privremenim stečajnim upraviteljem te da nije dostavio traženu dokumentaciju.

11. Zaključkom od 2. svibnja 2022. naloženo je zastupniku po zakonu dužnika Anti Škari, da dostavi ovom sudu i privremenom stečajnom upravitelju pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika, s naglaskom na bilančnu stavku potraživanja od kupaca koja su iskazana u iznosu od 155.811,00 kuna te da pruži na uvid, odnosno dostavi cjelokupnu dokumentaciju i isprave koje se odnose na dužnikovo poslovanje te sve potrebne podatke i obavijesti koje su bitne za ovaj stečajni postupak, kao i da surađuje sa privremenim stečajnim upraviteljem, i to sve pod prijetnjom novčane kazne u iznosu od 10.000,00 kuna.

12. Podneskom od 6. lipnja 2022. privremeni stečajni upravitelj je obavijestio sud da zastupnik po zakonu dužnika nije postupio po zaključku suda.

13. Člankom 117. stavkom 1. SZ-a propisano je da osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu, članovi tijela dužnika, radnici dužnika i u slučaju ako im je prestala dužnost odnosno zaposlenje, te tijela javne vlasti, dužni su nakon podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka stečajnim tijelima, na njihov zahtjev, bez odgode, pružiti sve potrebne podatke i obavijesti. Stavkom 2. istog članka propisano je da sud može zaključkom narediti stečajnom dužniku, odnosno osobama iz stavka 1. ovoga članka da u određenom roku predaju sudu pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika. Sukladno stavku 6. istog članka u tom slučaju se na odgovarajući način primjenjuju odredbe članaka 177., 178. i 180. ovoga Zakona.

14. Člankom 177. stavkom 1. SZ-a propisano je kako je dužnik pojedinac dužan sudu, stečajnom upravitelju, odboru vjerovnika i, prema nalogu suda, vjerovnicima davati sve potrebne obavijesti o okolnostima koje se odnose na postupak, dok je stavkom 2. istog članka propisano kako je dužnik dužan stečajnom upravitelju pomagati pri ispunjavanju njegovih zadataka, a stavkom 3. tog članka određeno je kako je dužnik dužan davati obavijesti i surađivati, prema nalogu suda, u svako doba. Dužan je suzdržavati se od svih radnji kojima bi se moglo otežati ispunjenje tih obveza.

15. Člankom 178. stavkom 1. SZ-a propisano je da ako radi pribavljanja odgovarajućih obavijesti bude potrebno, sud može odrediti saslušanje dužnika pojedinca. U slučaju neodazivanja sud može odrediti dovođenje, dok je stavkom 2. istog članka propisano da ako dužnik ne ispuni dužnosti iz članka 177. ovoga Zakona, kaznit će se novčanom kaznom do 10.000,00 kuna.

16. Nadalje, člankom 180. stavkom 1. SZ-a propisano je da ako je dužnik pravna osoba, odredbe članaka 177. i 178. ovoga Zakona na odgovarajući se način primjenjuju na osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu, članove nadzornoga tijela i osobno odgovorne članove dužnika ovlaštene za zastupanje. Odredbe članka 177. stavka 1. i članka 178. ovoga Zakona na odgovarajući se način primjenjuju i na osobe koje su navedeno svojstvo izgubile tijekom posljednjih dviju godina prije podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka.

17. Zastupnik po zakonu dužnika nije postupio po rješenju suda od 17. veljače 2022. niti po zaključku od 2. svibnja 2022. jer nije sudu i privremenom stečajnom upravitelju dostavio pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika te svu traženu dokumentaciju, a što je bio dužan učiniti jer su to njegove zakonom propisane dužnosti.

18. Opisanim postupanjem u vidu uskraćivanja podataka i obavijesti koje su bitne za ovaj postupak te odbijanjem predaje izvješća i poslovne dokumentacije dužnika, otežana je svrha i način provođenja prethodnog (stečajnog) postupka.

19. Stoga, a s obzirom na to da Ante Škaro, nije postupao po citiranim odredbama SZ-a ni po traženju privremenog stečajnog upravitelja, a niti po nalogu suda iz rješenja poslovni broj St-659/2021-4 od 17. veljače 2022. te zaključka poslovni broj St-659/2021-18 od 2. svibnja 2022., iako je isti bio upozoren na posljedice nepostupanja, to su u konkretnom slučaju ispunjene pretpostavke za izricanje novčane kazne u smislu citiranog članka 178. stavka 2. SZ-a, u vezi s člancima 117. i 180. stavkom 1. SZ-a.

20. Prilikom odluke o visini kazne, sud je uzeo u obzir sve okolnosti konkretnog slučaja, a osobito činjenicu upornosti u izbjegavanju zakonske dužnosti obavješćivanja i suradnje te predaje dokumentacije, koju zakonsku dužnost ima Ante Škaro, zastupnik dužnika po zakonu, kao i činjenicu da nije postupio po nalogu suda te da je bio upozoren da će biti kažnjen novčanom kaznom od 10.000,00 kuna ako ne postupi po nalogu suda.

21. Slijedom svega navedenoga, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja

U Splitu 8. srpnja 2022.

Sudac
Ivan Čulić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pisano u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- privremeni stečajni upravitelj Ivan Vlaić
- Ante Škaro, Šime Ljubića 12A, Split
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **eb30e-baa2b**

Kontrolni broj: **03e51-99c64-020d3**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVAN ČULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.