

Zagreb, 14.07.2022.

Broj • No: 157/39/ig

TRGOVAČKI SUD U SPLITU

Na broj: St-45/2015

Stečajna stvar:

STEČAJNI VJEROVNIK: **C.I.O.S. GRUPA d.o.o.**, Zagreb, Josipa Lončara 15, OIB 32900007680, zastupano po odvjetnicima u Odvjetničkom društvu Glamuzina & Grošeta, Zagreb, Trg žrtava fašizma 5

STEČAJNI DUŽNIK: **ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju**, Kaštel Sućurac, Cesta dr. Franje Tuđmana 78, OIB 34606600284

ŽALBA

stečajnog vjerovnika protiv rješenja
Naslovnog suda posl. br. St-45/2015-694
od 14.7.2022.

prilog:
a/ isprave

1. Naslovni je sud 14.7.2022. donio rješenje posl. br. St-45/2015-694 kojim je:
 - u dijelu točke II. izreke ispravio tablicu ispitanih tražbina stečajnih vjerovnika od 29.6.2016., sastavljenu nakon posebnog ispitnog ročišta održanog 14.6.2016., u odnosu na vjerovnika Trepte Legal Advisors Rechtsanwälte GmbH, Republika Njemačka, Wallbergstrasse 3, 85598 Baldham (redni broj 7. u tablici) na način da je naznačen iznos utvrđene tražbine od 62.254.300,04 kn;
 - u točki III. izreke odbio zahtjev stečajnog vjerovnika i stečajnog upravitelja za ispravak tablice ispitanih tražbina od 29.6.2016. kojima bi se stečajnom vjerovniku tražbina u iznosu od 4.767.216,60 kn uvrstila kao priznata.

2. Stečajni vjerovnik protiv naprijed navedenog dijela točke II. izreke i protiv točke III. izreke rješenja Naslovnog suda posl. br. St-45/2015-694 od 14.7.2022. podnosi ovu žalbu iz svih zakonom predviđenih razloga.

Nezakonitost točke III. izreke rješenja Naslovnog suda posl. br. St-45/2015-694 od 14.7.2022.

3. U tablici ispitanih tražbina stečajnih vjerovnika u odnosu na prijašnjeg stečajnog vjerovnika TECHCOM GmbH, OIB 23444430505 (u daljnjem tekstu: Prijašnji stečajni vjerovnik) naznačen je pogrešan iznos utvrđene tražbine jer nije kao utvrđena naznačena tražbina prijavljena po Prijašnjem stečajnom vjerovniku u iznosu od 4.767.216,60 kn. Naime, kako je stečajni vjerovnik ukazao prvostupanjskom sudu u svome prijedlogu za ispravkom tablice ispitanih tražbina od 15.4.2021., u odnosu na navedenu tražbinu donesena je pravomoćna odluka kojom je osporavanje predmetne tražbine otklonjeno.

DOKAZ: uvid u presudu Visokog trgovačkog suda RH posl. br. PŽ-661/20 od 23.7.2020. koja prileži prijedlogu stečajnog vjerovnika od 15.4.2021.;

4. Stoga su se u predmetnom slučaju u odnosu na predmetnu tražbinu ispunile pretpostavke propisane odredbom čl. 181. st. 2. SZ/96.
5. Stečajni vjerovnik je u svojem prijedlogu od 15.4.2021. detaljno obrazložio kako je dostavom rješenja o ovrsi Trgovačkog suda u Zagrebu posl. br. Ovr-216/20 od 11.1.2021. stečajnom dužniku (kao ovršenikom dužniku iz navedenog ovršnog postupka) došlo do pljenidbe i prijenosa predmetne tražbine Prijašnjeg stečajnog vjerovnika u iznosu od 4.767.216,60 kn u korist stečajnog vjerovnika. Stečajni vjerovnik posebno napominje da je tražbina u iznosu od 4.767.216,60 kn **prenesena** na stečajnog vjerovnika **s učinkom ustupanja tražbine uz naknadu**, sukladno odredbi čl. 195. st. 1. Ovršnog zakona.

DOKAZ: prijedlog za ovrhu stečajnog vjerovnika od 5.11.2020. koji prileži prijedlogu stečajnog vjerovnika od 15.4.2021.;
rješenje o ovrsi Trgovačkog suda u Zagrebu posl. br. Ovr-216/20 od 11.1.2021. koje prileži prijedlogu stečajnog vjerovnika od 15.4.2021.;

6. Ustupanje tražbine uz naknadu nije ništa drugo nego otuđenje tražbine, a učinci otuđenja tražbine u stečajnom postupku propisani su odredbom čl. 78.a st. 2. SZ/96. Dakle, **stečajni vjerovnik je** dostavom rješenja o ovrsi iz prethodne točke ove žalbe stečajnom dužniku **ušao u pravni položaj Prijašnjeg stečajnog vjerovnika**.
7. Stoga je upravo stečajni vjerovnik, sukladno naprijed navedenoj odredbi čl. 181. st. 2. SZ/96, a uslijed činjenice da je u odnosu na predmetnu tražbinu u iznosu od 4.767.216,60 kn donesena pravomoćna odluka kojom je osporavanje iste otklonjeno, ovlašten zahtijevati ispravak tablice ispitanih tražbina II. višeg isplatnog reda.
8. Stoga stečajni vjerovnik predlaže Visokom trgovačkom sudu RH da preinači točku III. pobijanog rješenja na način da ispravi tablicu ispitanih tražbina stečajnih vjerovnika tako da umjesto Prijašnjeg stečajnog vjerovnika naznači stečajnog vjerovnika II. višeg isplatnog reda C.I.O.S. GRUPA d.o.o., Zagreb, Josipa Lončara 15, OIB 32900007680, te da se tražbina stečajnog vjerovnika u iznosu od 4.767.216,60 kn uvrsti kao utvrđena tražbina. Stečajni vjerovnik podredno predlaže Visokom trgovačkom sudu RH da točku III. pobijanog rješenja ukine i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje.

Nezakonitost dijela točke II. izreke rješenja Naslovnog suda posl. br. St-45/2015-694 od 14.7.2022.

9. U odnosu na dio točke II. izreke pobijanog rješenja kojim je Naslovni sud - ispravio tablicu ispitanih tražbina stečajnih vjerovnika od 29.6.2016., sastavljenu nakon posebnog ispitnog ročišta održanog 14.6.2016., u odnosu na vjerovnika Trepte Legal Advisors Rechtsanwalte GmbH, Republika Njemačka, Wallbergstrasse 3, 85598 Baldham (redni broj 7. u tablici) na način da je naznačen iznos utvrđene tražbine od 62.254.300,04 kn – obrazloženje pobijanog rješenja ne sadrži valjane razloge da bi se utvrdio osnovanim zahtjev navedenog stečajnog vjerovnika za ispravkom tablice ispitanih tražbina.
10. Naime, u odnosu na prijedlog ovog stečajnog dužnika obrazloženje pobijanog rješenja sadrži samo sadržaj prijedloga ovog stečajnog dužnika, radi čega pobijano rješenje u tom dijelu nije moguće ispitati.

11. Zaista nije jasno što je to točno prvostupanjski sud utvrdio „*Pregledom tablice ispitanih tražbina od 29. lipnja 2016., zahtjeva za ispravak tablice i njemu priloženih isprava(...)*“¹. Također nije jasno koje je to isprave priložene zahtjevu za ispravkom tablice sud pregledavao i da li se zaista radi o ispravama kojima je osporavanje ovog stečajnog vjerovnika otklonjeno.
12. Obzirom da iz odredbi čl. 181. st. 1. i 2. jasno proizlazi da je stečajni vjerovni ovlašten podnijeti zahtjev za ispravkom tablice ispitanih tražbina stečajnih vjerovnika isključivo u slučaju da postoji pravomoćna presuda kojom je utvrđena osnovanost prijavljene tražbine odnosno neosnovanost osporavanja prijavljene tražbine, te da iz obrazloženja pobijanog rješenja ne proizlazi da bi naprijed navedena pretpostavka bila ispunjena, pobijani dio točke II. izreke predmetnog rješenja nije zakonit.
13. Stoga stečajni vjerovnik predlaže Visokom trgovačkom sudu RH da pobijani dio točke II. izreke rješenja Naslovnog suda posl. br. St-45/2015-694 od 14.7.2022. ukine i predmet vrati na ponovno odlučivanje prvostupanjskom sudu.

C.I.O.S. GRUPA d.o.o.
zastupano po:

¹ uvid u točku 15. obrazloženja pobijanog rješenja