

TRGOVAČKI SUD U PAZINU

Dršćevka 1
52 000 PAZIN

Na posl.br.: St – 117/19

STEČAJNI POSTUPAK NAD: ULJANIK STROJOGRAĐNJA DIESEL d.d. u stečaju
Pula, Flaciusova 1, OIB: 35951488983

KUPCI: 1. PLAZMA TEHNIKA d.o.o. Galijana, Zona male privrede 12, OIB: 29406529761, zastupan po direktoru Davidu Medica
2. TRGOMETAL d.o.o. Gorica, Gorica 11B, OIB: 26261409086, zastupan po dir. Nevenki Roce
oboje zastupani po punomoćnici Diani Angelini, odvjetnici iz Pule

PODNEŠAK

Sukladno rješenju Trgovačkog suda u Pazinu od 15. studenog 2021.g., kupci dostavljaju podnesak kojim točno specificiraju na koje strojeve koje su kupili se odnosi dokumentacija čiji ustup se traži, odnosno za čije korištenje se traži dozvola. U tom cilju, dostavljamo isječke iz Procjene vrijednosti dijela pokretnina, proizvodna sredstva, stranice 28., 29. i 39., na kojim stranicama su strojevi označeni žutom bojom.

Ističemo da su kupci stajališta kako je dokumentacija koju isti potražuju, odnosno postupci zavarivanja WPQR, pripadak kupljenoj opremi za zavarivanje, stoga što je **izdana za proces proizvodnje i proizvode stečajnog dužnika, koje sadašnji kupci nastavljaju sa kupljenim strojevima, u istim prostorima i sa velikim dijelom ljudi, sada zaposlenih kod kupaca, koji su tu dokumentaciju izradili i implementirali**. Sukladno tome, navedena dokumentacija kao takva ne može se koristiti na nekim drugim strojevima i za ime nekih drugih tvrtki. Slijedom navedenog proizlazi da navedena dokumentacija sama za sebe nema tržišnu vrijednost.

Članak. 7. st.1. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima (dalje: ZOV) jasno definira da je pripadak pokretna stvar koju je njezin vlasnik namijenio da kao sporedna, trajno

služi svrsi glavne stvari. Upravo je to slučaj kod predmetne dokumentacije. Dokumentacija sama za sebe nema svrhu, nije iskoristiva ni na koji drugi način nego služi upravo da se glavna stvar, stroj, može iskoristiti sukladno njegovoj namjeni i u punoj njegovoj svrsi.

Ukoliko se, sukladno čl. 7.st.5. ZOV pripadkom nekretnine smatraju strojevi i stoka namijenjeni daljnjoj poljoprivrednoj proizvodnji, kao glavnoj stvari, kako se dokumentacija koja je izdana za korištenje stroja ne smatra pripadkom stroja, a stroj se i dalje koristi u iste proizvodne svrhe??? Kupci su naime nastavili proizvodnju sa istim strojevima, zaposlili veći broj radnika stečajnog dužnika, stoga nije jasno kome je u interesu kočiti rad kupaca.

Isto tako, obzirom je normirano čl. 9.st.6. ZOV da „**prava koja postoje u korist neke nekretnine smatraju se pripadnošću te nekretnine**“, na istovjetan način mogu se tumačiti i **prava koja postoje u korist pokretnine, dakle upravo slučaj dokumentacije u korist korištenja strojeva.**

U prilog svemu navedenom je i činjenica da je stečajna upraviteljica, prilikom sklapanja Ugovora o zakupu strojeva i opreme sa društvom Bene Trade d.o.o. 31.07.2019., u čl. 6., preuzela obvezu zakupoprimcu dati na raspolaganje strojeve i opremu, sa pripadajućom opremom, alatima i dokumentacijom. Nesporno je dakle, da **dokumentacija pripada strojevima, što je evidentno bilo svima jasno kada se strojeve ustupalo Bene Trade-u d.o.o., iako trgovačko društvo Bene Trade d.o.o. nije bio u odnosu pravnog sljednika stečajnog dužnika, niti bilo kakvom drugom osim poslovnom odnosu zakupoprimca, a postalo je sporno kada su istu dokumentaciju, u cilju korištenja kupljenih strojeva zatražili kupci.** Slijedom navedenog ugovora, **stečajna upraviteljica je izdala Izjavu klasifikacijskim društvima, istovjetnog sadržaja kakvu traže i kupci, u kojoj Izjavi dozvoljava korištenje dokumentacije, postupaka zavarivanja (WPQR) društvu Bene Trade d.o.o., „koje nastavlja proizvodnju (...), uz korištenje postojećih strojeva i opreme“.** **Za potpisivanje navedene Izjave, stečajna upraviteljica nije tražila posebnu dozvolu skupštine vjerovnika, što je slučaj sada sa kupcima, a u pitanju je ista izjava, isti strojevi, ista dokumentacija i postupci zavarivanja.**

Interesantno je da je stečajna upraviteljica sklopila Ugovor o zakupu strojeva i opreme u kojem se navodi obveza stečajnog dužnika najmoprimcu (Bene Trade d.o.o.) dati na raspolaganje između ostalog, i dokumentaciju, 31. srpnja 2019.g., da je stečaj otvoren rješenjem 10.05.2019., a da popis vjerovnika nosi datum 27. kolovoza 2019.g. i prije sklapanja Ugovora o zakupu, nije održana skupština vjerovnika, sukladno informacijama dostupnim putem e-oglasne ploče Trgovačkog suda u Pazinu.

Dostavljamo u prilogu Ugovor o zakupu strojeva i opreme od 31.07.2019. te Izjavu od 06.07.2020.

Svemu gore navedenom ide u prilog i navod stečajne upraviteljice sa podneska od 10. studenog 2021.g. u kojem navodi kako se radi o „dokumentaciji koja se sada treba i arhivirati“.

Da je bilo tko, tko je uključen u ovaj stečajni postupak, prvenstveno stečajna upraviteljica smatrala da predmetna dokumentacija ima ikakvu tržišnu vrijednost, istu bi zasigurno vještačila, kako bi se ista mogla unovčiti, jer je upravo navedeno svrha i smisao

stečajnog postupka. Za vjerovati je da stečajna upraviteljica ne bi pokretnine koje imaju kakvu vrijednost (u ovom slučaju dokumentacija) arhivirala, bez da istu pokuša prodati.

Smatramo potrebnim naglasiti, da predmetnu dokumentaciju mogu koristiti, faktički, samo i jedino kupci, odnosno sada trgovačko društvo Metal marine d.o.o. Galižana koje društvo su osnovali kupci, i koje nastavlja sa proizvodnim procesima na strojevima koji su predmetom ovog spora, jer je dokumentacija izdana upravo za strojeve precizno identificirane u istoj.

Vrlo važna informacija od strane klasifikacijskih društava je da imaju povjerenje u Metal marine d.o.o., jasno im je predstavljen koncept proizvodnje koji se pokreće i navedena društva nam apsolutno vjeruju (jer poznaju i Plazmatehniku d.o.o. i Trgometal d.o.o., sada i Metal marine d.o.o.) i prihvaćaju izdati odobrenje za korištenje navedene dokumentacije samo iz razloga što se novo оформljena proizvodnja odvija u istim prostorima, sa istim strojevima i većinom istih zaposlenika koji su radili u bivšim firmama. Jasno je dato do znanja da se dokumentacija izvan navedenih okvira ne može koristiti.

Jasno je dakle, da se dokumentacija ne može prodati bilo kojoj zainteresiranoj osobi, pravnoj ili fizičkoj, jer je bez strojeva praktički bezvrijedan list papira.

Strojevi koji su navedeni u Procjeni, a označeni u prilogu žutom bojom, procjenjivani su kao alat koji se može koristiti u proizvodnom procesu. U tu svrhu, dakle **za korištenje predmetnog stroja, kupcima je potrebna sporna Izjava za korištenje dokumentacije, odnosno postupka WPQR.**

U tom smislu, dostavljamo Zapisnik sa održane skupštine vjerovnika 17. veljače 2020.g. na kojoj skupštini je zakonski zastupnik **Bene Trade-a d.o.o.** jasno naveo da se „radi o strojevima koje trenutno koristi po osnovu ugovora o zakupu koji strojevi imaju vrijednost, a obzirom na njihovu starost, isključivo ako se u obliku u kojem se sada nalaze, koriste tamo gdje se nalaze i ako na njima rade radnici koji su tamo zaposleni, a to su mahom bivši radnici dužnika. **U protivnom ti strojevi vrijede po cijeni starog željeza.**“

Kada se sagleda šira slika, da se Bene Trade-u d.o.o. bez ikakvih posebnih dozvola, suglasnosti, kompliciranja, dostavila dokumentacija stečajnog dužnika, da se u korist istog osnovalo pravo prvokupa, što je u stečajnom postupku, u najmanju ruku dvojbeno u smislu interesa vjerovnika, da se Bene Trade-u d.o.o. oprostio značajan iznos neplaćene zakupnine, spram činjenice da se pitanje eventualne vrijednosti postupaka zavarivanja pokrenuo tek u trenutku kada su predaju navedene dokumentacije zatražili kupci, a predmetna dokumentacija je bila u fazi arhiviranja, evidentno je da se kupce stavlja u tržišno nepovoljniji odnosno diskriminirajući položaj naspram Bene Trade-a d.o.o.

Sukladno svemu gore navedenom **bez navedene dokumentacije u startu će se zaustaviti i odgoditi na duži period svi pozitivni procesi koje su kupci pokrenuli u proteklih 6 mjeseci, stopirati će se i obezvrijediti svi naponi koji su učinjeni da se već danas Metal marine d.o.o. nalazi pred potpisivanjem ugovora za norveškog naručitelja za iduće petogodišnje razdoblje** (jer među ostalim norveški partner upoznat je sa navedenom problematikom i čekaju upravo razrješenje ove situacije oko dokumentacije), pa ostavljamo na

savjest svih koji će dati svoj glas da odluče hoće li odmah u startu uništiti postignute rezultate, ideje, radna mjesta (između ostalih i radnika stečajnog dužnika) i dobrobit za širu zajednicu djelovanja jedne tvrtke kao što je Metal marine d.o.o.

Slijedom svega navedenog, predlažemo da skupština vjerovnika da suglasnost stečajnoj upraviteljici da kupcima potpiše Izjavu o korištenju dokumentacije postupaka zavarivanja (WPQR) koja će se proslijediti kvalifikacijskim društvima, sve s ciljem daljnjeg korištenja strojeva koji su bili predmetom prodaje u ovom stečajnom postupku.

U Puli, 26. studenog 2021.g.

Odvjetnica
Diana Angelini