

TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU
Braće Radić 2
42 000 Varaždin

PRIMIO
U Slatini, 18.04.2023.

Primljeno iz ruke - poštom dana 21-04-2023

Broj primjeraka priloga

Predano preporučeno dana 18.04.2023 R. 9.32.084 5774 HR

Pristojba placena

Pristojba nedostaje

PRIMIO
U Slatini, 18.04.2023.

Na posl.br.:2 St-435/2018-66

RAZLUČNI VJEROVNIK:

SLATINSKA BANKA d.d., Slatina, Vladimira Nazora 2, OIB: 42252496579
zastupana temeljem punomoći br. 034/2022 od 28.11.2022. g. po
zaposleniku Valentina Benić-Kapraljević, OIB:91286273820,

STEČAJNI DUŽNIK:

CAPEK d.o.o. u stečaju, Koprivnica, Bjelovarska cesta 16/A, OIB:
25718180329, zastupanom po stečajnoj upraviteljici Sanji Janči,

PODNESEK RAZLUČNOG VJEROVNICA

1. Rješenjem Naslova, poslovni broj gornji od 03.04.2023. godine (dalje u tekstu: **Rješenje o namirenju**), riješeno je:

„ I/ Iz utrška ostvarenog prodajom nekretnine stečajnog dužnika upisane u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Koprivnici, Zemljišnoknjižni odjel Koprivnica, katastarska općina 314170, Koprivnički Bregi, zk.ul. 544, čkbr. 1403, u naravi kuća u selu površine 142 m2, zgrada u selu površine 90 m2, dvorište u selu površine 500 m2, voćnjak u selu površine 1619 m2 te oranica u selu površine 2897 m2, označene kao kuća, zgrada, dvorište, voćnjak i oranica s 5248 m2, prodane za cijenu od 104.021,50 EUR / 783.750,00 kn1, namiruju se:

a) stvarno nastali troškovi unovčenja, tj. obveze stečajne mase u iznosu od 14.082,22 EUR / 106.102,45 kn1,

b) tražbina razlučnog vjerovnika **SLATINSKA BANKA d.d.**, Slatina, Vladimira Nazora 2, OIB: 42252496579, u iznosu od 89.939,29 EUR / 677.647,55 kn1.

4. Slijedom navedenog, obračun troškova unovčenja nekretnine prema čl. 254. SZ-a iznosi 104.021,50 EUR / 783.750,00 kn1, dok se iz preostalog dijela kupovnine namiruje razlučni vjerovnik **SLATINSKA BANKA d.d.**, Slatina, u iznosu od 89.939,29 EUR / 677.647,55 kn1.

2. Ovim putem razlučni vjerovnik ukazuje na omašku učinjenu u pisanju točke I izreke i točke 4 obrazloženja u ovom podnesku citiranog Rješenja o namirenju, u kojima je **očito omaškom pogrešno navedeno da se razlučni vjerovnik Slatinska banka d.d. namiruje** iz iznosa ostvarenog prodajom nekretnine stečajnog dužnika upisane u

zk.ul.br.544 k.o. Koprivnički Bregi (dalje u tekstu: **Nekretnina**) s iznosom od **677.647,55 kuna**. Naime, potraživanje razlučnog vjerovnika na dan donošenja Rješenja o dosudi u predmetnom stečajnom postupku, dakle na dan 16.09.2022. godine iznosilo je 696.761,41 kuna, iz čega proizlazi da je razlučni vjerovnik djelomično namiren, stoga bi u točki I. b) izreke rješenja trebalo pisati da se **djelomično namiruje tražbina** razlučnog vjerovnika Slatinske banke d.d.

DOKAZ: -uvid u izvod iz poslovnih knjiga od 16.09.2022. g. – u ovom stečajnom predmetu.

Nadalje, u toči 4. obrazloženja predmetnog rješenja očitom omaškom je navedeno da obračun troškova unovčenja nekretnine prema čl.254 SZ-a iznosi 104.021,50 EUR / 783.750,00 kn, a ispravno bi trebalo pisati **14.082,22 EUR / 106.102,45 kn**, te bi i u ovoj točki obrazloženja, sukladno gore navedenom, trebalo ispraviti ostatak teksta na način da piše da se iz preostalog dijela kupovnine **djelomično** namiruje razlučni vjerovnik.

3. Slijedom navedenog pod točkom 2. ovog podneska, razlučni vjerovnik ovim putem **najljubaznije predlaže i moli Naslov da ispravi točku I izreke i točku 4 obrazloženja** u ovom podnesku citiranog Rješenja o namirenju, na način da u istima izričito navede da se iz iznosa ukupne kupoprodajne cijene od **104.021,50 EUR / 783.750,00 kn**, ostvarene prodajom predmetne Nekretnine stečajnog dužnika, **djelomično namiruje razlučni vjerovnik Slatinska banka d.d.**, te ispravi omaškom pogrešno naveden iznos obračuna troškova unovčenja nekretnine.

Ujedno, razlučni vjerovnik moli sud da nakon ispravaka predmetnog rješenja na isto iskaže pravomoćnost i dostavi ga razlučnom vjerovniku.

4. **Podredno, ukoliko Naslov ne ispravi točku I izreke i točku 4. obrazloženja**, u ovom podnesku citiranog Rješenja o namirenju, na način predložen ovim podneskom razlučnog vjerovnika, isti se ima smatrati žalbom temeljem koje će Visoki trgovački sud, kao nadležno tijelo, utvrditi da je predmetnim Rješenjem o namirenju na temelju pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja pogrešno utvrđeno da se u cijelosti namiruje razlučni vjerovnik Slatinska banka d.d., te je u obrazloženju rješenja pogrešno naveden trošak unovčenja nekretnine, pa je stoga predmetno Rješenje o namirenju u navedenom dijelu nezakonito i donijeti odluku kojom se ispravno utvrđuje da se razlučni vjerovnik djelomično namiruje ili ukinuti predmetno Rješenje u namirenju u ovdje navedenim dijelovima i vratiti Naslovu isto na ponovni postupak.

SLATINSKA BANKA d.d.

po punomoćniku:

Valentina Benić-Kapraljević, dipl.iur.



**SLATINSKA
BANKA d.d.**

Benić

22