

VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Savska cesta 62

10000 Zagreb

PUTEM TRGOVAČKOG SUDA U ZAGREBU

Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

10000 Zagreb

Poslovni broj spisa: St-1134/2025

DUŽNIK: BRCKO MM AUTO d.o.o.

Ivanić-Grad, Vulinčeva ulica 128

OIB: 87429565765

ŽALBA

povjerenika protiv točke III. Rješenja St-1134/2025-73 od 31.3.2026.

U predmetu BRCKO MM AUTO d.o.o. St-1134/2025 povjerenik u zakonskom roku podnosi žalbu samo u odnosu na točku III. Rješenja St-1134/2025-73 od 31.3.2026. Trgovačkog suda u Zagrebu kojim nije udovoljeno njegovom zahtjevu za priznavanje naknade troška u iznosu od 14,31 eur.

Razlozi žalbe

Pobijani dio točka III. Rješenja St-1134/2025-73 od 31.3.2026. temelji se na pogrešno i nepotpuno utvrđenom činjeničnom stanju.

Sud u obrazloženju Rješenja u točki 11.1. navodi da iako je povjerenik priložio račun, sud povjereniku nije priznao zatraženi trošak po osnovi ispisa dokumentacije za slanje obavijesti stranim vjerovnicima u iznosu od 14,31 Eur navodeći da je sud povjereniku priznao trošak uredskog papira u iznosu od 5,80 Eur te trošak tonera za printer u iznosu od 19,00 Eur i kako se radi o materijalu (uredski papir i toner) koji služi upravo za ispis dokumentacije pa je nejasno zašto je povjerenik uz nabavu vlastitog papira i tonera dodatno koristio i privatnu uslugu ispisa dokumentacije i na to potrošio 14,31 Eur. Utoliko je sud navedeni trošak ocijenio neosnovanim te je riješio kao pod toč. III. izreke. je stečajnom upravitelju (povjereniku) u istom predmetu već priznat trošak za toner i uredski papir, iz čega izvodi zaključak da dodatni trošak printanja nije osnovan.

Međutim, takav zaključak suda ne uzima u obzir stvarne okolnosti u vrijeme nastanka predmetnog troška koji povjerenik potražuje, a radi se o sljedećim okolnostima:

- u fazi predstečajnog postupka kada su slane predmetne obavijesti stranim vjerovnicima 7.6.2026. povjerenik nije raspolagao vlastitim uređajem za printanje koji je nabavio tek 11.6.2025., dokaz: račun i otpremnica o nabavi printera od 11.6.2025.
- iz priloženog računa za printanje obavijesti stranim vjerovnicima vidljivo je da je isto bilo obavljano 6.6.2025. i 7.6.2025. godine, dokaz Računi za obavljena printanja pružatelja usluge Digital Math j.o.o. priložen već sudu i dokaz o preporučenom slanju obavijesti stranim vjerovnicima 7.6.2025., priloženo već sudu
- iz priloženih računa za toner i uredski papir jasno proizlazi da su troškovi tonera i uredskog papira nastali bitno kasnije (14.8.2025. pa nadalje) u odnosu na sporni trošak printanja dokumentacije za slanje obavijesti stranim vjerovnicima koje su slane 7.6.2025.

Iz navedenog proizlazi da u trenutku kada je bilo potrebno izvršiti printanje obavijesti za strane vjerovnike, stečajni upravitelj objektivno nije imao mogućnost koristiti vlastitu opremu, već je bio primoran koristiti vanjske usluge printanja, što je rezultiralo predmetnim troškom od 14,31 eur eur, što je dokumentirao i izdanim računima dostavljenim sudu.

Dakle, trošak printanja obavijesti stranim vjerovnicima od 14,31 eur nije dupliciranje već priznatih troškova, već predstavlja zaseban, nužan i opravdan trošak nastao u specifičnom vremenskom razdoblju, koji je bio neophodan radi urednog obavljanja radnji povjerenika u predstečajnom postupku i pravovremenog obavješćavanja stranih vjerovnika.

Slijedom naprijed navedenog povjerenik predlaže da nadležni sud uvaži ovu njegovu žalbu i preinači pobijani dio točku III. Rješenja St-1134/2025-73 od 31.3.2026. tako da prizna stečajnom upravitelju naknadu troška u iznosu od 14,31 eur EUR kao opravdani i naloži dužniku njegovo plaćanje.

U Zagrebu, 31. ožujka 2026.

Povjerenik

mr. sc. Đurđa Bićanić

Prilog: Račun i otpremnica o nabavi printera od 11.6.2025.