



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Bjelovaru  
Bjelovar, Šetalište dr. I. Lebovića 42

Poslovni broj: St-112/2025-11

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Bjelovaru, po sutkinji Zlati Bašek Skrba, povodom prijedloga Financijske agencije, OIB: 85821130368, RC Zagreb, Podružnica Bjelovar, Bjelovar, F. Supila 4, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom MEGLOBA GRADNJA jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za gradnju, trgovinu i usluge, Predavac, Trg hrvatskih graničara 64, OIB: 86753812272, 25. srpnja 2025.

riješio je

I Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom MEGLOBA GRADNJA jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za gradnju, trgovinu i usluge, Predavac, Trg hrvatskih graničara 64, OIB: 86753812272 da u roku od 15 dana, računajući od isteka osmog dana od objave ovog poziva na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, uplate predujam u iznosu od 1.150,00 eura, za namirenje pokrića troškova stečajnog postupka, na račun Trgovačkog suda u Bjelovaru IBAN: HR6123900011300000630 model HR05 540-112-25.

II Ako osobe iz toč. I ne predujme traženi iznos u roku od 15 dana, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

### Obrazloženje

1. Financijska agencija je 21. svibnja 2025. na temelju čl.110. st.1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24, dalje: SZ), ovom sudu podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom MEGLOBA GRADNJA jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za gradnju, trgovinu i usluge, Predavac, Trg hrvatskih graničara 64.

2. Iz prijedloga proizlazi da je 20. svibnja 2025. dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 1.540,95 eura. Kako je iz prijedloga proizlazila vjerojatnost postojanja stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje sud je temeljem čl.115. st.1. SZ-a, rješenjem od 11. lipnja 2025. pokrenuo postupak radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom. Temeljem čl.123. st.1. i čl.128. st.1. i 5. SZ-a zakazano je ročište radi očitovanja o prijedlogu i rasprave o uvjetima za otvaranje stečajnog postupka na koje su pozvani predlagatelj i zakonski zastupnik dužnika. Zakonskom zastupniku dužnika Ivanu

Meglobi je, sukladno čl.117. st.2. SZ, naloženo da sastavi i podnese sudu pisano izvješće o financijsko gospodarskom stanju dužnika.

3. Zakonski zastupnik dužnika nije došao na zakazano ročište, o prijedlogu se nije izjasnio i nije podnio izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika.

4. Kako iz podatka Financijske agencije proizlazi kako dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana, ovaj sud utvrđuje da je na strani dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje u smislu odredbi čl. 6. SZ-a.

5. Odredbom čl. 132. st. 1. SZ-a propisano je da ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka.

6. Radi utvrđenja činjenice ima li dužnik imovinu kojom bi se mogli namiriti troškovi stečajnog postupka sud je pribavio podatke od zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjiga i katastra te stanice za tehnički pregled vozila.

7. Imajući u vidu pribavljene podatke sud zaključuje da dužnik ne raspolaže imovinom koja bi bila dovoljna za namirenje troškova prethodnog i stečajnog postupka. Visinu tih troškova sud je utvrdio u iznosu od predvidivih 1.150,00 eura za razdoblje od 6 mjeseci, smatrajući da bi troškovi knjigovodstva iznosili predvidivih 80,00 eura mjesečno, dakle ukupno 480,00 eura za 6 mjeseci, zatim nagrada i troškovi stečajnog upravitelja predvidivih 600,00 eura, troškovi otvaranja i vođenja žiroračuna, telefonske usluge, te drugi materijalni troškovi (poštarina, sudske i upravne pristojbe, izrada pečata, arhiviranje i sl.) predvidivih 70,00 eura.

8. Stoga je sud temeljem odredbe čl.132. st.1. SZ-a, pozvao osobe koje imaju interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova stečajnog postupka u iznosu od 1.150,00 eura, uz upozorenje da će sud, ukoliko predujam ne bude plaćen u roku od 15 dana, donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

9. Slijedom navedenog, riješeno je kao u izreci.

Bjelovar, 25. srpnja 2025.

Sutkinja  
Zlata Bašek Skrba

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja može se podnijeti žalba u roku od 8 dana od dostave rješenja, na Visoki trgovački sud RH u Zagrebu, a putem ovoga suda (čl.19. st.1. i 2. SZ). Dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl.12. SZ). Žalba se podnosi u dva primjerka.

Broj zapisa: **9-3087a-a2db0**

Kontrolni broj: **0663f-945ec-2177d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ZLATA BAŠEK SKRBA, L=BJELOVAR, O=TRGOVAČKI SUD U BJELOVARU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Bjelovaru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.