



REPUBLIKA HRVATSKA  
Trgovački sud u Zagrebu  
Zagreb, Amruševa 2/II

18. St-768/2020

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE  
I  
ZAKLJUČAK

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Danijela Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku nad dužnikom ANDRIJANA MORATTO j.d.o.o. u stečaju, OIB:07466908937, Sesvete, Bušića Brune 19, 27. rujna 2021.

riješio je

I. Određuje se nagrada (privremenom) stečajnom upravitelju mr.sc. Tomislav Strniščaku iz Šenkovca (Čakovec), Gorčica 10, OIB 26341315268, u bruto iznosu od 4.500,00 kn.

II. Određuje se naknada stvarnih troškova (privremenom) stečajnom upravitelju mr.sc. Tomislavu Strniščaku iz Šenkovca (Čakovec), Gorčica 10, OIB 26341315268 u iznosu od 1.270,40 kn.

III. Odbija se kao neosnovan zahtjev stečajnog upravitelja mr.sc. Tomislava Strniščaka iz Šenkovca (Čakovec), Gorčica 10, OIB 26341315268, za naknadu troškova u dijelu za iznos od 494,04 kn.

zaključio je

Nalaže se računovodstvu ovog suda u roku od osam dana od dana pravomoćnosti ovoga rješenja isplatiti privremenom stečajnom upravitelju mr.sc. Tomislavu Strniščaku iz Šenkovca (Čakovec), Gorčica 10, OIB 26341315268, nagradu u bruto iznosu od 4.500,00 kn i stvarni trošak u iznosu od 1.270,40 kn na račun IBAN HR 14 2430 0093 1101 3881 6 i to na način da iznos od 1.725,00 kn isplati iz iznosa predujma uplaćenog na broj predmeta St-768-2020, a preostali iznos odnosno razliku od 4.045,40 kn iz Fonda dodatna pristojba.

## Obrazloženje

1. Privremeni stečajni upravitelj, a sada stečajni upravitelj budući da je doneseno rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka, dostavio je sudu određen zahtjev za isplatu nagrade za rad u prethodnom postupku u bruto iznosu od 4.500,00 kn te isplatu stvarnih troškova u ukupnom bruto iznosu od 1.764,44 kn koji iznos se sastoji od neto iznosa troškova od 1.270,40 kn uvećanog za doprinose i poreze od 494,04 kn (listovi 155-159 spisa) i dopunu zahtjeva od 1. travnja 2021. u prilogu kojeg su dostavljene isprave u prilog dokaza o nastanku troškova (listovi 175-195 spisa).

2. Prema odredbi čl. 155. st. 1. t. 3. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, dalje: SZ) u troškove stečajnog postupka pripadaju nagrade i izdaci privremenog stečajnog upravitelja.

3. Prema odredbi čl. 94. st. 1. SZ-a, stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova. Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (čl. 94. st. 2. SZ-a). Sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase (čl. 5. st. 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima ("Narodne novine" broj 105/15; dalje: Uredba). Nagrada se određuje u bruto iznosu (čl. 15. st. 1. Uredbe). Odredbe SZ-a o stečajnom upravitelju na odgovarajući način primjenjuju se na privremenog stečajnog upravitelja (čl. 119. st. 6. SZ-a).

4. Pravomoćnim rješenjem suda od 16. lipnja 2020. mr.sc. Tomislav Strnišćak iz Šenkovca (Čakovec) imenovan je privremenim stečajnim upraviteljem u ovom stečajnom postupku i određene su mu dužnosti.

5. Privremeni stečajni upravitelj je, u skladu s nalogom suda sadržanim u navedenom rješenju dostavio pisano izvješće o imovini dužnika, stanju obveza dužnika, kao i očitovanje o tome koliko iznose predvidivi troškovi prethodnog i stečajnog postupka. Navedeno izvješće sastavio je na temelju podataka pribavljenih od direktora dužnika s time da je obišao mjesto sjedišta dužnika te isprava koje je pribavio od nadležnih tijela (Državne geodetske uprave, FINA-e, Ureda državne uprave, nadležne policijske postaje prometne policije Zagreb), uvida u poslovne knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika. Osim toga, privremeni stečajni upravitelj je navedeno izvješće usmeno iznio na ročištu radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka te ga je po nalogu suda dopunio na način da je u odnosu na novčano potraživanje s osnove pozajmice zastupnici po zakonu dužnika u iznosu od 229.392,83 kn koje potraživanje predstavlja tek potencijalnu imovinu na način ispitao izvjesnost naplate potraživanja prema Andrijani Moratto uzevši u obzir imovinu zastupnice po zakonu dužnika. Na temelju navedenog izvješća, sud je donio odluku o načinu provođenja ovog stečajnog postupka.

6. Uzevši u obzir navedeno, sud je utvrdio kako privremeni stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za poslove obavljene u prethodnom postupku u skladu s odredbama čl. 94. st. 1. u vezi s odredbom čl. 119. st. 6. SZ-a te odredbama čl. 2. Uredbe. Sud je u skladu s odredbama čl. 4. st.1. i 2., čl. 5. st. 1. i čl. 15. Uredbe, ocjenjujući obujam i složenost poslova koje je privremeni stečajni upravitelj obavio, njegovo zalaganje i kvalitetu navedenog izvješća, odredio visinu nagrade u zahtijevanom bruto iznosu od 4.500,00 kn.

7. Naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanoga, obrazloženoga i dokumentiranoga izvješća stečajnoga upravitelja (čl. 94. st. 3. SZ-a u vezi s odredbom čl. 119. st. 6. SZ-a).

8. Prema odredbi čl. 10. SZ-a u predstečajnom i stečajnom postupku na odgovarajući se način primjenjuju pravila parničnog postupka u postupku pred trgovačkim sudovima. Odredbom čl. 219. st. 1. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 28/14 i 70/19, dalje: ZPP) propisano je kako je svaka stranka dužna iznijeti činjenice i predložiti dokaze na kojima temelji svoj zahtjev i kojima pobija navode i dokaze protivnika, a prema odredbi čl. 7. st. 1. ZPP-a stranke su dužne iznijeti činjenice na kojima temelje svoje zahtjeve i predložiti dokaze prema kojima se utvrđuju te činjenice. Ocjena je ovog suda kako je odgovarajućom primjenom citiranih pravila ZPP-a teret dokaza, u odnosu na postojanje stvarnog troška na stečajnom upravitelju.

9. Osnovan je zahtjev za naknadu dijela stvarnih troškova, i to troškova poštarine za podnošenje dva zahtjeva Državnog geodetskog upravitelja u iznosu od po 14,60 kn svaki odnosno za oba 29,20 kn (dokaz na listu 184 i 186 spisa), te dva zahtjeva I. policijskoj postaji prometne policije Zagreb u iznosu od po 14,60 kn svaki odnosno ukupno za oba 29,20 kn (dokaz na listu 185 i 187 spisa), troškova pribavljanja dva izvadaka iz Očevidnika od FINA-e u iznosu od 40,00 i 20,00 kn po računu FINA-e (dokazi o plaćanju na listu 194 i 195 spisa), troška biljega za izvadak od Međimurske županije u iznosu od 20,00 kn (potvrda na listu 188 spisa), troška dva biljega Državnog geodetskog upravitelja u iznosu od po 20,00 kn svaki odnosno za oba 40,00 kn te troška biljega za dva zahtjeva I. policijskoj postaji prometne policije Zagreb u iznosu od po 20,00 kn svaki odnosno ukupno za oba 40,00 kn (dokaz dva računa po 40,00 kn na listovima 189-190 spisa), što ukupno iznosi 218,40 kn (neto iznos odnosno iznos bez doprinosa i poreza).

10. Pored navedenog, stečajni upravitelj ima pravo i na naknadu putnih troškova koji su mu nastali i to troškova osobnim vozilom na relaciji Šenkovec-Čakovec-Šenkovec za sedam puteva na toj relaciji (6 km ukupno u oba smjera za jedan put na toj relaciji x 2,00 kn x 7 puteva) što iznosi ukupno 84,00 kn, potrebnih radi provjere podataka o imovini dužnika i zastupnika po zakonu dužnika o čemu se dokaz nalazi u spisu-putni nalozi (listovi 175 te 177-182 spisa). Pored navedenog ima pravo i na trošak puta na relaciji Šenkovec-Zagreb-Šenkovec radi dolaska u sjedište dužnika 15. srpnja 2020. (212 km ukupno u oba smjera za jedan put x 2,00 kn) u iznosu od 424,00 kn (dokaz list 176 spisa) uvećano za cestarinu u iznosu od 56,00 kn (dokaz o plaćanju cestarine ispis računa na listu 191 spisa) te za trošak puta na relaciji Šenkovec-Zagreb-Šenkovec radi dolaska na ročište 25. rujna 2020. na kojem je bio nazočan što proizlazi i iz zapisnika (212 km ukupno u oba smjera za jedan put x 2,00 kn) u iznosu od 424,00 kn (list 183 spisa) uvećano za cestarinu u

iznosu od 64,00 kn (dokaz o plaćanju cestarine –ispis računa na listu 192 spisa), što ukupno iznosi 1.052,00 kn (neto iznos odnosno iznos bez doprinosa i poreza).

11. Dakle sveukupno, stvarni troškovi iznose 1.270,40 kn (218,40 kn i 1.052,00 kn).

11. Međutim stečajni upravitelj nema pravo na naknadu razlike između zahtijevanog bruto iznosa troškova od 1.764,44 kn i osnovanog iznosa troškova od 1.270,40 kn neto, koja iznosi 494,04 kn. Dakle, nema pravo na doprinose i porez na stvarni trošak.

12. Prvenstveno se ističe da se uredbom propisuje pravo na nagradu za obavljene poslove, a ne pravo na naknadu troškova koje je stečajni upravitelj imao pri obavljanju poslova. Odredbom članka 15. Uredbe propisano je plaćanje poreza i doprinosa na iznos nagrada (u bruto iznosu), a ne i za troškove pri obavljanju poslova. Stečajni upravitelj sukladno odredbi čl. 94. st. 1. u vezi s odredbom čl.119. st. 6. SZ-a ima pravo na naknadu stvarnih troškova.

13. Iz javno objavljenog mišljenja Ministarstva financija, Porezne uprave, Klasa:423-01/17-01/468, Urudžbeni broj:513-07-21-01/18-2 od 17. siječnja 2018. ([https://www.porezna-uprava.hr/HR\\_publicacije/Stranice/lista-misljenja.aspx](https://www.porezna-uprava.hr/HR_publicacije/Stranice/lista-misljenja.aspx)), proizlazi da se mišljenje odnosi na oporezivanje nagrade stečajnog upravitelja, a ne i naknade stvarnih troškova te se navodi da „obveza poreza na dohodak i doprinosa za obvezna osiguranja prema nagradi za rad stečajnog upravitelja...” ovisi o tome radi li se o primitku koji se isplaćuje stečajnom upravitelju koji obavlja samostalnu djelatnost slobodnog zanimanja ili se radi o primitku od kojeg se utvrđuje drugi dohodak. Dakle, i iz mišljenja Ministarstva financija, Porezne uprave proizlazi da se mišljenje odnosi na nagrade stečajnog upravitelja, a ne i na naknade stvarnih troškova.

14. Odredbom čl. 39. st. 3. t. 4. Zakona o doprinosima („Narodne novine“ broj: 115/16, 116/18, 121/19 i 32/20) propisano je da se primitkom smatraju primici po osnovi djelatnosti trgovačkog putnika, akvizitera, športskih sudaca i delegata, tumača, prevoditelja, turističkih djelatnika, konzultanata, sudskih vještaka te drugih sličnih djelatnosti. I ovom odredbom je propisano da se primitkom smatra primitak po osnovi djelatnosti, ovdje nagrada za rad stečajnog upravitelja, a ne naknada stvarnih troškova (tako i u rješenjima Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-3863/2020 od 17. rujna 2020. i poslovni broj PŽ-2283/2020 od 8. lipnja 2020.).

15. Slijedom navedenog, sud je ocijenio kako u konkretnom slučaju (privremeni) stečajni upravitelj ima pravo na nagradu u zahtijevanom bruto iznosu od 4.500,00 kn i na naknadu stvarnog troška u iznosu od 1.270,40 kn (neto iznos), dok je neosnovan njegov zahtjev za naknadu troškova u iznosu od 494,04 kn što predstavlja razliku između zahtijevanog bruto iznosa od 1.764,44 kn i osnovanog neto iznosa troškova od 1.270,40 kn. Slijedom navedenog odlučeno je kao u izreci rješenja.

16. Računovodstvu suda naložena je isplata navedenog iznosa od 1.725,00 kn s broja predmeta jer je navedeni iznos po nalogu Financijske agencije prenesen u

skladu s čl.112. SZ-a na račun suda i to broj ovog predmeta, dok će preostali iznos biti isplaćen iz Fonda za namirenje troškova postupka.

U Zagrebu 27. rujna 2021.

Sudac  
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a ulaže se putem ovog suda u 2 primjerka za sud i po 1 za svaku protivnu stranku. Pravo na žalbu imaju stečajni upravitelj, dužnik pojedinac i svaki stečajni vjerovnik (članak 94. stavak 5. SZ-a). Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (članak 12. stavak 1. SZ-a). Protiv zaključka nije dopušten pravni lijek (članak 19. stavak 7. SZ-a).

DNA:

- 1.e-oglasna ploča
2. nakon pravomoćnosti računovodstvo

Broj zapisa: **eb300-0c5df**

Kontrolni broj: **01896-e7022-bae44**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.