

**ODVJETNIK  
JURICA KOZINA**

Zagreb, Trsatska 2  
email: [odvjetnik.kozina@gmail.com](mailto:odvjetnik.kozina@gmail.com)  
Tel/fax: 01/4844-695, Mob: 098/9079-890

---

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Amruševa 2/II  
Zagreb

Na posl. broj: St-709/2021

Stečajni dužnik: LEDENA BAJKA j.d.o.o., Zagreb, Martićeva 15, OIB: 34905273326,  
zastupan po:

ŽALBA

protiv rješenja Naslovnog suda, gornji pos  
broj, od dana 8. lipnja 2022. god.

---

I/ Rješenjem Naslovnog suda, gornji posl. broj, od dana 8. lipnja 2022. god., pod točkom I. odlučeno je kako se otvara stečajni postupak nad dužnikom LEDENA BAJKA j.d.o.o. za usluge, Zagreb, Martićeva 15, OIB: 34905273326. Oglas o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom istaknut je na mrežnoj stranici E - Oglasnoj ploči Trgovačkog suda u Zagrebu dana 8. lipnja 2022. u 16.00 sati, pod točkom II. kako se za stečajnog upravitelja imenuje Tatalović Alma, Kralja Tomislava 10, Karlovac, OIB: 96481669624, pod točkom III. kako se zaključuje stečajni postupak nad dužnikom LEDENA BAJKA j.d.o.o. za usluge, Zagreb, Martićeva 15, OIB: 34905273326, pod točkom IV. kako će se nastali troškovi podmiriti iz Fonda za pokriće troškova stečajnog postupka, a koji se ne mogu namiriti iz imovine dužnika, a pod točkom V. kako se ovo rješenje objavljuje na mrežnim stranicama E-Oglasna ploča i dostavlja sudskom registru ovog suda radi brisanja dužnika iz registra.

*Dokaz: narečeno rješenje*

II/ U otvorenom zakonskom roku stečajni dužnik podnosi žalbu protiv gore navedenog rješenja Naslovnog suda u cijelosti, iz sljedećih razloga:

- *bitne povrede odredaba postupka*
- *pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja*
- *pogrešne primjene materijalnog prava*

III/ Pobijano rješenje Naslovnog suda, gornji posl. broj, ima nedostataka zbog kojih se ne može ispitati, jer ne sadrži razloge o odlučnim činjenicama, a oni koji su navedeni, nejasni su i proturječni sami sebi, čime je počinjena bitna povreda odredaba parničnog postupka.

Isto tako, stečajni dužnik ističe kako o odlučnim činjenicama navedenim u obrazloženju pobijanog rješenja postoji proturječnost između onoga što se u razlozima rješenja navodi o sadržaju isprava samih tih isprava.

Nadalje, stečajni dužnik ističe kako u stečajnom postupku sud po službenoj dužnosti utvrđuje sve činjenice koje su važne za stečajni postupak te radi toga može izvoditi sve potrebne dokaze.

Međutim, prvostupanjski sud, prilikom donošenja odluke nije vodio računa o navodima stečajnog dužnika, kao i okolnostima koje su dovele do blokade računa, a zbog čega je Financijska agencija i pokrenula stečajni postupak.

Naime, stečajni dužnik, a obzirom se bavi ugostiteljskom djelatnošću, zapao u probleme uslijed svjetske pandemije uzrokovane virusom COVID-19. I u navedenom razdoblju, stečajni dužnik je poslovao te pokušavao opstati na tržištu, pritom ne tražeći financijsku podršku od države, uslijed čega je i došlo do problema sa poslovanjem te pokušavanjem zadržavanja zaposlenika.

Iako je direktor stečajnog dužnika sve navedeno iscrpno obrazložio i izložio, pobijano rješenje uopće ne spominje navedene razloge.

Stečajni dužnik ujedno ističe, kako prvostupanjski sud prilikom donošenja pobijanog rješenja, a što je razvidno i iz samog obrazloženja, nije raspolagao podacima koji su vrijedili u vrijeme donošenja rješenja, već podacima iz studenog 2021. god.

Tako se ističe, kako sud nije pribavio novu potvrdu Financijske agencije, niti je ista navedenu potvrdu sama dostavila, iz koje bi bilo vidljivo da li je stečajni dužnik zatvorio svoje potraživanje, odnosno, da li su vršene uplate kojima bi se račun odblokirao.

Prema odredbi članka 428. Stečajnog zakona sud će provesti skraćeni stečajni postupak nad pravnom osobom ako su (kumulativno) ispunjene sljedeće pretpostavke: a) ako nema zaposlenih, b) ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana i c) ako nisu ispunjene pretpostavke za pokretanje drugog postupka radi brisanja iz sudskoga registra. Prema tome, iz navedene zakonske odredbe proizlazi da je jedna od pretpostavki za primjenom odredbe članka 428. Stečajnog zakona

prema kojoj sud provodi skraćeni stečajni postupak da dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana.

Stoga je prvostupanjski sud, prije donošenja pobijanog rješenja trebao pribaviti podatak, odnosno novu potvrdu Financijske agencije, da li stečajni dužnik ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana prije donošenja rješenja, a ne odluku temeljiti na potvrdi iz studenog 2021. god.

Obzirom na sve gore navedeno, prvostupanjski sud je pogrešno i nepotpuno utvrdio činjenično stanje, obzirom da nije utvrdio da li je stečajni dužnik bio u neprekinutoj blokadi dulje od 120 dana prije donošenja rješenja, uslijed čega je došlo i do pogrešne primjene materijalnog prava.

IV/ Slijedom navedenog, predlaže se da drugostupanjski sud pobijano rješenje preinači u smislu žalbenih navoda, podredno isto ukine i vrati prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje.

U Zagrebu, dana 15. lipnja 2022. god.

p.p. Ledena bajka j.d.o.o.