



REPUBLIKA HRVATSKA  
**OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU**  
ZEMLJIŠNOKNJIŽNI ODJEL  
Prilaz baruna Filipovića 22

Posl. br. Z-29925/2025-7

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sucu Pavlu Vukšiću, u zemljišnoknjižnoj stvari predlagatelja Grada Zagreba, OIB: 61817894937, Trg Stjepana Radića 1, Zagreb, radi provođenja pojedinačnog ispravnog postupka, 21. rujna 2026.,

r i j e š i o j e

I. Prihvaća se prijava upisa predlagatelja Grada Zagreba, OIB: 61817894937, zaprimljena kod ovog suda pod brojem Z-29925/2025, te se temeljem ovog rješenja, rješenja Općine Susedgrad, Komisije za uzimanje zemljišta iz posjeda prijašnjih vlasnika i davanje tog zemljišta na korištenje, br. UP/I-05-3015/76 od 28. ožujka 1977., uvjerenja Gradskog ureda za katastar i geodetske poslove, Klasa: 935-08/06-001/366 od 15. svibnja 2006. i identifikacije istog tijela od 17. svibnja 2006., te presude ovog suda posl. br. P-11473/09-8 od 2. lipnja 2010., kao i presude i rješenja ovog suda posl. br. P-11473/09-27 od 10. travnja 2015., dopušta sljedeći upis:

u zk.ul. 161 k.o. Gornji Stenjevec

na nekretnini koja se sastoji od zkčbr. 2392/6 oranica Prigornica u Blanju površine 35 čhv i zkčbr. 2392/7 oranica Prigornica u Blanju površine 33 čhv, upisane kao zk tijelo A III (tri) u društvenom vlasništvu sa upisanim pravom korištenja za korist Jakopec Stjepana, Goljak, Jakopec Mate, Goljak, Jakopec Milica, Goljak, Jakopec Janice, Goljak, Celinić Štefice r. Goljački, Goljački Vijenac 28, Podsused, Zagreb, Levak Marije r. Ciboci, Banski Vinogradi 44, Zagreb, Pocrnić Đurđice r. Ciboci, Goljački Brijeg Br. 4, Zagreb, Ciboci Božice r. Ciboci, Banski Vinogradi Br. 42, Zagreb, Ciboci Roberta, (Vid), Banski Vinogradi 42, Zagreb, Ciboci Božidara, (Vid), Banski Vinogradi 42, Zagreb, Goljački Juraj, Vinobreška 5, Zagreb,

a) uknjižba prava vlasništva za korist:

Grada Zagreba  
OIB: 61817894937

b) brisanje društvenog vlasništva glede zk. tijela AIII

c) brisanje prava korištenja upisanih glede zk. tijela AIII na temelju čl. 38 i 39 ZON (pod brojevima Z-16366/82, Z-6295/04 i Z-7224/08).

II. Uknjižuje se brisanje prava zaloge upisanog pod brojem Z-9076/62.

Nalaže se provedba upisa.

### Obrazloženje

1. Predlagatelj svojim prijedlogom traži provođenje pojedinačnog ispravnog postupka na nekretnini upisanoj u zk. ul. br. 161 k.o. Gornji Stenjevec (zkčbr. 2392/6 oranica Prigornica u Blanju površine 35 čhv i zkčbr. 2392/7 oranica Prigornica u Blanju površine 33 čhv, upisane kao zk tijelo A III).

2. Prijedlogu su priloženi rješenje Općine Susedgrad, Komisije za uzimanje zemljišta iz posjeda prijašnjih vlasnika i davanje tog zemljišta na korištenje, br. UP/I-05-3015/76 od 28. ožujka 1977., uvjerenje Gradskog ureda za katastar i geodetske poslove, Klasa: 935-08/06-001/366 od 15. svibnja 2006. i identifikacija istog tijela od 17. svibnja 2006., presuda ovog suda posl. br. P-11473/09-8 od 2. lipnja 2010., kao i presuda i rješenje ovog suda posl. br. P-11473/09-27 od 10. travnja 2015.,

3. Prijedlogom je u konačnici zatražena uknjižba prava vlasništva za korist predlagatelja Grada Zagreba na zkčbr. 2392/6 i 2392/7, obje k.o. Gornji Stenjevec.

4. Uvidom u zemljišnu knjigu, utvrđeno je kako u zk. ul. br. u zk.ul. 161 k.o. Gornji Stenjevec dolazi upisana nekretnina koja se sastoji od zkčbr. 2392/6 oranica Prigornica u Blanju površine 35 čhv i zkčbr. 2392/7 oranica Prigornica u Blanju površine 33 čhv, upisane kao zk tijelo A III (tri) u društvenom vlasništvu sa upisanim pravom korištenja za korist Jakopec Stjepana, Goljak, Jakopec Mate, Goljak, Jakopec Milice, Goljak, Jakopec Janice, Goljak, Celinić Štefice r. Goljački, Goljački Vijenac 28, Podsused, Levak Marije r. Ciboci, Banski Vinogradi 44, Zagreb, Pocrnić Đurđice r. Ciboci, Goljački Brijeg 4, Zagreb, Ciboci Božice r. Ciboci, Banski Vinogradi 42, Zagreb, Ciboci Roberta (Vid), Banski Vinogradi 42, Zagreb, Ciboci Božidara (Vid), Banski Vinogradi 42, Zagreb, te Goljački Juraja, Vinobreška 5, Zagreb.

5. Ovaj sud je stoga ocijenio kako je predlagatelj iznesenim ispravama učinio vjerojatnim da mu pripada pravo koje u njegovu korist nije upisano u zemljišnim knjigama, zbog čega je utvrđeno da postoji opravdani razlog za otvaranje

pojedinačnog ispravnog postupka u ovoj pravnoj stvari (čl. 208 st. 1 i 3 Zakona o zemljišnim knjigama, "Narodne novine", br. 63/19, 128/22, 155/23, 127/24 - dalje: ZZK), što je i učinjeno rješenjem ovog suda od 8. prosinca 2025.

6. U roku ostavljenom oglasom za podnošenje prijava i prigovora do trenutka donošenja ove odluke nije zaprimljena niti jedna prijava niti prigovor trećih osoba.

7. S tim u svezi, čl. 215. st. 1. ZZK propisuje kako sud može i bez provođenja rasprave za ispravak donijeti rješenje u pojedinačnom ispravnom postupku, ako nisu zaprimljene prijave i prigovori, a stanje spisa i zemljišne knjige upućuje na opravdanost prijedloga.

8. Imajući izneseno na umu, ovaj je sud izvršio uvid u sve isprave priložene prijedlogu, te utvrdio kako je prijava predlagatelja osnovana.

9. Prije svega, valja reći kako je iz isprava priloženih prijedlogu razvidno da kčbr. 615/3 k.o. Podsused odgovara z.k.č. br. 2392/6 k.o. Gornji Stenjevec, te da je u posjedu predlagatelja od 1979. do danas što proizlazi iz uvjerenja Gradskog ureda za katastar i geodetske poslove KLASA: 935-08/06-001/366 od 15. svibnja 2006. i identifikacije istog tijela od 17. svibnja 2006., te uvida u identifikaciju za navedenu česticu što ga je ovaj sud izvršio putem ZIS-OSS sustava na dan donošenja ove odluke. S druge strane, zkčbr. 2392/7 k.o. Gornji Stenjevec odgovara dijelu kčbr. 604/3 k.o. Podsused, ulica Borje, koja je upisana kao javno dobro putevi, što je ovaj sud utvrdio uvidom u identifikaciju za navedenu česticu putem ZIS-OSS sustava na dan donošenja ove odluke.

10. Nadalje, iz pravomoćne djelomične presude zbog ogluhe ovog suda posl. br. P-11473/09-8 od 2. lipnja 2010., proizlazi da je Grad Zagreb upravo temeljem rješenja Općine Susedgrad, br. UP/I-05-3015/76 od 28. ožujka 1977., stekao pravo korištenja nekretnina k.č.br. 2392/6, oranica Prigornica u Blanju, površine 35 čhv, te na z.k.č.br. 2392/7, oranica Prigornica u Blanju, površine 33 čhv, sve upisane u z.k.ul.br. 161 k.o. Gornji Stenjevec, te su Levak Marija r. Ciboci, Banski Vinogradi 44, Pocrnić Đurđica r. Ciboci, Goljački Brijeg Br. 4, Zagreb, Ciboci Božica r. Ciboci, Banski Vinogradi Br. 42, Zagreb i Ciboci Božidara, Banski Vinogradi 42, Zagreb, dužne trpjeti da se tužitelj u zemljišnim knjigama naslovnog suda i drugim javnim registrima upiše kao vlasnik na z.k.č.br. 2392/6, oranica Prigornica u Blanju, površine 35 čhv, upisana u z.k.ul.br. 161 k.o. Gornji Stenjevec, te na z.k.č.br. 2392/7, oranica Prigornica u Blanju, površine 33 čhv, upisane u z.k.ul.br. 161 k.o. Gornji Stenjevec, sve u roku od 15 dana (točka I izreke te presude).

11. Isto tako, iz pravomoćne presude zbog ogluhe ovog suda posl. br. P-11473/09-27 od 10. travnja 2015., proizlazi da je da je tužitelj Grad Zagreb temeljem Rješenja Općine Susedgrad od 28. ožujka 1977., Klasa: UP/I-05-3015/76, stekao pravo korištenja na z.k.č.br. 2392/6, oranica Prigornica u Blanju, površine 35 čhv, upisana u z.k.ul.br. 161 k.o. Gornji Stenjevec, te na z.k.č.br. 2392/7, oranica Prigornica u Blanju, površine 33 čhv, upisana u z.k.ul.br. 161 k.o. Gornji Stenjevec, a koje se temeljem prijelaznih i završnih odredbi Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima pretvorilo u pravo vlasništva na z.k.č.br. 2392/6, oranica Prigornica u Blanju, površine 35 čhv, upisana u z.k.ul.br. 161 k.o. Gornji Stenjevec te na z.k.č.br. 2392/7, oranica Prigornica u Blanju, površine 33 čhv, upisana u z.k.ul.br. 161 k.o. Gornji Stenjevec, te

je VI-tuženica Štefa Celinić, rođena Goljački iz Zagreba, Banski vinogradi 40, dužna trpjeti da se tužitelj Grad Zagreb u zemljišnim knjigama ovoga suda i u drugim javnim registrima upiše kao vlasnik na z.k.č.br. 2392/6, oranica Prigornica u Blanju, površine 35 čhv, upisana u z.k.ul.br. 161 k.o. Gornji Stenjevec te na z.k.č.br. 2392/7, oranica Prigornica u Blanju, površine 33 čhv, upisana u z.k.ul.br. 161 k.o. Gornji Stenjevec, sve u roku od 15 dana (točka I izreke te presude). Rješenjem istog poslovnog broja i datuma odbačena je tužba Grada Zagreba, podnesena tome sudu protiv II-tuženika Stjepana Jakopeca, III-tuženika Mate Jakopeca, IV-tuženice Milice Jakopac i V-tuženice Janice Jakope (s obzirom na to da nije bilo moguće utvrditi njihove adrese).

12. S obzirom na prethodno utvrđeno stanje glede sadržaja predmetnih presuda i rješenja, kao i rješenja o depozitaciji s jedne strane, te stanja zemljišne knjige i posjeda glede predmetne čestice, ovaj sud upućuje na to da čl. 208. st. 2 ZZZK propisuje kako se na pojedinačni ispravi postupak na odgovarajući način primjenjuju odredbe o sastavljanju uložaka i ispravnom postupku u postupku osnivanja i obnove zemljišne knjige.

13. S tim u svezi, ovaj sud ističe kako čl. 190 st.2. ZZZK propisuje da se u postupku osnivanja i obnove zemljišne knjige u vlastovnicu zemljišne knjige unose podaci koji proizlaze iz podataka pisanog dijela postojećeg katastarskog operata ako su ti podaci novijeg datuma od podataka upisanih u postojeću zemljišnu knjigu, kao i javnih i privatnih isprava koje stranke dostave sudu, a za koje postoje pretpostavke za stjecanje prava vlasništva prema zakonu, kao i provođenjem drugih mogućih dokaza prema pravilima izvanparničnog postupka. U pojedinačnom ispravnom postupku to znači prije svega relevantnost podataka iz katastarskog operata koji u velikoj mjeri ne odgovaraju podacima u pogledu onog dijela zemljišne knjige u odnosu na koji je predloženo vođenje ovog postupka.

14. Prema tome, s obzirom na izloženo stanje katastarskog operata i zemljišne knjige, u konkretnoj pravnoj situaciji na odgovarajući način valja primijeniti upravo odredbu čl. 190. st. 2 ZZZK. Primjena navedene odredbe prije svega znači davanje prednosti podacima iz katastarskog operata u ovom predmetu, što je posebno značajno ako se uzme prethodno izloženo stanje u zk. ulošcima u odnosu na koje je pokrenut ovaj pojedinačni ispravi postupak. Konkretno, u zk. ulošcima koji su predmet ovoga postupka posrijedi je takvo zemljišnoknjižno stanje koje nije novije u odnosu na stanje u katastarskom operatu. Naime, ovaj sud ocjenjuje kako stanje katastarskog operata (opisano pod točkom 9 ovog obrazloženja) odražava ažurnije stanje glede predmetnih čestica u naravi u odnosu na stanje zemljišne knjige.

15. Zbog svega navedenog, ovaj sud u ovom postupku utvrdio je kako je za odlučivanje o prijavi predlagateljice u konkretnoj pravnoj situaciji odlučno dovesti u vezu prethodno navedeno stanje zemljišne knjige, s jedne strane (gdje je njezina prednica upisana tek kao suvlasnica), te utvrđeno stanje katastarskog operata s poviješću promjena posjeda za kčbr. 615/3 i 604/3 k.o. Podsused, osobito ako se ima na umu i sadržaj prethodno izloženih pravomoćnih presuda, iz kojih također proizlazi da su utvrđena knjižna prava Grada Zagreba glede navedenih čestica.

16. S tim u svezi, odredba čl. 203. st. 3. ZZZK propisuje kako će sud o prijavama i prigovorima glede upisa u vlastovnicu i teretovnicu o kojima nazočni nisu postigli sporazum odlučiti po pravičnoj ocjeni, pa imajući na umu sve navedeno ovaj sud

utvrđuje kako primjenom izložene odredbe čl. 190. st. 2 ZZK valja prijavu predlagatelja prihvatiti kao osnovanu, jer iz svih činjenica i isprava u prijavi predlagatelja proizlazi pravni osnov stjecanja vlasništva čestica koje su predmet ovog postupka

17. Ovakvom zaključku suda u prilog govori i činjenica da je rješenje o otvaranju ovog postupka s pripadajućim oglasom dostavljeno svim upisanim nositeljima knjižnih prava u navedenom zk. ulošku ili njihovim sljednicima čiju je adresu prebivališta bilo moguće utvrditi tijekom postupka, pri čemu nitko nije ni na koji način prigovorio prijavi predlagateljice niti se na nju očitovao.

18. Imajući na umu sve navedene činjenice, ovaj sud stoga ocjenjuje da je u konkretnom slučaju primjenom čl. 202. st. 2. ZZK i čl. 203. st. 3. ZZK, u svezi s čl. 215. ZZK, te odgovarajućom primjenom čl. 361. i 365 Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima („Narodne novine“ broj 91/96., 68/98., 137/99., 22/00., 37/00., 114/01., 141/06., 146/08., 38/09., 153/09., 143/12., 152/14., 81/15. i 94/17., dalje: ZV) valjalo odlučiti kao u točki I izreke ovog rješenja.

19. Pod točkom II izreke ovog rješenja odlučeno je na temelju čl. 162. st. 2. ZZK.

U Zagrebu, 21. rujna 2026.

Sudac:  
Pavle Vukšić

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nije dopuštena posebna žalba, što ne sprječava osobe koje za to imaju pravni interes da svoja prava ostvaraju u tijeku ispravnog postupka odnosno u parnici pred sudom ili u postupku pred drugim nadležnim tijelom, nakon što pojedinačni ispravni postupak bude zaključen.

#### Dostaviti:

1. Grad Zagreb (Klasa: 947-03/18-006/14)
2. Republika Hrvatska, Općinsko građansko državno odvjetništvo u Zagrebu, Slavonska avenija 6, Zagreb
3. Levak Marija, Banski Vinogradi 42, Zagreb
4. Pocrnić Đurđica, Goljački Breg 4, Zagreb
5. Ciboci Božica, Vrandučka ulica 32, Zagreb
6. Ciboci Robert, Banski Vinogradi 30, Zagreb
7. Ciboci Božidara, Banski Vinogradi 42, Zagreb
8. Goljački Juraj, Vinobreška ulica 5, Zagreb
9. Jakopec Stjepana, Goljak – putem oglasne ploče
10. Jakopec Mato, Goljak – putem oglasne ploče
11. Jakopec Milica, Goljak – putem oglasne ploče

12. Jakopec Janica, Goljak – putem oglasne ploče

13. Celinić Štefica, Goljački Vijenac 28, Zagreb – putem oglasne ploče

O tome obavijest:

Gradski ured za katastar i geodetske poslove Grada Zagreba

Ministarstvo financija – porezna uprava – ispostava Podsused



**Naziv  
izdavatelja  
dokumenta**

Zajednički  
informacijski  
sustav

**Naziv  
izdavatelja  
certifikata**

CERTILIA, AKD d.o.o., HR

**Vrijeme  
izdavanja  
dokumenta**

21.09.2026 14:  
12

**Serijski broj  
certifikata**

302873960337001296644259774614822196592524128106

**Algoritam  
potpisa**

RSA

**Kontrolni broj**

Z190145598cda17c3

Skeniranjem QR koda navedenog na ovom elektroničkom zapisu možete provjeriti točnost podataka. Isto možete učiniti i na internet adresi <https://oss.uredjenazemlja.hr/public/preuzmiDokument> unosom kontrolnog broja. U oba slučaja sustav će prikazati izvornik ovog dokumenta. U slučaju da je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, nadležni sud potvrđuje točnost dokumenta i stanje podataka u trenutku izrade isprave.

**Napomene**

-