



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-3002/2022

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Marija Bakula Vugrinec, u predstečajnom postupku nad dužnikom MIPEK d.o.o., OIB 07285361673, Križ, Industrijska cesta 14, kojeg zastupaju punomoćnici Marko Plavetić, odvjetnik u Karlovcu, i Juraj Blažičko, odvjetnik u Zagrebu, 21. srpnja 2025.

r i j e š i o j e

Određuje se brisanje zabilježbe potvrde izmijenjenog plana restrukturiranja dužnika MIPEK d.o.o., OIB 07285361673, Križ, Industrijska cesta 14, koja je upisana na temelju rješenja ovog suda poslovni broj St-3002/2022 od 20. listopada 2023. u zemljišnoj knjizi pa se nalaže provesti ovo brisanje Općinskom sudu u Velikoj Gorici, Zemljišnoknjižni odjel Ivanić Grad, i to u zk.ul. 684 (sada zk.ul. 1458) k.o. Šarampov, kč.br. 245/3, u naravi oranica površine 6107 m².

Obrazloženje

1. Dužnik je ovome sudu 20. listopada 2022. podnio prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka na temelju odredaba čl. 16. i čl. 25. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ). Rješenjem suda od 21. studenoga 2022. otvoren je predstečajni postupak nad dužnikom, rješenjem od 20. listopada 2023. potvrđen je izmijenjeni plan restrukturiranja, a rješenjem od 5. siječnja 2024. zaključen je predstečajni postupak nad dužnikom.

2. Podneskom od 16. travnja 2025. društvo Paratus Primus d.o.o., OIB 18225653081, Varaždinske Toplice, Ulica bana Jelačića 18, predložio je brisanje zabilježbe potvrđenog izmijenjenog plana restrukturiranja dužnika u zemljišnim knjigama u odnosu na nekretninu upisanu u zemljišnoj knjizi Općinskog suda u Velikoj Gorici, Zemljišnoknjižni odjel Ivanić Grad.

3. Podneskom od 3. srpnja 2025. društvo JOZIĆ PROMET d.o.o., OIB 10428099828, Ivanić Grad, Zajčičeva Ulica 18A, predložio je brisanje zabilježbe potvrđenog izmijenjenog plana restrukturiranja dužnika u zemljišnim knjigama u odnosu na nekretninu upisanu u zemljišnoj knjizi Općinskog suda u Velikoj Gorici,

Zemljišnoknjižni odjel Ivanić Grad. U prijedlogu je u bitnom naveo da je nekretninu kupio od društva Paratus Primus d.o.o., OIB 18225653081, Varaždinske Toplice, koje je nekretninu prethodno kupio od društva ELEKTROCENTAR PETEK d.o.o., koje je nekretninu prethodno kupio od dužnika. Dodao je i da je cjelokupnu kupovninu isplatio razlučnom vjerovniku koji je izdao brisovno očitovanje te da stečajnim vjerovnicima ne može biti nanesena šteta brisanjem zabilježbe, bez obzira je li dužnik ispunio sve obveze iz potvrđenog plana restrukturiranja ili ne.

4. Sukladno odredbi čl. 61.a st. 3. SZ-a sud će u rješenju kojim se uskraćuje potvrda plana restrukturiranja i obustavlja predstečajni postupak te u rješenju kojim potvrđuje plan restrukturiranja odrediti da se uskrata potvrde plana restrukturiranja i obustava predstečajnog postupka odnosno potvrda plana restrukturiranja upišu u registre, javne knjige, upisnike i očevidnike iz čl. 34. st. 3. SZ-a.

5. Stečajnim zakonom nije propisano do kada traje zabilježba potvrde odnosno uskrate potvrde plana restrukturiranja (i obustave) pa se trebaju primijeniti opće odredbe o brisanju zabilježbi.

6. Sukladno odredbama čl. 30. st. 4. i čl. 39. st. 1. Zakona o zemljišnim knjigama („Narodne novine“ broj 63/19, 128/22 i 155/23) osnovni cilj zabilježbe je učiniti vidljivim okolnosti i stvoriti određene učinke mjerodavne za prosudbu pravnog stanja nekretnine i mogućnost raspolaganja knjižnim pravima. Zabilježbom se svima čini vidljivim da glede nositelja knjižnog prava ili knjižnog prava postoje neki odnosi ili činjenice koje na određeni način mogu utjecati na valjanost, mogućnost i način raspolaganja knjižnim pravom, stjecanje knjižnog prava, njegov prvenstveni red i sl. Stjecatelji koji su knjižno pravo stekli nakon upisane zabilježbe ne mogu se opravdavati da nisu znali za zabilježeni osobni odnos ili pravnu činjenicu pa u odnosu na njih djeluje zabilježeni osobni odnos ili pravna činjenica. Koje će sve učinke zabilježba imati ovisi o tome što je njezin predmet pa pravne učinke pojedine zabilježbe određuju odredbe zakona koje određuju i njihov upis u zemljišnu knjigu (tako i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u rješenju poslovni broj PŽ-1813/2019 od 20. ožujka 2019.).

7. U odnosu na zabilježbu potvrde plana restrukturiranja valja imati u vidu odredbu čl. 32. st. 1. SZ-a, kojom je propisano je da će sud odbaciti prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka ako nije istekao rok od dvije godine od ispunjenja obveza iz prije potvrđenog plana restrukturiranja pa zabilježba potvrde plana restrukturiranja ne bi trebala biti brisana, ako nije proteklo dvije godine od ispunjenja obveza iz potvrđenoga plana restrukturiranja (tako i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u rješenju poslovni broj PŽ-4595/2020 od 27. listopada 2020.), a i onda tek kada dužnik dostavi dokaze da je ispunio sve obveze iz potvrđenoga plana restrukturiranja (tako i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u rješenju poslovni broj PŽ-2628/2023 od 27. rujna 2023.).

8. Sud je uvidom u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra te dostavljeni izvadak iz zemljišne knjige uz podnesak od 3. srpnja 2025. utvrdio da dužnik više nije upisan kao vlasnik nekretnine u zemljišnoj knjizi Općinskog suda u Velikoj Gorici, Zemljišnoknjižni odjel Ivanić Grad, i to u zk.ul. 684 (sada zk.ul. 1458) k.o. Šarampov, kč.br. 245/3, u naravi oranica površine 6107 m². Naime, sada je kao

vlasnik nekretnine upisano društvo JOZIĆ PROMET d.o.o., OIB 10428099828, Ivanić Grad, Zajčičeva Ulica 18A (na temelju ugovora o kupoprodaji sklopljenog s društvom Paratus Primus d.o.o., OIB 18225653081, Varaždinske Toplice, Ulica bana Jelačića 18).

9. Budući da dužnik više nije upisan kao vlasnik nekretnine u odnosu na koju je sud odredio zabilježbu potvrde plana restrukturiranja, s obzirom na naprijed obrazloženi osnovni cilj zabilježbi općenito i cilj zabilježbe potvrde plana restrukturiranja, sud ocjenjuje da je zahtjev novoupisanog vlasnika nekretnine društva JOZIĆ PROMET d.o.o. osnovan te je stoga odlučio kao u izreci.

Zagreb, 21. srpnja 2025.

Sudac
Marija Bakula Vugrinec

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a).

DNA:

1. e-oglasna ploča
2. Općinski sud u Velikoj Gorici, zemljišnoknjižni odjel Ivanić Grad – po pravomoćnosti

Broj zapisa: **9-3087a-637d1**

Kontrolni broj: **07a64-cc888-1d6df**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJA BAKULA VUGRINEC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.