



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II

87. St-3082/2019

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Marija Bakula Vugrinec, u stečajnom postupku nad dužnikom JANKOMIR NEKRETNINE d.o.o. u stečaju, OIB 68860828547, Zagreb, Vladimira Filakovca 13, 14. lipnja 2022.

r i j e š i o j e

Odbija se prijedlog vjerovnika Amre Barjaktarević Merkaš, Siniše Josipa Pavlinića, vlasnika obrta Mald i Maslinovi dvori d.o.o. od 25. svibnja 2022. za sazivanje skupštine vjerovnika u ovom stečajnom postupku.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda od 21. veljače 2020. nad dužnikom je otvoren stečajni postupak, te je sukladno odredbi čl. 129. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) sud pozvao vjerovnike prijaviti svoje tražbine stečajnom upravitelju. Rješenje ovog suda poslovni broj St-3082/2019 od 21. veljače 2020. potvrđeno je rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-1576/2020 od 28. travnja 2020., dok je rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-1576/2020 od 29. lipnja 2020. odbijen kao neosnovan prijedlog osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka za dopunu rješenja tog suda od 28. travnja 2020. Ustavni sud Republike Hrvatske je rješenjem poslovni broj U-III-3139/2020 od 20. siječnja 2021. odbacio ustavnu tužbu u povodu rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-1576/2020 od 28. travnja 2020. i rješenja ovog suda poslovni broj St-3082/2019 od 21. veljače 2020. (kao i u povodu zaključka ovog suda poslovni broj St-2426/2018 od 13. prosinca 2019.).

2. Vjerovnici Amra Barjaktarević Merkaš, Siniša Josip Pavlinić, vlasnik obrta Mald i Maslinovi dvori d.o.o. podnijeli su sudu 25. svibnja 2022. prijedlog za sazivanje skupštine vjerovnika sukladno odredbi čl. 104. st. 1. t. 2. Stečajnog zakona, u kojem prijedlogu su naznačili da prijedlog podnosi stečajno tijelo odbor vjerovnika – vjerovnici s ovlaštenjima odbora vjerovnika.

3. Sukladno odredbi čl. 104. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ), skupština vjerovnika sazvat će se na obrazloženi prijedlog:

1. stečajnoga upravitelja

2. odbora vjerovnika

3. najmanje pet stečajnih vjerovnika koji nisu nižega isplatnog reda, uz uvjet da zbroj tražbina stečajnih vjerovnika na temelju ocjene suda prelazi petinu iznosa tražbina svih stečajnih vjerovnika koji ne pripadaju nižim isplatnim redovima

4. jednoga ili više stečajnih vjerovnika koji ne pripadaju nižim isplatnim redovima, uz uvjet da zbroj njihovih tražbina na temelju ocjene suda prelazi dvije petine iznosa naznačenog u točki 3. tog stavka.

4. U ovom postupku su, i prije predmetnog prijedloga za sazivanje skupštine, vjerovnici Amra Bajraktarević Merkaš, Maslinovi dvori d.o.o., a kasnije i Siniša Josip Pavlinić, vlasnik obrta Mald i, u brojnim podnescima naznačili sebe kao vjerovnike s ovlaštenjima članova odbora vjerovnika.

5. Međutim, sukladno odredbi čl. 96. st. 6. SZ-a, ako je broj stečajnih vjerovnika manji od pet (kao u konkretnom slučaju), ovlaštenja odbora vjerovnika imaju svi vjerovnici. Pri tome su, pozivajući se na pravo glasa koje bi se po njihovom shvaćanju trebalo računati jedan vjerovnik jedan glas (što je pogrešno), i pogrešno citirali priručnik Pravosudne akademije iz ožujka 2016.

6. U ovom stečajnom postupku broj vjerovnika manji je od pet, svega četiri vjerovnika su prijavili svoje tražbine (Maslinovi dvori d.o.o. u iznosu od 222.900,00 kn, Siniša Josip Pavlinić, vlasnik obrta Mald i u iznosu od 15.600,00 kn, Republika Hrvatska Ministarstvo financija u iznosu od 742,92 kn i B2 Kapital d.o.o. koji je ustupio svoju tražbinu novom vjerovniku Podsused nekretnine d.o.o. u iznosu od 60.916.543,00 kn), s time da je prije ispitnog ročišta prijavljenu tražbinu Republike Hrvatske Ministarstva financija u iznosu od 742,92 kn u cijelosti podmirila Amra Bajraktarević Merkaš, a nakon ispitnog ročišta vjerovnik Maslinovi dvori d.o.o. djelomično je svoju prijavljenu tražbinu ustupio Amri Bajraktarević Merkaš i to u iznosu od 100.000,00 kn.

7. Dakle, u ovom stečajnom postupku nema odbora vjerovnika kao tijela stečajnog postupka pa ovlaštenja odbora vjerovnika imaju svi vjerovnici.

8. Slijedom navedenog, prijedlog vjerovnika Amre Bajraktarević Merkaš, Siniše Josipa Pavlinića, vlasnika obrta Mald i Maslinovi dvori d.o.o. nije prijedlog odbora vjerovnika sukladno odredbi čl. 104. st. 1. t. 2. SZ-a (na koju odredbu se vjerovnici pozivaju u prijedlogu), budući da odbora vjerovnika u ovom stečajnom postupku nema.

9. Ocjenjujući aktivnu legitimaciju vjerovnika Amre Bajraktarević Merkaš, Siniše Josipa Pavlinića, vlasnika obrta Mald i Maslinovi dvori d.o.o. za sazivanje skupštine sukladno odredbi čl. 104. st. 1. t. 4. SZ-a, sud je ocijenio da predlagatelji nemaju aktivnu legitimaciju za podnošenje prijedloga za sazivanje skupštine.

10. Naime, uvidom u tablicu prijavljenih tražbina, tablicu ispitanih tražbina stečajnih vjerovnika, pravomoćno rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama od 19. svibnja 2021. ispravljeno rješenjem od 24. svibnja 2021. uz dodatnu odluku o upućivanju u parnicu u rješenju od 5. listopada 2021, ovaj sud je utvrdio da zbroj prijavljenih tražbina svih stečajnih vjerovnika viših isplatnih redova (II. višeg isplatnog

reda) u ovom stečajnom postupku iznosi ukupno 61.155.785,92 kn, od čega je rješenjem o utvrđenim i osporenim tražbinama ukupno priznato odnosno utvrđeno 0,00 kn (budući da su sve prijavljene i ispitane tražbine osporene na ispitnom ročištu), a osporeno ukupno 61.155.785,92 kn.

11. Naknadno, budući da je pravomoćnom presudom ovog suda poslovni broj P-1422/2021 od 10. studenoga 2021. tražbina vjerovnika Siniše Josipa Pavlinića, vlasnika obrta za knjigovodstvene usluge Maldi, OIB 12924583958, Zagreb, Žagarova 7, prema stečajnom dužniku, kao tražbina drugog višeg isplatnog reda utvrđena u iznosu od 15.600,00 kn, sud je rješenjem od 14. prosinca 2021. ispravio tablicu ispitanih tražbina.

12. Slijedom navedenog, tražbine stečajnih vjerovnika koji su podnijeli prijedlog za sazivanje skupštine iznosi 239.242,92 kn i ne premašuje dvije petine (2/5 što odgovara 0,4 ili 40%) iznosa tražbina svih stečajnih vjerovnika viših isplatnih redova (61.155.785,92 kn). Naime, dvije petine od tog iznosa iznosi 24.462.314,36 kn.

13. Slijedom navedenog proizlazi da nisu ispunjene pretpostavke za sazivanje skupštine iz čl. 104. st. 1. t. 4. SZ-a pa je ovaj sud odbio prijedlog vjerovnika za sazivanje skupštine.

Zagreb, 14. lipnja 2022.

Sudac
Marija Bakula Vugrinec

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a).

DNA:

1. e-oglasna ploča
2. stečajni upravitelj

Broj zapisa: **eb30d-a609e**

Kontrolni broj: **07c45-f9974-1a74e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJA BAKULA VUGRINEC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.