



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

Poslovni broj: 32. St-2058/2017-

193

REPUBLIKA HRVATSKA

ZAKLJUČAK

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Ines Božić, u stečajnom postupku nad dužnikom MEDIJAK d.o.o. u stečaju, OIB: 53930159824, Zagreb, Kalinovica 5, 4. lipnja 2024.

z a k l j u č i o j e

I. Nalaže se stečajnoj upraviteljici Ani Ikić, OIB: 22285095639, Zagreb, Brazilska 3, u roku od 8 (osam) dana očitovati se u smislu odredbe čl. 91. st. 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ) i pod prijetnjom razrješenja o razlozima:

a.) zbog kojih nije ispitala mogućnost pobijanja pravne radnje stečajnog dužnika – propusta podnošenja žalbe protiv presude na temelju priznanja Općinskog građanskog suda u Zagrebu poslovni broj P Ob-1300/2018 od 21. veljače 2019., i to posebno:

- u odnosu na nekretnine na kojima je u trenutku otvaranja stečajnog postupka bilo upisano založno pravo za korist Renate Kujundžić,
- u odnosu na nekretnine na kojima je u trenutku otvaranja stečajnog postupka bilo upisano založno pravo za korist HPB d.d., uzimajući pritom u obzir visinu osiguranog iznosa tražbine koja je proizlazila iz poslovnih knjiga stečajnog dužnika i vrijednost nekretnina na kojima je bilo upisano založno pravo,
- u odnosu na nekretnine slobodne od tereta (koje su otuđene kupcu Interijeri bruno d.o.o. za vrijeme trajanja prethodnog postupka),
- u odnosu na motorna vozila,

odnosno o razlozima zbog kojih nije na skupštini vjerovnika iznijela pravne pretpostavke za pobijanje predmetne pravne radnje budući da se radi o nedopuštenim raspolaganjima,

b.) zbog kojih je nekretnine slobodne od tereta prodavala skupno (proizlazi iz oglasa objavljenog na sudačkoj mreži), a ne pojedinačno kako je to određeno odlukom skupštine vjerovnika od 13. siječnja 2022., i zašto je u oglasu naznačila da nije u posjedu nekretnina,

c.) zbog kojih nije dostavila zapisnike o otvaranju ponuda za nekretnine pod b.) na dostavu kojih je pozvana zaključkom ovoga suda od 25. siječnja 2024. (točka i.),

d.) na temelju kojih je utvrdila da su ponuditelji – Drago Daničić, Vlaić Branko, Renata Kujundžić – platili jamčevine, a s obzirom na to da iz izvoda s računa proizlazi

da je jamčevinu uplatila treća osoba (Slavomir Kujundžić) dana 28. siječnja 2022., odnosno osoba koja nije ponuditelj,

e.) na temelju kojih je utvrdila da su kupci pod d.) platili cijenu u cijelosti za prodane nekretnine i to utvrdila u čl. 5. ugovora na kojima je kao datum sklapanja naveden 8. veljače 2022., a s obzirom na to da iz izvoda s računa proizlazi da je cijenu po kupoprodajnom ugovoru platila treća osoba koja nije ponuditelj (Slavomir Kujundžić) i to 9. veljače 2022.,

f.) zbog kojih nije na skupštini vjerovnika iznijela pretpostavke za pobijanje Ugovora o kupoprodaji od 8. lipnja 2020. koji je sklopljen za vrijeme trajanja prethodnog postupka s kupcem Interijeri bruno d.o.o. (dok je stečajni postupak nad dužnikom otvoren 17. srpnja 2020.), a osobito imajući u vidu da je u izvješću od 9. ožujka 2021. navela da se radi o poboju ugovoru (ne navodeći pritom zašto se ne ide u pobijanje zbog oštećenja vjerovnika), odnosno zbog kojih nije na skupštinu vjerovnika stavila donošenje odluke o pozivanju kupca na plaćanje preostalog dijela kupoprodajne cijene s obzirom na to da je na izvještajnom ročištu od 24. ožujka 2021. zaključkom suda naloženo stečajnoj upraviteljici dopuniti izvješće o gospodarskom položaju stečajnog dužnika i njegovim uzrocima na način da navede tko koristi nekretnine, na kojem pravnom temelju i od kada, a po prijedlogu stečajnog vjerovnika Grada Zagreba i radi donošenja daljnje odluke u ovom postupku u odnosu na sklopljene, a neispunjene ugovore o kupoprodaji,

g.) je li iznos od 40.000,00 eura, koji je plaćen od strane kupca Interijeri bruno d.o.o., plaćen stečajnom dužniku ili Renati Kujundžić (utvrđeno u čl. 4. Ugovora na str. 466. – 468. spisa), a s obzirom na to da se kao predmet kupoprodajnog ugovora navodi cijela nekretnina koja je upisana u zemljišne knjige Općinskog građanskog suda u Zagrebu, zk.ul. 7766, k.o. Vrapče, stambeno poslovna zgrada Heretička 17, suvlasnički dio E1, dok je u trenutku sklapanja tog ugovora navedena nekretnina u 1/2 dijela bila uknjižena kao vlasništvo stečajnog dužnika,

h.) na temelj kojih je utvrdila da se iznos od 34.545,00 eura iz Ugovora o cesiji, koji je sklopljen 28. studenog 2018. između stečajnog dužnika kao cedenta, Branka Vlaića kao cesionara i Babić Jure kao cesusa, odnosi na ustup cijene iz Ugovora o kupoprodaji koji je sklopljen 28. studenog 2018. s kupcem Babić Jure, i zbog kojih nije na skupštini vjerovnika iznijela pretpostavke za pobijanje te pravne radnje koja je sklopljena za vrijeme trajanja prethodnog postupka,

i.) na temelju kojih je priznala tražbinu stečajnog vjerovnika Vlaić Branka za iznos od 34.545,00 eura, a u odnosu na koju je u očitovanju od 12. veljače 2024. u točki c.) navela da će za taj iznos umanjiti iznos tražbine stečajnog vjerovnika iz diobnog popisa koji je dostavljen sudu 20. lipnja 2023.

j.) na temelju kojih je zaključila da su ispunjeni uvjeti propisani odredbom čl. 268. Zakona o obveznim odnosima („Narodne novine“ broj 35/05, 41/08, dalje: ZOO) iz Predugovora o kupoprodaji nekretnina, koji je sklopljen 1. prosinca 2009. s kupcem Barbić Ivicom i na kojem potpis prodavatelja nije ovjeren, za sklapanje glavnog kupoprodajnog ugovora kojeg je sklopila 15. studenog 2021., i zbog kojih nije na skupštinu vjerovnika stavila takvu odluku o sklapanju glavnog ugovora,

k.) na temelju kojih je utvrdila da kupoprodajna cijena za kupnju nekretnine E-17 i E-24 iznosi od 63.976,12 eura (kupac Ivica Barbić), budući da iz Predugovora kojeg je dostavila u spis proizlazi da je ugovorena cijena od 1.300,00 eura/m², a radi se o stanu podne površine 54,37 m² i terasopodne površine 14,49 m², te garažnom mjestu podne površine 8,77 m²,

l.) na temelju kojih je sklopila Ugovor o kupoprodaji od 20. ožujka 2023. s kupcem Ružicom Barbić za garažno mjesto GM 3 u podrumu, 23. suvlasnički dio: 5/10000

ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-23) neto korisne površine 6,14 m², i utvrdila da je kupac za navedenu nekretninu platio kupoprodajnu cijenu, i zbog kojih donošenje odluke o sklapanju tog ugovora nije stavila na skupštinu vjerovnika,

m.) zbog kojih nije postupila po odluci skupštine vjerovnika od 12. svibnja 2021. i prikupila podatke od ovlaštenih agencija koje se bave davanjem nekretnina u najam za nekretninu iste ili slične površine i u istom kvartu u Gradu Zagrebu, a koje koriste Ante i Kata Maršić (E-17) i (E-23),

n.) na temelju kojih je u smislu odredbe čl. 268. ZOO-a zaključila da su ispunjeni uvjeti za sklapanje glavnog ugovora s kupcem Antom Maršićem temeljem Predugovora od 20. prosinca 2010. za E-12 i E-31, a koji nije ovjeren po javnom bilježniku, sve temeljem izlučnog zahtjeva u kojem se navodi da kupac koristi nekretnine od 2013. godine,

o.) zbog kojih se nije očitovala po točki g.) zaključka ovoga suda od 25. siječnja 2024. kojim je pozvana na očitovanje je li za sklapanje Ugovora o zakupu s društvom RE.LU d.o.o. od 1. lipnja 2021., kojeg zastupaju Slavomir Kujundžić, Slaven Matković i Jakove Lependa, na nepodređeno vrijeme, imala suglasnost skupštine vjerovnika koja je bila potrebna sukladno odredbi čl. 230. st. 2. t. 5. SZ-a,

p.) zbog kojih je na skupštini vjerovnika od 22. svibnja 2023. navela da je dala u zakup samo jednu nekretninu stečajnog dužnika, a ostale nekretnine nije dala u zakup „jer nije bilo zainteresiranih osoba koje bi koristile predmetne nekretnine u 1/2 dijela“, odnosno kako je utvrdila da nema zainteresiranih osoba,

q.) zbog kojih u parnici koja se vodila pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu pod poslovnim brojem P-38/2020, a sukladno odredbi čl. 158. Zakona o parničnom postupku, nije zahtijevala od tužiteljice Renate Kujundžić naknadu parničnih troškova, s obzirom na to da je tužba povučena,

r.) zbog kojih nije tražila suglasnost skupštine vjerovnika za izdavanje odvjetničke punomoći odvjetniku Stjepanu Brčiću za zastupanje u parničnim postupcima, a za usluge koje su fakturirane u računu br. 15-1-1-1 od 31. svibnja 2022. dostavljenom uz izvješće od 13. srpnja 2022. u iznosu od 61.574,13 kn, a za koje je navedeno da se plaćaju kao ostale obveze stečajne mase, - i to za svaku parnicu posebno, navodeći pritom kada je fakturirana radnja poduzeta i koja je radnja fakturirana,

s.) zbog kojih je u parnici koja se vodi pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu polovni broj P-3319/2022, koju je pokrenuo stečajni dužnik protiv tuženika Felicite Glavaš temeljem odluke skupštine vjerovnika od 13. siječnja 2022. radi brisanja upisa založnog prava, dana 22. svibnja 2023. preinačila tužbeni zahtjev na način da se umjesto (kao do sada) za pravni interes i u korist tužitelja MEDIJAK d.o.o. u stečaju vodi za pravni interes i u korist trećih osoba (Ružice Barbić i Ante Maršić) i da se njima (trećim osobama) umjesto tužitelju izda brisovno očitovanje, i na temelju kojih je zaključila da može nastaviti voditi parnicu za korist i u pravnom interesu trećih osoba, a na teret stečajne mase,

t.) na temelju kojih je plaćala u razdoblju od otvaranja stečajnog postupka do svibnja 2023. godine iz stečajne mase režijske i ostale troškove za suvlasnički dio nekretnine treće osobe (Renate Kujundžić), te zbog kojih je tek računom od 18. svibnja 2023. na str. 1138. spisa pozvala suvlasnika na refundaciju troškova, odnosno nakon zaključka ovoga suda od 25. travnja 2023.

U Zagrebu, 4. lipnja 2024.

Sutkinja
Ines Božić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv zaključka nije dopušten pravni lijek (čl. 19. st. 7. SZ-a).

DNA:

- stečajna upraviteljica
- eOglasna ploča suda

Broj zapisa: **9-30868-9ae8c**

Kontrolni broj: **0a1c2-f1049-20c3d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=INES BOŽIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.