

STEČAJNA UPRAVITELJICA**MARIJANA SABLJIĆ**

Ulica grada Chicaga 18, 10000 Zagreb

Gsm: +385 99 6971 399

e-mail: marijana@odvjetnica-sabljić.hr

U Zagrebu, 4. ožujka 2022. godine

REPUBLIKA HRVATSKA

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

St-2663/2016

Stečajni dužnik: IDEA DEVET d.o.o., Zagreb, 2.Maksimirsko naselje 11, OIB: 40493425937, koje zastupa stečajna upraviteljica Marijana Sabljić

PODNEŠAK

1x

stečajnog upravitelja

U rubriciranom predmetu je dana 1. ožujka 2022. godine objavljen podnesak stečajnog vjerovnika Croatia osiguranje d.d. od 22. veljače 2022. godine na koji se stečajna upraviteljica očituje u nastavku ovoga podneska.

Kao što i stečajni vjerovnik navodi u podnesku od 22. veljače, potrebno je razmotriti je li nastavak parnice i angažiranje punomoćnika u interesu stečajnog dužnika, stoga je iz navedenog razloga i sazvana skupština vjerovnika.

Iako spisu prileže niže navedene isprave, ponovno dostavljam:

- presudu Trgovačkog suda u Zagrebu P-7082/2011 od 23.2.2018. godine
- rješenje Visokog trgovačkog suda RH Pž-3029/2018 od 19.11.2019. godine
- presudu Trgovačkog suda u Zagrebu P-34/2020 od 21.12.2020. godine
- žalbu protiv presude Trgovačkog suda u Zagrebu P-34/2020 od 29.12.2020. godine

kako bi sve zainteresirane osobe na jednom mjestu imale mogućnost upoznati se stanjem spisa koliko je nužno za donošenje daljnje odluke.

Iz naprijed navedenih isprava je vidljivo da je već jednom rješenjem ukinuta prvostupanjska presuda. Sukladno čl. 366. a. Zakona o parničnom postupku prvostupanjska presuda se u povodu žalbe može ukinuti najviše jedanput. Stoga, mogući razvoj parničnog postupka u slučaju njegova nastavka može biti:

- odbijanje žalbe kao neosnovane i potvrda prvostupanjske presude, ili
- usvajanje žalbe u cijelosti, ili djelomično i preinaka prvostupanjske presude

te u tom slučaju ne bi bili uzrokovani daljnji troškovi parničnog postupka.

Ukoliko drugostupanjski sud ocijeni da je potrebno provesti daljnji postupak, tada je potrebno sazvati skupštinu vjerovnika radi donošenja daljnje odluke i potencijalno uskratu suglasnosti za nastavak postupka, jer kao što stečajni vjerovnik u svojem podnesku primjećuje, stečajni dužnik ne raspolaže drugom imovinom dostatnom za pokriće troškova parničnog postupka.

U odnosu na nepravomoćno dosuđene troškove parničnog postupka P-34/2020 u iznosu od 2.077.875,00, koji uvećano za zatezne kamate na dan nastupa pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka iznose 2.192.535,81 kn, tražbina po toj osnovi je osporena od strane drugog vjerovnika, no prema evidenciji iz e-predmeta i pod pretpostavkom da je evidencija aktualna, nije na odgovarajući način predloženo nastavljanje parnice, stoga je vjerojatno da je nastupila predmnjeva iz čl. 267. SZ-a.

Iz svega naprijed navedenog, osobito s obzirom na stadij postupka i činjenicu da je prvostupanjska presuda već jednom ukinuta, nije moguće sa sigurnošću pretpostaviti daljnje troškove parničnog postupka niti da li će ih biti. No u slučaju da drugostupanjski sud odluči provesti postupak sukladno čl. 366.a. ZPP-a, tada je potrebno uzeti u obzir trošak pristupa na ročište na kojemu će se raspravljati o glavnoj stvari u iznosu od 125.000,00 kn i trošak vještačenja prema odluci suda, te sastav obrazloženog podneska kojim se stranka očituje na nalaz i mišljenje vještaka, također u iznosu od 125.000,00 kn. Stoga će u tom slučaju biti potrebno ponovno sazvati skupštinu vjerovnika radi donošenja daljnje odluke.

Kao što je u prijedlogu za sazivanje skupštine navedeno, predloženo je davanje suglasnosti za izdavanje punomoći odvjetniku uz uvjet isplate nagrade sukladno uspjehu u sporu.

Što se tiče odgovornosti za štetu, stečajnom vjerovniku Croatia osiguranje d.d. ne bi smjelo biti nepoznato da je jedan od uvjeta obavljanja djelatnosti stečajnog upravitelja taj da stečajni upravitelj mora imati sklopljenu policu osiguranja od profesionalne odgovornosti i da o toj činjenici evidenciju vodi nadležno ministarstvo, dok bi u protivnom stečajni upravitelj bio brisan s liste stečajnih upravitelja. Navedena činjenicama bi prema redovnom tijeku stvari trebala bi dostatna svim sudionicima postupka, dok bi se suprotnim sagledavanjem istaknutog zahtjeva nametao zaključak da je riječ o neprimjerenoj retorici kojoj nema mjesta i za kojom uistinu nema potrebe.

U odnosu na mogućnost izrade stečajnog plana će se moći donijeti mišljenje tek nakon donošenja odluke na skupštini s predloženim dnevnim redom. Stoga, preuranjeno je očitovati se o toj mogućnosti, to prije svega iz razloga što mogućnost izrade stečajnog plana ovisi upravo o Croatia osiguranju d.d. i eventualno o nastavku započetog projekta. O svim ostalim pitanjima vezanima za tijek stečajnog postupka će očitovanje biti dano u redovitim izvješćima.

stečajna upraviteljica
Marijana Sabljčić